

社会主义思想史资料汇编

关于聖西門、傅立叶、欧文的 空想社会主义

中国人民大学馬克思列宁主义基础系资料室編

中 国 人 民 大 学

31.592
140

社会主义思想史资料彙編

关于聖西門、傅立叶、欧文的 空想社会主义

中国人民大学馬克思列宁主义基础系資料室編

24602/122



說 明

为了配合我系“国际共产主义运动史”课程的教学与研究，我們編輯了“社会主义思想史資料彙編”。

这套彙編的每一本書均分为兩部分。第一部分是馬克思主义經典作家的有关論述。它的取材，一般仅限于已有汉譯本的著作。为了讀者方便，我們对这些材料加了标题和一些注釋，并进行了分类。每个标题的材料，大体都按著作的写作年代或第一次发表的时间先后排列，最后附有我們引用的馬克思主义經典著作的索引。第二部分是—般性的評述資料或原始材料。書末附有資料索引，供研究时参考。

本書材料除馬克思主义經典作家的論述以外，其余的材料观点不都是正确的；其中某些作者的政治立場，并不是革命的、进步的，希讀者使用时注意。

这套彙編搜集資料的范围基本上以本校圖書館藏書为限，因此在材料的搜集上还是很不完滿，又由于我們科学水平所限，加以時間短促，选編不当及重要遺漏在所难免，希望讀者指正。

本書是这套彙編中的一种，所选的資料的内容是介紹、論述十九世紀初欧洲三位偉大空想社会主义者——聖西門、傅立叶、歐文思想的資料。其中有的全面評介他們的思想；有的着重評介他們的哲学、經濟、政治或教育思想。这些資料都是从不同的書本上摘录的，譯名不尽一致（个别的我們作了統一），文字也有晦澀之处；为了避免彼此重复，我們对某些部分作了必要的刪节，文章的标题有些是我們加的或改的。

中国人民大学馬克思列宁主义基础系

1958年12月

目 录

第 一 部 分

馬克思、恩格斯、列寧、斯大林論聖西門、
傅立叶、歐文的空想社会主义

总 論

馬克思恩格斯著“共产党宣言”一書論批評的空想 的社会主义和共产主义·····	1
空想社会主义的思想淵源、社会根源、共同特点、历 史局限性及其历史作用·····	4
托尔斯泰主义与西欧空想社会主义一样，其批判成 分的意义“是与历史进程成反比例的”·····	14
空想社会主义是科学社会主义的思想来源·····	16
社会主义怎样由空想变成了科学·····	19
科学社会主义和空想社会主义的根本区别·····	25
只有空想社会主义者才会夸大理論的作用·····	29
空想社会主义者不認識階級斗争，無产階級專政以 及工人階級的历史作用·····	30
馬克思主义根本反对空想社会主义者否認政治斗争 和經濟斗争的錯誤观点·····	32
空想社会主义者和資产階級經濟学家一致反对工人 階級的团结·····	34
空想社会主义所幻想的模范公社的示范作用只有在 無产階級專政条件下才能实现·····	36

关于聖西門

聖西門的思想概要	37
聖西門和黑格尔是兩個最偉大的天才	39
聖西門主义籠罩着一層神秘主义的云雾	40
聖西門主义关于“真正财产”的提法在社会主义运动	
初期还有其正当性	41
聖西門关于以廢除繼承权作为社会运动的出发点	
的观点是荒謬的	41
聖西門派关于銀行和信用制度的幻想	42
聖西門和傅立叶絲毫沒有接触到政治領域，所以他們	
的計劃成了閑談材料	48
聖西門、歐文等只把工人看作最貧苦最受屈辱的階級	49
蒲魯東与聖西門、傅立叶的比較	50

关于傅立叶

傅立叶的思想概要	51
傅立叶、歐文的历史地位以及他們作品的特点	52
傅立叶主义和英国社会主义是工人階級狀況的間接产物	54
歐文派和傅立叶派到1847年都已变成趨于死滅的宗派	54
傅立叶、歐文等人的空想中含有对于新世界的預見	
和幻想性的描繪	55
“傅立叶論商业的片斷”的前言和結束語	56
傅立叶是直接從法国唯物主义者的學說出發的	63
傅立叶主义是社会主义原則特殊的片面的實現	63
傅立叶关于捕魚、打獵等天賦人权的論斷是天才的	65
傅立叶宣稱“进步”是不能令人滿意的抽象詞句，歐文	
猜到了文明世界的根本缺陷的存在	66
傅立叶所謂的每个历史时代的色調实际上是一种錯覺	66

傅立叶对于“文明”的丑恶作了深刻的揭露	87
傅立叶初次指出隶属形式足以使被奴役者有办法	
逐渐获得其阶级解放	68
傅立叶认为私有财产是一种特权	69
傅立叶主义是唯一非共产主义的方案	70
傅立叶关于婚姻、家庭和妇女解放问题的精辟评述	70
傅立叶主义的功绩在于提出自由劳动和协作的	
理论,其缺点是不主张废除私有制	73
欧文和傅立叶已经提出了消灭城乡对立和解决	
住宅问题的方案	75
傅立叶、欧文关于消灭城乡对立和旧的分工制度	
的具体方案	76
傅立叶是对未来合理社会制度下的竞赛作过一些	
说明的仅有的一人	78
德国的青年黑格尔分子按照黑格尔的唯心论来改造	
傅立叶的空想社会主义	78

关 于 欧 文

欧文的思想和实践活动	80
欧文不但在理论上主张而且在实际上施行了坚决	
的共产主义	84
欧文的许多著作是晦涩的,可是他的见解是渊博的	85
欧文是从边沁的体系出发论证英国的共产主义	85
欧文等曾利用里嘉图学说以攻击资本主义	86
欧文对于赏罚制度的揭露	87
欧文的“劳动货币”像戏院门票一样不是“货币”	87
欧文的劳动券和杜林的金属货币有所不同	88
欧文首倡的合作制的重大意义和局限性	89
欧文关于合作制的幻想在苏维埃制度下日益成为现实	91

欧文主义者在英国所作的集体农业經營試驗的意义·····	91
欧文是最先提出并实行限制劳动日的英国理論家·····	92
欧文上請願書劝告政府以法律保护工人的健康·····	93
欧文主义的根本缺陷·····	94
欧文的教育观点帶有机械唯物主义性質·····	96
欧文論教育与生产劳动相結合的胚芽， 是发芽于工厂制度·····	97
欧文关于以大公寓来代替小房屋的建議 是最实际、最完善的·····	97

附 录

本書引用的馬克思、恩格斯、列宁、斯大林著作索引·····	100
------------------------------	-----

第 二 部 分

聖西門、傅立叶、歐文的空想社会主义資料介紹

总 述

別洛夫：19世紀偉大的空想社会主义者——聖西門、 傅立叶、欧文的社会主义學說的产生·····	105
普列汉諾夫：空想社会主义者的历史观批判·····	108
普列汉諾夫：空想的社会主义底观点·····	136
梅 林：偉大的烏托邦主义者和他們的学派·····	142

聖 西 門 主 义

別洛夫：聖西門的空想社会主义·····	149
吳黎平：聖西門及聖西門派·····	160
丹、宁：聖西門的理想社会·····	164

米定斯基:聖西門及聖西門派的教育觀	168
-------------------	-----

傅立叶主义

別洛夫:19世紀初法国第二个偉大的空想

社会主义者傅立叶	170
吳黎平:沙尔·傅立叶	184
比亞:沙尔·傅立叶	197
米定斯基:傅立叶的教育觀	200

欧文主义

別洛夫:罗伯特·欧文的社会主义	206
吳黎平:罗伯特·欧文	223
比亞:罗伯特·欧文	235
丹宁:欧文的“議事会”	250
米定斯基:欧文的教育觀和实际教育活动	251
瞿秋白:欧文的新社会	256

附 录

关于聖西門、傅立叶、欧文的空想社会主义資料介紹索引	253
---------------------------	-----

第一部分

馬克思、恩格斯、列寧、斯大林論聖西門、
傅立叶、歐文的空想社会主义

总 論

馬克思恩格斯著“共产党宣言”一書 論批評的空想的社会主义和共产主义

我們現在不去談論在近代一切大革命中間都代表过無产階級要求的文獻(巴貝夫等人的著作)。

無产階級在普遍激動的时代，在推翻封建社会的时期圖謀直接實現自己階級利益的那些最初嘗試，曾不免要遭到失敗，这是由于当时無产階級本身尚欠发展，并且是由于無产階級解放所必需的物質条件尚未具备，因为这些条件是只能由資产階級时代产生出来的。随着这些初期無产階級运动出現的革命文獻，在內容上不免是反動的。这种文獻所鼓吹的是普遍的禁欲主义思想和粗鄙的平均主义观念。

本来意义上的社会主义的和共产主义的体系，如聖西門、傅立叶、欧文等人的体系，是在無产階級与資产階級間的斗争尚未发展的最初时期出現的，关于这个时期，我們在前面已經叙述过了(參看“資产者与無产者”)。

这种体系的发明家虽然也曾看見階級的对立，以及統治社会本身内部那些破坏原素的作用，但他們沒有看見無产階級方面的任何历史自动性，沒有看見無产階級所特有的任何政治运动。

既然階級對抗是伴隨着工業的發展而發展的，所以他們同樣也還不能找到無產階級解放所必需的物質條件，却尋找着一種應能造成這種條件的社會科學或社會法則。

這樣，社會的活動就得由他們個人的發明活動來代替，實現解放所必需的歷史的條件就得由他們玄想的條件來代替，無產階級一步一步向前組織成為階級的進程就得由按照他們所設想的方案實行組織社會的努力來代替。在他們看來，今後整個世界的歷史都不過是一部宣傳和實現他們那種社會計劃的歷史。

固然，他們自認他們規定這些計劃主要是要保護工人階級這一最受苦階級的利益。並且無產階級在他們心目中只是作為一個最受苦階級才存在的。

然而，尚未發展的階級鬥爭形式以及他們自己所處的那種生活地位，却使他們自命為是高高超出於這種階級對抗之上的人物。他們想要改善社會一切成員的生活，連那些處境極優的成員也包括在內。因此，他們總是籠統地向整個社會呼喚，甚至主要是向統治階級呼喚。據他們的意見，大家只要懂得他們的體系，就會承認這個體系是建設最優美社會的最優良計劃了。

因此，他們拋棄一切政治活動，特別是拋棄一切革命行動；他們想用和平手段達到自己的目的，並企圖用一些細小和當然不會成功的試驗，憑靠例証來為新的社會福音開拓道路。

這種玄想的未來社會方案是在無產階級還處於很不發展狀態，因而對於本身地位還抱著一種玄想觀念的時候產生出來的，是從無產階級希望社會普遍改造的那種模糊趨向初次激發中產生出來的。

然而這些社會主義和共產主義的作品中也含有一種批評成分。這些作品抨擊着現存社會的全部基礎。因此，它們提供了對於啓發工人意識極為寶貴的材料。他們關於未來社會的種種積極結論，例如主張消滅城鄉對立，消滅家庭，消滅私人發財制度，消滅僱傭勞動制、提倡社會協和，變國家為單只是生產管理機關等，無非是表明消滅階級對立的必要，但因為當時這種階級對立還剛剛開始發展，而他們又還

只能看見這種對立最初的無定形的模糊表現，所以他們這些主張也就還帶有完全是空想的性質。

批評的空想的社會主義和共產主義的意義是與歷史發展進程成反比例的。階級鬥爭愈發展和愈帶有確定的形式，則這種幻想超出階級鬥爭的意圖，這種幻想式否定階級鬥爭的態度也就失去其任何實際意義和任何理論根據。所以，如果說這些體系的創始人在許多方面是革命的，那麼他們的信徒卻就始終組成一些反動的宗派。這些信徒不顧無產階級在歷史上已經繼續向前發展的事實，還是死守着他們老師們的陳舊觀點。所以，他們始終一貫反復企圖削弱階級鬥爭和調解階級矛盾。他們還在夢想用試驗方法來實行其社會空想，夢想設立單個法倫斯泰爾，夢想創立所謂國內殖民地，夢想創立小伊加利亞^①即創立袖珍版的新的耶路撒冷，而為了建造這一切空中樓閣，他們就不得不去請求資產階級放軟心腸和解囊施舍。他們已漸漸墮落到上面講過的那些反動或保守社會主義者的地步，不過他們要比那些人更為一貫迂腐，更加狂信他們那種社會科學能奏奇功異效罷了。

所以他們就來拚命攻擊一切工人政治運動，認為這種運動完全是由於盲目不相信新福音而發生的。

在英國有歐文主義者攻擊憲章派，在法國有傅立葉主義者攻擊改良派^②。

（摘自馬克思、恩格斯：“共產黨宣言”，1847年12月至1848年1月，“馬克思恩格斯文選”兩卷集，第1卷，蘇聯外國文書出版社1954年版，第37—40頁）

① 法倫斯泰爾是傅立葉所計劃的那些社會主義殖民地的稱呼；伊加利亞是卡貝為他自己的理想國以及他後來在美洲創立的那些共產主義殖民地所取的名稱。——這是恩格斯為1888年英文版加的附注

國內殖民地（Home-colonies）是歐文為他那種模範共產主義社會所取的名稱。法倫斯泰爾是傅立葉所計劃的那種社會宮的稱呼。伊加利亞是確立有由卡貝描繪過的那種共產主義制度的空想理想國的稱呼。——這是恩格斯為1890年德文版加的附注

② 是指當時站在“改良”（«La Réforme»）報方面的那些分子而言。該報於1843年至1850年在巴黎出版。——俄文版編者注

空想社会主义的思想淵源、社会根源、 共同特点、历史局限性及其历史作用

正如經濟学家是资产阶级的学术代表一样，社会主义者和共产主义者是無产者阶级的理論家。在無产阶级尚未发展到足以确立为一个阶级，因而無产阶级同资产阶级的斗争尚未帶政治性以前，在生产力在资产阶级的怀抱里尚未发展到足以使人看到解放無产阶级和建立新社会必各的物质条件以前，这些理論家不过是一些空想主义者，他們为了满足被压迫阶级的需求，想出各种各样的体系并且力求探寻一种革新的科学。但是随着历史的演进以及無产阶级斗争的日益明显，他們在自己头脑里找寻科学真理的做法便成为多余的了；他們只需要注意眼前发生的事情，并且有意識地把这些事情表述出来就行了。当他們还在探寻科学和只是創立体系的时候，当他們的斗争才开始的时候，他們认为貧困不过是貧困，他們看不出它能够推翻旧社会的革命的破坏的一面。但是一旦看到这一面，这个由历史运动产生并且充足自觉地参与历史运动的科学就不再是空論，而是革命的科学了。

（摘自馬克思：“哲学底貧困”，1846—1847年冬，“馬克思恩格斯全集”，第4卷，人民出版社1958年版，第157—158頁）

……我們数十年来費了很大的力量努力从德国工人的头脑中清除空想社会主义和对未来社会制度的玄想。这样做的結果也确实使德国工人在理論上（从而在实践上），优越于法国人和英国人。可是現在空想社会主义又重新占据了德国工人的头脑，而且不但远不如法国和英国的偉大的空想家^①，就是比魏特林^②的社会主义也不如。在唯物的批判的社会主义出現以前，空想主义里面包含着唯物的批判的社会主义的萌芽，到了現在，空想主义再重新登上舞台，就只能是

愚蠢的，陳腐的，根本反動的了……

（摘自“馬克思致左爾格”，1877年10月19日，“馬克思恩格斯反對機會主義”，人民出版社1958年版，第157—158頁）

我們已經看到，烏托邦主義者之所以為烏托邦主義者，正是因為在資本主義生產的發展尚是如此薄弱的時代，他們不能成為別的樣子。他們不得不從他們頭腦中編造出新社會的因素來，因為這些因素，在舊社會本身中還沒有顯露到能為大家所看清的地步，他們在擬制了自己新建築計劃後之所以不得不限於向理性求助，正因為他們那時還不能求助於他們同時代的历史。可是在他們發表言論之後，差不多經過了八十年，在舞台上出現了杜林先生，他帶著這樣的野心，要構造出新社會制度的“權威”體系，他不是從現成的歷史地發展起來的材料去把它構造出來，作為這些材料的必然的結果，而是從他權威的頭腦中、從他滿含“最後真理”的理性中，把它構造出來，這正指出到處去發覺模仿者的杜林先生本人正是最新近的烏托邦主義者。他把偉大的烏托邦主義者，稱為“社會的煉金術者”。就算如此吧，煉金術在其當時也還是必需的。可是自此以來，大工業已把那些蟄伏在資本主義生產方式中的矛盾，發展成為如此強烈的對抗，使這種生產方式的日益迫近的崩潰，可說是可以用手去觸覺到了。

……如果杜林先生現在不是從現存的經濟材料去構造新的烏托邦的社會制度，而是簡單地從自己至高無上的腦袋中來把它構造出來，那麼，僅僅說他從事於“社會煉金術”是遠遠不夠的。其實，杜林先生之所為，正好像某人在近代化學的規律被發現和確立之後，還異想天開要使舊的煉金術復活，而所以要利用原子量、分子式、原子價、結晶學、光譜分析法等，唯一的目的是為了要發現……點金石。

（摘自恩格斯：“反杜林論”，1877—1878年，吳黎平譯，人民出版社1957年版，第278—279頁）

① 描寫西門、傅立叶和欧文。——本書編者注

② 魏特林（W. Weitling, 1808—1871年）——裁縫出身的德國早期工人運動的活動家，空想平均共產主義的杰出理論家。——本書編者注

現代社会主义就其內容說來，首先是一方面對那支配于現代社會中的有產者和無產者，資本家和僱傭工人之間的階級對立的認識之產物；他方面對於那支配于生產中的無政府狀態的認識之產物。可是就其理論形式來說，現代社会主义開始時表現出只是18世紀法國偉大啓蒙學者們^①所提出的諸原則之往前的，表面上更爲一貫的發展。現代社会主义的根源雖深刻地存在于物質的經濟的事實中，可是它和任何新的學說一樣，首先得從在它之前已經積累的思想資料出發。

但是除了封建貴族和出來作為社會上所有其餘部分的代表的市民階級之間的對立，還同時存在着剝削者和被剝削者，富裕的游惰者和勞動的貧窮者之間的一般的對立。正是這種情形，使資產階級的代表能夠標榜自己不是某一個別階級的代表，而是全部受苦的人類的代表。不僅如此，從其產生時起，資產階級就帶着它的對立物以俱來；資本家沒有僱傭工人就不能生存，當中世紀的行會的師傅發展成為近代的資產階級時，行會的幫工和行會以外的零工，也以同樣的程度轉化為無產者。雖然整個的說，市民階級在和貴族鬥爭中，曾可以認為自己有权同時代表當時各個勞動階級的利益，可是在每一個大的資產階級運動中，作為近代無產階級的多少發展的先驅者之階級，也已經爆發了本階級的獨立運動。例如，德意志宗教改革和農民戰爭時代再洗禮派^②和苗彩爾的運動；英國大革命^③時代的平均派^④，法國大革命時代的巴貝夫^⑤。伴隨着這個尚未成熟的階級的革命武裝起

① 這是指法國大革命(1789—1794年)前夜的法國資產階級在哲學上和科學上的代表們。著名的啓蒙學者有伏爾泰、盧梭和以狄德羅爲首的百科全書派等。——譯者注

② 再洗禮派是1524—1525年間在德國西南部因受宗教改革的刺激而興起的一個農民運動教派，提倡人間平等和財產共有的觀念。——譯者注

③ 英國大革命，發生于17世紀(1642—1660年)，這是反對君主專制，反對封建地主統治的資產階級革命。——譯者注

④ 平均派是對在1648年英國資產階級革命中提出最急進民主要求的城鄉平民分子運動的代表們的稱呼。——譯者注

义的，还有与之相适应的理論的表現；在16世紀与17世紀，有理想社会制度的烏托邦的描写^⑥；在18世紀，簡直已有共产主义学說了（摩萊里和馬勃里）。那时平等的要求，已經不再限于政治的权利，而扩大到每一个人的社会地位；証明了應該消灭的不仅是階級的特权，而且是階級区別本身。这种新学說的最初表現形式是斥責一切人生享乐的、禁欲的、斯巴达式的共产主义。后来出現了三大空想家：聖西門，他除無产階級的傾向外，还同时有资产階級傾向的某些影响；傅立叶和欧文，欧文居于資本主义生产最发达的国度，他在这一生产方式所产生的各种对立的影响之下，有系統地并且和法国唯物主义直接相关联地制成了他的消除階級区別的种种方案。

上述三人的共同点，是在于他們不是出来作为当时历史所已产生的無产階級的利益之代表。他們和啓蒙學者一样，要立即解放全人类，而不是首先解放某一确定的社会階級。他們也和啓蒙學者一样，要建立理性的、永恒正义的王国；但是他們的王国和啓蒙學者的王国相較实有天壤之別。在他們看来，根据啓蒙學者的原則而建立的资产階級世界同样是不合理的，不公正的；所以應該和封建制度及一切以前的社会形式一样被拋到垃圾箱里去。真正的理性与真正的正义之所以迄今尚未統治世界，其原因只是在于它們还没有被人們所正确認識。所缺少的仅仅是个别的天才人物，这样的人物現在已經出現了，并且也把真理認識了。天才之所以到現在方才出現，真理之所以到現在方被認識，这点在他們看来并不是历史发展总的进程的必然結果和不可避免的事件，而簡單地是一件僥幸的偶然事件。这样的天才人物在五百年前也同样可以順利地产生，这样也許就可以使人类免去五百年的迷誤、斗争和痛苦了。

⑥ 巴貝夫的共产主义是建立在平等的思想之上的。巴貝夫及其信徒認為要实现共产主义制度，就須要由共产主义者組織一个不大的阴谋集团，来实行阴谋与政变。巴貝夫共产主义的这种特点，正反映那个成为近代無产階級前身的階級之不成熟的状况。——譯者注

⑥ 恩格斯在这里是指空想社会主义的代表湯麥斯·摩爾（1478—1535年）和康班尼拉（1568—1639年）著作中关于沒有私有财产的理想社会制度的描写。——譯者注

……總而言之，“理性勝利”所建立的社会制度和政治制度，表现出是对于啓蒙学者所作的美好約言的殘酷的諷刺，它引起了深刻的失望，所缺少的，只是陈述这种失望情形的人罢了，而这种人，在新世紀来到时，也就出現了。在1802年出版了聖西門的“日内瓦書翰集”；在1808年出版了傅立叶的第一部著作，虽然他的理論的基础早在1799年时就已经奠定了；在1800年1月1日，欧文接受了新拉納克厂的管理工作。

可是，在这时候，資本主义生产方式以及隨之而来的資產階級和無產階級之間的对立，还很不发展。大工业在英国刚刚兴起，在法国还没有。可是只有大工业，它一方面发展那些使生产方式中的革命，生产方式的資本主义性質的廢除成为迫切的需要的冲突——不仅是大工业所形成的諸階級之間的冲突，而且是它所創造的生产力和交換方式之間的冲突；另一方面也只有这种大工业才在生产力的偉大发展中提供解决它自己所造成的冲突的手段。所以，如果在19世紀之初，从新的社会体制中产生出来的冲突，还正在开始发生，那么，解决这些冲突的手段，在这时期，自然是更少发展了。虽然巴黎的沒有财产的群众，在恐怖时期，短时地获得了統治权，并且从而能够在反对資產階級中，领导資產階級革命趋于胜利；那么，他們只是以此証明了，在那时的条件下，这些群众的持久統治是完全不可能的。無產階級还刚刚从一般沒有财产的群众中分离出来成为新的階級的萌芽，它还完全不能作独立的政治行动，它表现出只是一种受苦的被压迫的等級，由于它無力帮助自己，所以对于它的帮助只能来自外面——来自上面。

这种历史的情况决定了社会主义的創始者的观点；不成熟的理論，适应着資本主义生产的不成熟的狀況、不成熟的階級关系。解决社会問題的方法，既然还在不发展的經濟关系中隐藏着，所以不得不从头脑中发明出来，創造出来。社会制度表現出来的只是种种的缺点，消除这些缺点乃是思維着的理性的任务。需要的是，发明一种新的更完善的社会制度的体系，并且通过宣傳，在可能的时候，更用示

范的試驗的例子，从外面把它强加到現存的社会中去。这些新的社会体系，預先就被判定不得不陷于空想，它們愈是用心去詳尽細致地規定，則它們愈是不得不墮于純粹的幻想。

指出这一点后，我們就將一分鐘也不再停留在問題的这一方面，因为这在現在完全是属于过去的事了。讓文学上的杂货店主如杜林之流去自滿自足地挑剔这些現在看来似乎是可笑的幻想，而讓他們以自己的思想方法比較这种“狂乱”来得清醒而去自豪吧！远使我們更加欣喜的，是在每一步上冲破幻想的外壳而暴露出来的那些天才思想的萌芽和天才的思想，而这些却是盲目的庸人所看不到的。

.....

烏托邦主义者的思想方式，曾經長期地支配了19世紀的社会主义观点，而且部分地直到現在还占着支配地位。法国的和英国的所有社会主义者，以及先前的德国共产主义，包括魏特林在內，在不久以前都还保留着这种思想方式。在他們这些人看来，社会主义是絕對真理、理性和正义的表现，只要一把它发现，它便能够以自身的力量去征服全世界；因为絕對的真理是和時間、空間以及人类的历史发展無关的，所以它在何时何地被发现，乃是純粹偶然的事。而且絕對真理、理性和正义在各学派的創始者看来又各不相同；每一学派創始者的絕對真理、理性和正义的特殊形式是被各派創始者的主觀認識、生活条件、知識广度及思想发展程度所决定的，所以在此类絕對真理的冲突之中，解决的办法就只有將他們相互間的矛盾磨去。从这上面所得出的，只能是某一种折衷的、中庸的社会主义，这种社会主义直到今日事实上还支配着英、法兩國大多数的社会主义的工人的头腦；这种折衷的社会主义是非常龐杂的、包容各种各样派系的混合品，包含比較温和的批判論調、經濟原理以及各学派創始者对于未来社会的描繪，——这种混合品的个别組成部分在論辯的激流中像石块在河床中一样，愈加迅速地磨光其鋒稜尖角，那么这种混合品的形成也就愈加容易。为着要使社会主义变成科学，首先必須使社会主义立足于现实的基础之上。