

赵希友 主编



企业租赁经营 初探

辽宁大学出版社

编 者 的 话

随着经济体制改革的深入，在我国城市里出现了一个新生事物——小型工业租赁经营，这是一种崭新的经营方式，是所有制关系改革的一项重要内容。它一出现，就受到国内经济界、学术界一些知名专家和学者的极大关注，纷纷写文章阐述租赁经营的理论，介绍租赁经营的实践。

为了适应改革的需要，推进租赁经营的发展，我们把有代表性的文章收集起来，编成了这本专著，以飧读者。本书内容分四部分：一、综合论述；二、专题论述；三、实践经验；四、沈阳市租赁经营试行办法、租赁经营合同书等资料。由于我们的水平有限，加上时间仓促，缺点和错误一定难免，欢迎读者批评指正。

前 言

这是企业家和改革者写的书。

这是实践着的理论家为推动改革而写的书。

中国的改革举世瞩目。

改革已经并且正在取得前所未有的经济成效和政治成果。改革，使中国在经济与政治上进入了一九四九年以来最好、最兴旺的时期。

中国的改革包括两个基本方面，即经济改革和政治体制改革。就经济改革而论，它也是两个基本方面，即经济管理体制（或曰经济运行机制）的改革和生产资料所有制关系的调整与变革。而在所有制关系方面，又包括社会主义阶段生产资料所有制结构的调整与变革，和社会主义全民所有制内涵的变革。

多年来，在生产资料所有制问题上，我们深受“一大二公”论的影响，形成了一种“单一公有制”或“国有国营官办”的僵化观念和僵化模式。以致在实践上，急于过渡、赶穷过渡，不顾生产力的现实状况而简单化地搞生产资料的“归堆”。为此，我们曾经付出了高昂的历史代价。实践唤醒了人们，启迪了人们。实践促使人们对流行已久的传统所有制理论与模式进行深入地反思：在生产水平尚未达到马克思主义创始人所设想的程度（即“集体的财富充分涌流”）之前，社会主义阶段的生产资料所有

制关系能否实现单一“共有”化？社会主义阶段的全民所有制与共产主义阶段的全民所有制是否完全一样？历史与实践的回答是否定的！

因此，中国的经济改革需要在生产资料所有制的理论观念上有所突破，即突破“单一公有”论和“国有国营官办”论，树立生产资料所有制形式多元化、多样化和社会主义阶段全民所有制集团性的理论观念。为搞活大中型国有企业，使它们真正成为相对独立的商品生产者与经营者，提供理论力量的支持；为在国有企业实行租赁制或股份制，提供理论依据。就是说，要在社会主义阶段所有制结构和全民所有制内涵问题上，进行理论探索和突破，从而使经济体制的改革与所有制关系的变革“配套”，同步进行。

实践是理论的源泉。改革的理论来源于改革的实践。沈阳汽车工业公司的企业家们以他们创造性的改革实践，开了中国企业租赁经营实践之先河！

摆在我们面前的这部洋洋二十多万言的力著——《租赁经营》，就是沈阳汽车工业公司的工人和企业家们的改革经验的概括。他们在实践中探索，他们在理论上升华。他们为生产资料所有制关系的调整和全民所有制内涵的变革，从实践与理论两个方面作出了贡献！这，比他们在经济效益上取得的惊人成果——一年赚取二亿六千万元即一年收回国家投资的意义，要大得多，深远得多！

我们正处在一个闻所未闻的伟大实践的时代，也是一个见所未见的伟大的理论的时代。这个时代的显著特点是，马克思主义与新的实践——建设有中国特色的社会主义——相结合。这个结合的过程，是一个艰巨的探索过程和大胆创造的过程。这一伟大的历史性行动，必然地要求我们坚持马克思主义基本原理，也决定了我们必须发展马克思主义。就是说，一方面要在马克思主义指导下推动我们的各项改革，逐步实现社会主义现代化事业；另一方面，又在生机勃勃的实践中发展马克思主义。

标志着伟大的理论时代到来的一个重要方面，就是一大批实践着的理论家正在涌现。他们是善于开拓的经营者和锐意进取的现代企业家，他们又是富有创造力的、实践着的理论家。他们的理论兴趣、理论追求和理论目标，他们的理论上的创造力，为中国的改革事业和民族振兴，增添了光辉。实践着的理论家的涌现，是中国改革事业的需要，是建设有中国特色的社会主义的需要；也是中国改革的一个突出成果，是建设有中国特色的社会主义的可喜成就！

实践着的理论家的出现，是对专业理论工作者的鼓舞、鞭策和激励，也是挑战。

自从党的十一届三中全会以来，中国出现了经济理论和思想文化理论革新的趋势。一大批具有理论的坚定性的理论工作者，在理论与实践相结合的道路上，以跃入荆棘丛中的胆识和勇气，进行着无畏的跋涉，提出了许多新的思想、新的理论，为中国的改革和民族振兴，做出了应有的贡献。这是一个好势头，是大有希望的大趋势。这个势头的出现，也是历史发展的必然产物，是贯彻执行党的马克思主义政治路线和思想路线的又一可喜成果。但是，道路是艰难而曲折的。理论脱离实际、唯书不唯实的教条主义风气，近来消除殆尽。“左”的教条主义的影响力不可低估，简单化、片面化、绝对化的思维方式还在发挥作用。“经济学家的材料是人的生动活泼的生活”（马克思语）。面对严峻的现实，理论工作者的出路在于，坚持理论与实践相结合的方向，向实践着的理论家靠拢，甚至与他们结成“联盟”。在那丰富多彩、生机勃勃的改革实践中，与工人农民站在一起，与企业家和改革者站在一起，并与他们同呼吸、共命运。从实践中获取理论思考的“素材”，吸取理论创造的精神力量。针对中国现实生活中层出不穷的新情况、新问题，作出科学的、系统的理论说明；以新的理论、新的观念支持改革和改革者。这是时代的召唤；这是人民的期望；这是历史性的责任！

愿实践着的理论家队伍迅速壮大。

愿专业理论工作者与实践着的理论家这两支真理的探索者队伍并肩奋战，专心致志地直奔真理吧！

冯 玉 忠

一九八六年八月九日于辽宁大学

目 录

(一)

小型工业企业租赁经营若干理论问题的探讨·····	赵希友	1
关于租赁经营的探讨·····	何 伟 韩志国	16
工业体制改革的有益探索·····	臧志风	21
企业租赁经营的理论及方法论的探讨·····	余 杭	27
关于国有企业实行租赁经营的探讨·····	张成权 方 曙	42
社会主义条件下的租赁问题·····	张泽荣	51
关于小型企业实行租赁经营的探讨·····	陈佳贵	59
论租赁经营·····	张和伏	68
对小型全民企业实行租赁经营的初步探索·····	于占淮	104
浅谈工业企业租赁经营的性质·····	曾凡仲 马峻峰	111
对租赁制的一些想法·····	董辅弼	120

(二)

浅谈企业租赁经营中的租金问题·····	张成权 方 曙	124
试论确定租赁价格的基本法则·····	林 光	133
小型企业租赁经营工资分配问题探讨·····	贺天中	143
关于工业企业租赁经营的租金及分配问题·····	刘兴堂 关志才 乔亚平	151
如何确定承租者的收入·····	李长华	157
承租者的素质及选拔·····	关志才	167

(三)

办好小企业的一条新路		
——沈阳汽车工业公司租赁经营调查·····	纪兆全 姚亦佳	174
谈小型工业企业租赁经营·····	赵希友	185
搞活小型工业企业的有效途径·····	戴伯勋	205

总结经验，继续完善，使租赁经营真正成为搞活 小型工业企业最有效的一种有中国特色的社会主 义经营方式·····邱靖基	222
浅谈租赁经营企业领导班子的配备·····铁 军 成 化	231
沈阳汽车工业公司是怎样组织工业租赁经营的···乔亚平	238
租赁经营的实践与体会·····凌方遒	245
我是怎样经营沈阳市汽车轴销厂的·····费忠凯	252
租赁经营企业用人是关键·····徐士才	256
沈阳汽车汽油泵厂工资奖金及各种补贴分配发放细则··	259

(四)

小型工业企业租赁经营理论与实践讨论会纪要·····	267
沈阳市企业租赁经营试点情况简介·····王一群	279
沈阳市小型国营企业租赁经营试行规定·····	283
沈阳汽车工业公司租赁企业招标启事·····	289
沈阳汽车工业公司企业租赁经营合同书之一·····	292
沈阳汽车工业公司企业租赁经营合同书之二·····	295
租赁企业承租者应交租金和分配办法的说明·····	299
租赁经营合同公证书·····	303

小型工业企业租赁经营 若干理论问题的探讨

赵希友

随着经济体制改革的不断深入，在我国城市工业企业里出现了一种新的事物——小型工业企业的个人租赁经营。这引起了经济界一些专家、学者和实际工作者的关注。我想结合我们一年半租赁经营的实践。对租赁经营的若干问题谈一点粗浅的看法。

一九八四年，我们公司首先将两个小型工业企业租赁给个人经营。在当时，只是赵紫阳总理点了这个题目。许多问题尚需在实践中探索。我们当时试行个人租赁经营主要有一个想法。就是要寻找一条把所有权和经营权适当分离开来的新路。在小型工业企业里试行个人租赁经营，虽然试验的时间不长，却显示出这一改革的优越性和这一新事物本身所具有的旺盛的生命力。今天看来，大家的意见比较一致了，不论是理论界还是从事实际工作的同志、普遍认为在工业企业里试行个人租赁经营是把所有权与经营权分离开来的一种好办法。我曾在国家经委主办的《企业管理》杂志一九八五年第四期上发表了一篇题为《有益的尝试》的文章。对租赁经营的优越性及其意义做了一些阐述。本文试图着重社会主义条件下为什么要搞个人租赁经营、它与资本主义制度下的租赁企业有什么区别、租赁者(出租方)的指导思想和承租者应具备的素质和品格等问题进一步做些探讨。

一、在社会主义工业企业实行个人租赁 经营的必然性

在社会主义条件下，把工业企业租赁给个人经营有四点理论

依据：

1. 是所有制改革的需要。大家都说，目前我们城市的经济关系还没有理顺，我看主要是所有制关系没有理顺。所有制的问题，长期以来是一个禁区。在“左”的思想影响下，许多人认为：越大、越公、越“纯”就能体现社会主义优越性。照这样的逻辑，所有制只能按由个体向集体、由集体向全民的模式过渡。与城市改革形成鲜明对照的农村经济改革实践，彻底否定了越“纯”越能体现社会主义优越性的偏见。通过改革，在我国农村一大批农民企业家应运而生。这些农民企业家并非从天外飞来，他们当中大多数人就是几年前的贫困者。他们之所以能成为农民企业家，成为农村致富的带头人，并不是因为他们一夜之间学到了什么非凡的本领，而是由于农村的改革从所有制入手，理顺了农村的经济关系。虽然没有把土地所有权分给每一个农民，但也不再是那种“国家所有，集体经营”的关系了。以家庭为单位的联产承包责任制的最根本特征是“两权分离，责任到家”。这就使农民群众建设社会主义的积极性和创造性得到了充分的发挥。过去的懒汉，如今也变得勤快了。因为，过去混日子也可以和他人一样拿工分，现在是付出多少劳动才能得多少报酬。由于城市的问题比较复杂，所以不能照搬农村的办法。在一些企业里试行了厂长（经理）负责制以后，虽然经济效益有了一定的提高，但问题并没有彻底解决。问题的症结在于所有权和经营权是绑在一起的。马克思主义的理论和社会主义的实践都证明，所有权同经营权既有联系又有区别，二者是可以分开的。马克思的《资本论》中曾经讲到资本主义条件下所有权和经营权分离的问题，他说：资本主义本身已经使那种完全同资本所有权分离的指挥劳动比比皆是。因此这种指挥劳动就无须资本家亲自担任了。一个乐队指挥完全不必就是乐队乐器的所有者。”^①中共中央关于《经济体制改革的决定》明确指出：“根据马克思主义的理论和

① 《马克思恩格斯全集》第25卷，第455页。

社会主义的实践，所有权同经营权是可以适当分开的。”在社会主义条件下所有权和经营权的分离同私有制条件下的所有权同经营权的分离是有本质区别的。社会主义全民所有制首先表现为生产资料属全民所有，这是国家对国有经济实行统一领导的基础。但是，属于全民所有的生产资料，绝大部分没有必要，也不应当都由国家经营管理，而只能把大量的生产资料放到各个企业，由各个企业直接占有、支配和使用，使各个企业享有独立的经营管理权。无数事实证明，所有权与经营权早分离早主动，晚分离晚主动，不分离就被动。而租赁经营，则是把两权分离开来的一种较好的形式。

2. 是我国目前生产力水平决定的。从现实经济关系是由现实生产力性质和水平所决定这一点来说，所有权同经营权的分离最终也是由我国生产力状况决定的。社会生产力越是低，劳动越是作为谋生手段，劳动者就越是把自己的劳动能力看成是一种天然特权，看作是属于自己的财富。不仅如此，只要企业之间在劳动生产率方面存在较大的差别，具有较高劳动生产率的企业劳动者，就会把这种较高的劳动生产率本身也看作是一种特权。如果社会无视企业劳动生产率的较大差别，企业的劳动者就不会为提高劳动生产率而努力。而要承认不同的劳动生产率，企业就必须单独核算，国家就不能直接经营。所以，在社会主义社会，生产力水平还较低的情况下，所有同经营权分离的必然性，如果说最终取决于生产力状况，那么恰恰不是来自生产高度社会化的要求，而是来自生产社会化程度低和不平衡的要求。根据生产关系一定要适合生产力发展的原理，在目前我国生产力水平还较低的实际状况下，实行“两权分离”是必须的。

3. 是发展商品经济需要。社会主义社会阶段还要大力发展商品经济。由于社会需要十分复杂，经常处于急剧变化之中，企业的条件千差万别，企业之间的经济联系错综复杂，各企业的生产经营效益和经济利益也不尽相同。国家机构不可能完全了解、迅速适应这些状况。如果全民所有制的各种企业都由国家机

构直接经营和管理，不可避免的会产生主观主义和官僚主义，该管的管不了，管不好；不该管的又干涉过多，结果只能是压抑企业的生机和活力，这已被无数事例所证明。所以，只有通过各种具体形式，将所有权和经营权加以分离，在国家进一步发展有计划的商品经济，逐步完善市场体系，逐步减少对企业的直接控制，建立健全间接制体系条件下，才能使企业真正成为相对独立经济实体，成为自主经营、自负盈亏的社会主义商品生产者经营者，具有自我改造和自我发展能力。成为具有一定权利和义务的法人。才能使我们的社会主义企业具有生机和活力。

4. 是调动经营者积极性的需要。调动经营者的积极性是“两权”分离的关键。从某种特定的意义来讲，一个企业经营的好坏，并不取决于从事具体劳动的职工，而主要取决于经营者的经营思想和经营本领，尤其是取决于经营者的积极性。对于社会主义企业的厂长，企业的经营者，除了进行共产主义理想教育，鼓励他们发扬共产主义风格，培养共产主义情操外，还必须首先在他们身上体现按劳分配原则，实行责权利的高度统一，把企业经营成果同经营者的利益直接挂起钩来，经营者才能把企业当成“自己”的办。否则，经营者只有责任而没有应得的利益，一遇到难办的事、棘手的问题，一些人往往就会产生“何苦来”的思想。分配上的平均主义，是造成我们的一些厂长缺乏拼搏精神的原因之一。经营者有了适当利益，就会产生动力和压力。就会激励他们自觉的去竞争。在商品经济的条件下，参加竞争是企业活力的表现。随着经济体制改革的深入，企业的利益将不再主要取决于不合理的价格，在价格比较合理的情况下必将取决于经营水平，利润大小势必成为衡量企业对国家贡献和企业自身工作成效的重要尺度。企业职工的利益也将主要取决于自己劳动的数量和质量。这样企业就有了表现其活力的条件。社会主义企业的活力，我认为应当主要表现为：第一，有自主经营、自负盈亏、增加盈利的能力；第二，适应市场和其他经济条件的变化，特别是适应新技术革命的趋势，有自我发展和自我改造的能力；第三

有持续开发智力、开发新产品开拓市场的能力。在企业具备了上述能力的时候，在社会主义统一市场中，它们之间必然要进行竞争，竞相表现各自的经营本领，尽力争取各自的利益。只要价格不是僵化的，不再根本不反映价值，不反映供求关系，竞争无论对个别企业还是对国民经济全局都会产生积极的效果。如果说，企业之间的竞争也象体育竞赛那样，需要具备场地、对手、观众（裁判）这三个要素，那么，今后在中国企业间的竞争中，作为场地的市场是非常广阔的；作为对手的同行业企业，也会非常踊跃；作为观众（裁判）的消费者，也会越来越严格。在激烈竞争的压力下，需要我们的经济管理显示出特别精明、有效率。这将强制着企业领导人和全体职工千方百计地大大提高劳动生产率，精打细算，降低成本，更好地生产出适销对路、物美价廉的产品，满足国内外市场的需求。同时又要不断开发新产品来引导并创造出新的需求。只有这样，才能使自己的产品在市场上取得价格上的优势，快卖多销，加速资金周转，取得较多利润。正如惊涛骇浪能练出好水手一样，在企业竞争的风浪中，能锻炼出一大批精明能干的社会主义企业家。

根据两年多试行租赁经营的实践，我们认为租赁经营是实行“两权”分离的一种较好的形式。是适应当前生产力水平的一种新的生产关系，是有利于发展商品经济和调动经营者积极性的有力措施。当然，在工业企业里绝非就实行租赁经营一种模式，这要区别不同情况，把握一事物区别于它事物的本质。不能搞“一刀切”。

二、社会主义的租赁经营和资本主义的 租赁企业的根本区别

在资本主义条件下，企业租赁是在指财产所有者的一方，把自己企业的固定资产出租给承租方，承租者在租任期内纳租金、

保持租赁物完好无损就可以了。而我们在社会主义小型工业企业里试行的租赁经营，承租者在租赁期内不仅要缴纳租金，还要不断对企业进行技术进造，不断扩大再生产，使企业有后劲，租赁期满时还回给国家的企业将是几倍于原来的企业。因此说，社会主义的租赁经营和资本主义的企业租赁是有本质区别的。

1. 目的不同。资本主义国家除少数国有企业之外，大部分企业是资本家个人所有，这些企业里产生的租赁关系，不论是租赁者还是承租者，都是唯利是图的剥削者，他们只有一个共同的目的，就是压榨人民，窃夺劳动人民用汗水换来的果实为己有。而在社会主义制度下的租赁经营，不论是租赁者还是承租者，也有一个共同的目的，就是发展社会生产力，为全社会创造出数量更多、质量更好的财富。就拿我们公司所属的沈阳市汽车轴销厂的承租人费忠凯作例子来说吧，他租赁经营采取了一系列改革措施，使一个长期处于贫困状态的企业起死回生，提前一年完成了租赁合同规定的指标。按说，他在这个企业里继续干上一年，无需费劲，就可以再得到相当可观的收入。但是他没有去想这一切，而是主动申请到另一个管理比较落后的企业里去搞集体租赁经营的试验。他向我们公司领导表示：“我是一个共产党员，哪里困难我就应到哪里去。”由于社会主义企业的租赁经营，作为承租人是承担由于经营不善而造成损失的责任的，甚至要变卖家产或在解除合同后用自己多年的劳动所得赔偿给国家和集体造成的损失，所以承租者就把租赁经营合同做为“尚方宝剑”，用它向任何不顾国家和集体利益的错误行为进行斗争，层层落实经济责任，充分调动广大职工群众的积极性，使企业的经济效益大幅度提高。

2. 对承租者的要求不同。资本家搞租赁经营的目的，决定他们对承租者只有一个要求，就是能给予资本家个人较多的租金。至于对企业职工怎样，对社会的贡献等，他们则一概不考虑。所以，谁给的钱多，资本家就把企业租给谁。而我们社会主义条件下的租赁经营，绝不能谁有钱、谁给的钱多，就把企业租给谁。

我们对承租人的要求，是要符合干部“四化”标准的，有较高的政治素质和业务素质，有组织和带领职工群众进行四化建设的才能的。他们必须是大多数群众拥护的优秀领导者，是社会主义的企业家、能够通过个人卓有成效经营带动全体职工共同致富，为企业、为国家、为社会创造出更多财富。所以，我们在实践中感到选拔承租者要比配备一般企业的领导班子困难得多，也需要慎重得多。因为一般企业的领导班子配备后，不合适的人可以随时调整，而对承租者一般是不能轻易撤换的，因为租赁经营是通过法律程序以合同的形式固定下来的。没有特殊原因，任何一方都无权单方面解除合同。我们不仅仅是要求承租者向国家或集体交租金，而且还要求租赁者对企业的发展负责，在租赁期间内要保证设备的完好率，还要进行技术改造投资，使企业资产不断增值，以提高产品技术水平和质量水平，扩大生产能力，增强企业后劲。

3. 租赁经营的结果不同。在资本主义制度下，资本家把企业租赁给个人的结果，不但产生了新的剥削者，使工人创造的更多剩余价值无偿被资本家和承租者个人剥夺，而工人获得的工资同他们创造财富之比，工资比例越来越小，工人被剥削的程度加深，从总的趋势看是阻碍生产力发展的。而社会主义的租赁经营，是建立在公有制的基础上，其结果是为全社会创造了更多的财富，国家和企业获得了较多的利益，职工的工资收入相应增加，这就充分体现了国家、集体、职工、经营者四者的利益，从而充分调动和发挥了职工群众为社会主义建设事业多做贡献的积极性，促进了生产力的发展。至于承担者所领到的比其他职工多一些的报酬，是根据他们的贡献、承担的责任所给予的劳动报酬，是国家和集体对承租者付出的劳动的肯定和鼓励。

通过试行工业企业的租赁经营，加速了企业的技术改造和产品开发。承租者要把租赁经营合同确定的每年效益增长的计划变为现实，靠拼设备，拼体力是绝对办不到的。只有有计划地进行技术改造，不断开发新产品、上质量、上水平，才能扩大市场，

占领市场。我们公司的企业租赁经营行践证明，承租者在企业技术改造方面的主动性比非租赁企业更强。

三、租赁者的指导思想

试行租赁经营，租赁者（国家或集体）的指导思想非常关键的。特别是承担着直接出租责任的企业主管部门的不同指导思想，将产生不同的结果。

首先要从理论上弄懂弄通为什么要搞租赁经营。要克服权宜之计的想法，不能片面理解租赁经营只是拯救困难企业，亏损企业的临时措施，而必须认识到租赁经营是生产资料所有制改革的重要措施之一。只要租赁经营能起到完善生产关系的作用，能适应生产力状况的需要，能起到促进生产力发展的作用，我们就要毫不动摇地坚持把租赁经营搞下去。

其次，要在选择承租者方面多下功夫。端正指导思想，还要解决在哪一方面下功夫的问题。由于工业企业的情况比较复杂。其经营成果要受到社会各种条件和诸多因素的影响。所以，就是把所有的条件数据都输入到电子计算机里进行综合运算、也很难测算出一个企业租赁经营绝对准确的租金数额。我们认为只要确定的基数租金大体上能基本准确，对国家、集体、职工、经营者这四者利益的关系处理的比较合理就可以了，不要在测算租金方面花费过多的精力。而最重要的租赁者必须把选择承租人作为重点，在这方面下较大的功夫。由于各种因素都可能影响企业的经营成果，如果我们把主要力量下在计算基数租金方面，就会产生租金无法计算的畏难情绪，甚至会得出“基数租金不好订，租赁经营搞不了”的结论。特别是有些人看到承租人的收入多了，就可能随便的说你们的指标定低了。反之，又会说你们的指标定高了，让人无所是从。倘若我们把主意打在选人上，就能排除这样或那样的干扰，把租赁经营在面上推开。毛泽东同志曾经指出：“政治路线确定之后，干部就是决定的因素。”近代世界经济发

展的历史证明，国家与国家，企业与企业之间的竞争，说到底还是人才的竞争。只要有了人才，就会创造出无数的奇迹和财富。而对企业来说，选择一个好的厂长，比选其他方面的人才更为重要。所以我们说，影响企业经营成果的诸因素中，厂长的因素是最重要的。选准了承租者，企业就可以为国家创造出更多的财富，如果没选好承租者，即使租赁经营的改革再具有优越性，也不可能得到发挥。如果我们选择的承租者是个低能或政治素质不好的人，还有可能导致更可怕的后果。

再次，要正确对待承租者。现在社会上有一个很不妥当的概括，叫“改革就是承包，承包就是多捞，”还有一些人把某些人在改革时期所犯的错误硬是归咎于改革本身。假如我们主管部门的领导同志思想上也有这样的模糊认识，其危害就大了。试想，改革与多捞有什么必然联系？事实恰恰相反，一心为个人捞钱的人，我们怎能把改革的帽子往他头上戴呢？难道经济体制改革之前就没有犯错误的人吗？我们绝不能看到承租人的收入多了就断言他们是为了个人捞钱，要正确对待承租者，就要看到他们身上蕴藏着的干社会主义四化大业的积极性和创造性。要学习他们敢冒风险进行改革试验的无畏精神。当然，我们首先要对承租者加强教育，严格要求，使他不负党的重托，成为一个优秀的社会主义企业家。在处理具体问题时，必须实事求是地对待他们，正确地给他们以评价。即使有的承租人犯了错误，需要给予处分时，也要坚持是什么问题就说什么问题，该给什么处分就给什么处分，而不要生拉硬扯，胡乱联系。既不能因为他是承租者就加重处罚，也不能因为他是承租者就照顾和迁就。总之，能做到平等对待承租者就可以了。应该强调的是，为了搞好租赁经营的改革试验，上级主管部门要当好承租者坚强的后盾，甘当改革的促进派。这是主管部门义不容辞的责任。

第四，要摆正进行共产主义教育和按劳分配的关系。在社会主义阶段，对全体人民进行共产主义教育，是共产党人的光荣使命。但是，也正如列宁所指出的：“人类从资本主义只能直接过