



列 宁

黑格尔“逻辑学”
一书摘要

04.3
211

全世界无产者，联合起来！

列 宁

黑格尔“逻辑学”一书摘要

中共中央馬克思 恩格斯
列 宁 斯大林 著作編譯局譯



В. И. ЛЕНИН
КОНСПЕКТ КНИГИ ГЕГЕЛЯ
«НАУКА ЛОГИКИ»

本书译文采自列宁“哲学笔记”一九六三年中文版。这次排印时，译者又作了校订。

列 宁

黑格尔“逻辑学”一书摘要

中共中央馬克思 恩格斯 著作編譯局譯
列 宁 斯大林

人民出版社出版（北京朝陽門內大街320號）
北京市書刊出版業營業許可証出字第1號
北京新华印刷厂印刷 新华书店发行

开本 850×1168 毫米 $\frac{1}{32}$ · 印张 5 $\frac{3}{4}$ · 插页 4 · 字数 121,000

1965年2月第1版

1965年2月北京第1次印刷

统一书号 1001·620 定价(五) 0.63元

印数 00,001—57,000

31002/26

目 录

黑格尔“逻辑学”一书摘要	1
第一版序言	3
第二版序言	5
导言：逻辑的一般概念	13
第一册：存在论	21
科学应该从何开始?	23
第一篇 规定性(质)	25
第二篇 量	39
第三篇 度	44
第二册：本质	51
第一篇 本质是自身中的反思	53
第二篇 现象	75
第三篇 现实	84
第三册：主观逻辑或概念论	95
概念总论	97
第一篇 主观性	107
第二篇 客观性	117
第三篇 观念	125
注释	178

插 图

“黑格尔‘逻辑学’一书摘要”(1914年9—12月)

第一册笔记的封面2—3

列宁“黑格尔‘逻辑学’一书摘要”(1914年9—12月)

的手稿一页158—159

黑格尔“逻辑学”一书摘要¹

写于1914年9月—12月

按手稿刊印

1929年第一次载于

“列宁文集”第9卷

Bern: Log. I. 175^①

Hegels Werke^②

第一卷 Philosophische Abhandlungen^③

第二卷 精神現象学

第三卷至第五卷 邏輯学

第六卷至第七卷 哲学全书(第一、二部)

第八卷 法哲学

第九卷 历史哲学

第十卷 美学(三部)

第十一卷至第十二卷 宗教史

第十三卷至第十五卷 哲学史

第十六卷至第十七卷 綜合文集

第十八卷 哲学入門

第十九卷 黑格尔往来书信集(第一、二部)

① 这是图书编号。——譯者注

② “黑格尔全集”。——編者注

③ 哲学論文。——編者注

黑格尔全集

第三卷(1833年,柏林)(共468頁)

《邏輯学》³

第一部 客观邏輯

第一册 存在論

(伯尔尼: Log. I. 175)

“黑格尔全集”²

全部标题

《死者的一群
友人馬尔海奈
凱、舒尔茲、甘
斯、恒宁格、霍
多、米希勒、費
尔斯特所編印
的全集》。

第一版序言

第3卷第5頁^①[V, 2]^②——关于邏輯学說
得很妙:这是一种“偏見”,似乎它是“教人思維”
的(犹如生理学是“教人消化”的??)。

……《邏輯学构成真正的形而上学或純粹
的、思辨的哲学》……(第6頁)[3]

……“哲学不能由一門从属的科学——数
学——取得自己的方法”……(第6—7頁)[4]

《而这样的方法只能是在科学認識中运动
着的内容本性,并且正是内容的这个反思本身
第一次确定并产生出这个内容的規定。》(第7
頁)[4]

① 指“黑格尔全集”1833年柏林德文版第3卷的頁碼。——編者注

② 指“黑格尔全集”1937年莫斯科俄文版第5卷的頁碼。——編者注

(科学認識的運動。——這就是實質。)

“悟性(Verstand)提出規定(bestimmt)”, 理性(Vernunft)加以否定, 理性是辯证的, 因为它把悟性的規定化为无(“in Nichts auflöst”)。(第7頁)[4]二者的結合, ——“悟性的理性或理性的悟性”(第7頁)[4] = 积极的。

对“简单的东西”的否定……《精神的运动》……(第7頁)[4]

《只有沿着这条自己构成自己的道路……哲学才能成为客观的、論证的科学。》(第7—8頁)[4]

(“自己构成自己的道路”=真实的認識、不断認識、从不知到知的①运动的道路(据我看来, 这就是关键所在)。)

特色!

意識的运动, 《有如全部自然生活和精神生活的发展》, 是以“构成邏輯內容的純本质的本性(Natur der reinen Wesenheiten)为基础的”。

倒过来: 邏輯和認識論应当从“全部自然生活和精神生活的发展”中引伸出来。

第一版序言到此为止。

① 手稿中在“从不知到知”这几个字上面杠了一条横綫, 大概是代替着重号的。——編者注

第二版序言

“对思想的王国作哲学的描述，也就是说，从它自身的（注意）内在活动或者（都是一样）从它的必然（注意）发展去描述它”……（第10頁）[6]

出色!

“已知的思想形式”是重要的开端，也是“没有生命的骨骼”^①（第11頁）[6]。

需要的不是沒有生命的骨骼^②，
而是活的生命。

思維和語言的联系（其中提到中国語言以及它的不发达：第11頁[7]，名詞和動詞的形成（第11頁）[7]。在德語中，有时候一些詞具有“相反的意义”^③（第12頁）[7]（不仅是“不同的”，而且是相反的）——“对思想來說是快事”……

思想史=
語言史??

物理学中力的概念——以及两极性（“不可分离地（着重号是黑格尔加的）联系着的对立面”）（第12頁）[8]。从力到两极性的过渡是到“高級思維关系”^④的过渡（第12頁）[7-8]。

① 这里俄文版用的是：“die leblosen Knochen eines Skeletts”。——譯者注

② 这里俄文版用的是：leblose Knochen。——譯者注

③ 这里俄文版用的是：“entgegengesetzte Bedeutung”。——譯者注

④ 这里俄文版用的是：“Denkverhältnisse”。——譯者注

自然和“精神的东西”^①

注意再看第 11 頁[7]……《但是，如果一般地把自然作为物理的东西而跟精神的东西对立起来，那就应当說：邏輯的东西倒是超自然的东西》……]

邏輯的形式是大家知道的^②，可是……“知道了的东西还不因此就是認識了的东西”^③(第 13 頁)[8]。

《无限的进步》，即“思維形式”的“摆脱”素材(von dem Stoffe)、表象、願望等等，即一般性的东西的提炼(柏拉图、亚里士多德)，就是認識……的开端。

亚里士多德說：“只有在一切必需的东西都具备以后……人們才开始談哲学。”(第 13—14 頁)[9]他又說：埃及祭司的閑暇，是数学科学的开始(第 14 頁)[9]。要从事“純粹思想”，先得通过《人类精神必須經過的遥远途程》。在这样的思維中

利益“推动着民族的生活”

《那推动着民族和个人的生活的利益沉默了》(第 14 頁)[9]。

邏輯的范疇是《外部存在和活动的》“无数”《局部性》的簡化^④(在另一个地方是“抽引出来

① 这里俄文版用的是：“das geistige”。——譯者注

② 这里俄文版用的是：Allbekanntes sind。——譯者注

③ 这里俄文版用的是：“was bekannt ist, darum noch nicht erkannt”。——譯者注

④ 这里俄文版用的是：Abbröviaturen。——譯者注

的东西”^①（第 15 頁）[10]。这些范畴反过来又在实践中（《在活生生的內容的精神制作中，在思想的創造和交流中》）为人們服务^②（第 15 頁）[10]。

《关于我們的感覺、意欲、兴趣，我們确实沒有說它們是为我們服务的，倒是把它們看做独立的力量和权力，因而我們自身就是这些东西。》（第 15 頁）[10]

关于思維形式 (Denkformen)，也不能說它們是为我們服务的，因为它们“貫穿着我們的一切表象”（第 16 頁）[10]，它們是《一般性的东西本身》。

客观主义：思維的范畴不是人的用具，而是自然的和人的規律性的表述——參看下文

——《主观思維》和《事物本质自身的客观概念》的对立。我們不能《超出事物的本性》（第 16 頁）[11]。

反对“批判哲学”的評語（第 17 頁）[11]。批判哲学把“三項”（我們、思維、事物）之間的关系設想成这样：我們把思維置于事物和我

思維对兴趣和意欲……的关系

① 这里俄文版用的是：“epitomiert”。——譯者注

② 这里俄文版用的是：*dieneen*。——譯者注

反对
康德主义

們的“中間”，这个居中者不是把我們和事物“結合起来”(zusammenschließen)，而是“隔离开来”(abschließt)。对于这一点，黑格尔說，必須回答以“简单的評語”：“这些好象站在我們思想的彼岸(jenseits)的事物，其本身就是思想之物(Gedankendinge)”……“所謂自在之物只不过是空洞抽象的、思想之物”^①。

在我看来，論据的要点如下：(1)在康德那里，認識把自然界和人分隔(隔离)开来；而事实上認識是把二者結合起来的；(2)在康德那里，自在之物的“空洞的抽象”代替了我們关于事物的知識的日益深入的、活生生的进展、运动^②。

康德的自在之物^③是空洞的抽象，而黑格尔要求的是和实质^④相符合的抽象：“事物的客观概念构成事物实质本身”^⑤，——按照唯物主义的說法，就是和我們对世界的認識的实际深化相符合的抽象。

① 这里俄文版用的是：ein Gedankending der leeren Abstraktion。——譯者注

② 这里俄文版用的是：Gang, Bewegung。——譯者注

③ 这里俄文版用的是：Ding an sich。——譯者注

④ 这里俄文版用的是：der Sache。——譯者注

⑤ 这里俄文版用的是：“der objective Begriff der Dinge die Sache selbst ausmacht”。——譯者注

认为思维形式只是“供使用”的“手段”①，这是不对的(第 17 页)[11]。

认为思维形式是“外在的形式”②，“Formen, die nur *an dem* Gehalt, nicht der Gehalt selbst seien” (只是附着于内容而非内容本身的形式),这也是不对的(第 17 页)[12]……

注意

黑格尔则要求这样的逻辑：其中形式是具有内容的形式③，是活生生的实在的内容的形式，是和内容不可分离地联系着的形式。

所以黑格尔注意《关于一切自然事物和精神事物的思想》，注意《实体性的内容》……(第 18 页)[12]

——《任务就在于，要意识到鼓舞精神、推动精神并在精神中起作用的这个逻辑的本性。》(第 18 页)[12]

逻辑不是关于思维的外在形式的学说，而是关于“一切物质的、自然的和精神的事物”的发展规律的学说，即关于世界的全部具体内容

① 这里俄文版用的是：“Mittel” “zum Gebrauch”。——译者注

② 这里俄文版用的是：“äußere Formen”。——译者注

③ 这里俄文版用的是：gehaltvolle Formen。——译者注

及对它的认识的发展规律的学说，
即对世界的认识的历史的总计、总
和、结论。

“本能的活动”(instinktartig Tun)“分散在无限多样的材料中。”相反地，“智力的和意识的活动”把“动因的内容”(den Inhalt des Treibenden)“从它和主体的直接统一中”分出来，使之“成为它”(主体)“面前的对象”。

《在这面网上，到处有牢固的纽结，这些纽结是它的》精神或主体的《生活和意识的据点和出发点》……(第 18 页)[12—13]

如何理解这一点呢？

在人面前是自然现象之网。本能的人，即野蛮人没有把自己同自然界区分开来。自觉的人则区分开来了，范畴是区分过程中的一些小阶段，即认识世界的过程中的一些小阶段，是帮助我们认识和掌握自然现象之网的网上纽结。

“真理是无限的”(第 19 页)[13]——真理的有限性是它的否定，是“它的终结”。如果形式(思维形式^①)被看做《不同于内容并且仅仅

① 这里俄文版用的是：Denkformen。——译者注

是附着于內容的》形式(第 19 頁)[13]，那末形式就不能够把握真理。由于 形式邏輯的 这些形式的空洞，它們理应受到“蔑視”(第 19 頁)[13] 和“嘲笑”(第 20 頁)[14]。同一律， $A = A$ ，是“不堪忍受的”^①空洞(第 19 頁)[14]。

不應該忘記：这些范疇《在認識中有自己的領域，在这个領域中它們还是应当有自己的意义》(第 20 頁)[14]。但是作为“毫无所謂的形式”，它們就会成为“謬誤和詭辯的工具”(第 20 頁)[14]，而不是真理的工具。

不仅应当对“外在形式”，而且应当对“內容”^② 进行《思維的考察》(第 20 頁)[14]。

《随着这样地对內容作邏輯的思考》，于是成为对象的就不是事物，而是事物的本质，事物的概念^③。

注意

注意

不是事物，而是事物运动的規律^④，按照唯物主义的說法

……《邏各斯，即存在着的東西的理性》(第 21 頁)[15]。

在(第 22 頁)[15] 开头，邏輯的对象用下面

① 这里俄文版用的是：“unerträglich”。——譯者注

② 这里俄文版用的是：“der Inhalt”。——譯者注

③ 这里俄文版用的是：не Dinge, a die Sache, der Begriff der Dinge. ——譯者注

④ 手稿中在“規律”和下一段的“邏各斯”之間有一箭头相連。——編者注

思維按其必然
性的“发展”

几个字表述出来：

… “Entwicklung des Denkens in seiner
Notwendigkeit”.

必須从最简单的基本的东西出发(存在、无、
变易(das Werden))(不要其他东西),引伸出范
疇(不是任意地或机械地搬取)(不是“叙述”,不
是“断言”,而是证明)(第 24 頁)[17],——因
为在这里,在这些基本东西那里,《全部发展就
在这个萌芽中》(第 23 頁)[17]。