

錢杭著

中國宗族制度 新探

• 宗族，與中國人的
關係，像一個
解不開的結。
• 本書從全新視角，
探討中國的
宗族制度。



錢杭著

中國宗族制度新探

中華書局

W671.07

中國宗族制度新探

□

著者

錢 杭

□

責任編輯

羅國洪

□

出版／發行

中華書局（香港）有限公司

香港九龍馬坑涌道5B-5F 2樓

□

印刷

陽光印刷製本廠

香港柴灣安樂街3號

新藝工業大廈（6字）樓G及H座

□

版次

1994年4月初版

© 1994 中華書局（香港）有限公司

□

國際書號：ISBN 962 231 175 X

目 錄

第一章	緒論	1
一、神秘之結：漢人與宗族的不解之緣		2
二、心路歷程的探索：人類學與歷史學		11
第二章	漢人宗族的範疇討論	23
一、漢人宗族與世系羣 (Lineage)		24
二、定義與討論：《爾雅》的解釋		30
三、實體與規則：班固論「宗族」		35
四、歷史感與歸屬感：喪服制度的象徵意義		41
五、世系與功能：兩種研究方法的討論		51

第三章 漢人宗族的規模·····	67
一、九代五世：實體性宗族的世代規模·····	68
二、宗族的居住規模·····	75
三、「房」：宗族成員的系譜歸屬·····	85
四、「九族」：兩種集羣的規模·····	100
第四章 宗法制度·····	111
一、大宗、小宗之法：狹義的宗法·····	112
二、宗子之法：廣義的宗法·····	121
第五章 宗族的譜牒·····	133
一、宗族譜牒的起源、形式和名稱·····	134
二、宗譜的編纂目標·····	140
三、宗譜的分類·····	146
四、宗譜的內容·····	157

第六章 宗族的宗廟和祠堂·····	185
一、宗廟、祠堂系統·····	186
二、宗廟、祠堂的象徵意義·····	194
三、現狀、思考與展望·····	203
第七章 現代化與漢人宗族·····	227
一、現代化過程中的宗族·····	228
二、宗族的現代化過程·····	237
結 語·····	251

第一章

緒

論

一、神秘之結：漢人與宗族的不解之緣

翻開浩瀚的古史，鳥瞰漫長的歲月；縱覽大江南北、長城內外；橫觀西北山地、東南沿海……凡有漢人聚居，都可發現在它的身邊有一個或明或暗、或隱或顯、或實或虛、或真或「假」的蹤影伴隨左右，那就是「宗族」。^①

宗族和漢人的關係實在太深、太遠了，以致於人們在談到中國漢人時——無論是古代的、近現代的，還是大陸的、海外的——不約而同地都會把宗族看成是他們的生活方式及其社會組織最主要的特徵。其顯著程度，就像印度人和他們的種姓、美國人和他們的各種俱樂部一樣。^②

早在公元前十六世紀至十一世紀的商代，中國的大地上就出現了有文字可證明的宗族；

到了公元前十一世紀至三世紀的周代，中國的宗族制度不僅已經形成，而且達到了一個極高的發展階段，其標誌是在各類宗族的內部出現了相當完整的宗法制度；

秦漢、三國時期，漢族已經正式形成，漢人的宗族生活方式又有了多層次、多類型的發展。強宗大族、世家豪族、宗族莊園、宗主督護、城鎮宗族等等，不一而足；

隋唐、宋元直至明清，隨着整個傳統文化的世俗化，漢人宗族也出現了平民化的過程，宗族幾乎成爲漢人最主要的社會組織形式；

中國社會自清末以來發生的天翻地覆的大動蕩，沒有改變農村基本的居住形式，宗族雖有起伏升降，但仍然頑強地存在着。特別是在當代中國大陸農村，一旦取消了不適合農村社會現實條件的人民公社，各種宗族立刻如得雨之春苗，在中國大地上到處出現，其發展速度之快令人爲之震驚；

海外漢人得天獨厚，幾十年經營，已使宗族根深蒂固。獨立宗族、聯合宗族、宗親會社，諸多形式均與現代社會的商業規則與文化氛圍和諧共存，融爲一體，爲古老的宗族文化提供了實現現代化轉型的實例；

已建成的漢人宗族很少破裂；移居他鄉、漂流海外的人也不去割斷他們與宗族的聯繫；一旦情況允許，許多人又耗費巨資，來故地尋根問祖。修繕宗祠，續訂宗譜，掃祭祖墓，對着祖先的神龕頂禮膜拜。有的還爲自己定購了一塊百年以後能朝夕伴侍祖先父母於左右、以示落葉歸根之意的墳塋……

按理說，宗族作爲人類社會中一種非常普遍的血緣組織形式，並不是中國漢人獨有的。我們在亨利·梅因的著作中就見過古代羅馬社會中的宗族聯合體和九、十世紀時歐洲莊園主的宗族；③在古朗士的著作中也見過古代希臘城邦裏的貴族與平民的宗族；④

在阿甫基耶夫的著作中還見過古代巴比倫、埃及、伊朗、印度等東方國家裏普遍存在的貴族宗族。^⑤同時，日本、朝鮮古代社會中的宗族，也曾爲人們廣泛報道。^⑥自十九世紀下半葉發展起來的現代人類學和民族志，又以其耳聞目睹的實證方法，極其詳盡地記錄了遍布於世界各地的大部分民族的社會制度，進一步證明了這些民族都曾存在一定的歷史時期中有過或至今仍存在着某種形式的宗族制度。然而，這些民族從來就沒有像中國漢人那樣，把自己的生活和他們的宗族組織牢固、長久地聯繫在一起。即使在深受漢文化影響的日本和朝鮮人中，宗族組織對他們的吸引力也不能與漢人相比。舉例來說，在西方各大都市中，凡有China Town（唐人街），均可見林林總總的「宗親會」，而鄰近必有的日本街、朝鮮街，多的卻是各類招牌的「商會」。同一「文化圈」，差別之大，一望可知。高山陵壑，滄海桑田，時代的變遷使得世界各古老民族大都把自己歷史上有過的宗族放到博物館中去了，唯獨中國漢人對此興趣不減。對於中國漢人來說，宗族似乎不僅是一種將同姓同宗的人們按某種法則連接起來的人類親屬集團，而且還成爲了一種文化，一種生活方式，竟然能够滿足各個時代、各個地區的中國漢人的各種需要！在今天的中國漢人中，綿延數千年的古老宗族和近年新生的年輕宗族、非常傳統的宗族和經過改革、變換了某種機制和功能的新形態的宗族並存，繼續深刻地影響着漢人的家庭生活、社交生活、娛樂生活、經濟生活，甚至政治生活。從中國宗族的發展歷史

來看，目前似乎已經進入了一個新的發展階段。這種現象真是普天之下絕無僅有的。難怪人們要問：漢人與宗族之間到底是一種什麼關係？漢人通過宗族得到了什麼好處和滿足？漢人究竟為什麼要建立、並且長久地保存着宗族呢？

這三個問號，問到了漢人宗族的本體意義和漢人宗族的功能意義，也問到了漢人本身的文化心理形態和價值追求。

自宗族成為中國社會結構中的一分子以後，這些問號就一直是歷代政治家、理論家和知識分子所關心的中國社會的基本問題之一。人們致力最勤、答案也最多的，是關於漢人宗族的功能意義。諸如撫育贍養、生死相依、團結互助、民間娛樂、村社自治、結社自保、興修水利、財產管理、政府控制、基層政權、等級秩序、安定地方、道德自律等等，幾乎所有物質層面和社會層面的功能作用都涉及到了。然而，這些答案只是回答了「宗族有些什麼功能」，而沒有回答我們最關心的問題：漢人究竟為什麼非要有宗族不可呢？宗族當然是有各種功能的，但是漢人宗族不是一個以實現某一功能為目標的一般的功能團體，我們不能用研究政治黨派和功能性社團的方法來研究它。因為很明顯，上面所說的所有物質的、經濟的和社會的功能，其他社會組織形式即使不能全部都有，至少可以有其中的一大部分。如果說，在古代和近代，由於生存手段的限制，部分功能（如結社自保等）曾經為血緣團體所特有，因而可以證明漢人選擇宗族形式的必要性，

但是這並不足以說明全部歷史。尤其不能說明在現代社會高度發達的服務體系、經濟體系和法律體系面前，漢人為何仍然需要宗族。

一位農村宗族的族長告訴我，他和他的族人們之所以需要宗族，是因為宗族能使他們感到自己「是有來歷的」，因而很安心；

另一位宗族首領則自豪地宣稱，他們在宗族中生活感到「有一種風度」！

還有一首宗族的詩歌深情地唱道：

宗支雖蕃衍，溯始同根生。無分親與疏，休戚關至情。

胡乃如路人？相棄弁髦輕。敬宗故收族，勸哉是訓行。⑦

「有來歷」說明了什麼？在宗族中為什麼能「安心」？「有風度」說明了什麼？在宗族中為什麼會「休戚關至情」？

這就需要人們從漢人宗族的本體意義，以及漢人獨特的文化心理形態和價值追求的角度來考察漢人與宗族的關係。

古代學者當然不會使用「本體」、「心理」和「價值」這類概念，他們用自己的語言宣布所以要建立和保持宗族的苦心。其中有幾點最值得注意。譬如，《儀禮·喪服傳》說，禽獸只知母體與子體的生育關係，而不懂父母親子的社會關係；無知識的「野人」雖然知道了父母，但他們並不珍惜這一層關係；只有各級知識分子和貴族才知道什麼叫

父母，什麼叫祖先，什麼叫近祖，什麼叫遠祖，並且懂得如何尊重他們，紀念他們。宋朝的張載說，宗族的目的就在於使人人各知來處，使人「不忘本」。⑧因此，宗族是這些有文化、懂得尊祖敬宗的同宗同祖者組成的、並通過「知統系」、「知來歷」而形成特殊歸屬感的一種社會組織。必須承認，這些論證比僅從功能角度來考慮漢人與宗族的關係深刻得多，對我們的研究來說也重要得多。

問題很清楚，要解釋中國漢人選擇宗族的原因，首先就必須了解並體會古代和現代漢人對宗族建立目的的真正的、具有「本體論」意義的想法，然後才有可能利用我們的知識結構對整個問題進行歷史的和科學的描述。解釋歷史和解釋現實一樣，除了追隨人類的腳步、進到人類心靈的深處去進行艱苦的探索，別無其他途徑。上引《儀禮·喪服傳》和張載所說值得認真思考的原因就在這裏。雖然他們所說的漢人只是一部分對宗族深層的理论意義有自覺認識的「社會精英」們，包含面略嫌狹窄，但古代社會的實際情況難道不正是「民可使由之，不可使知之」嗎？不管承認與否，中國傳統文化的價值系統確實是受這些「社會精英」們引導的。幾十年來，學術界對宗族的功能進行了大量研究，成績斐然，可是對「社會精英」們的深層理念卻因「熟視」而竟「無睹」，甚至給以「欺騙」的判詞，這顯然是將複雜的研究簡單化了。

近年來，學者們開始從功能和本體相結合的角度來考慮漢人與宗族的關係問題。這

是一個大進步。他們認定，在漢人與宗族之間，是有一系列為漢人所獨有的深層因素在起作用。一九七〇年，美國伯克利加州大學人類學系教授Jack Potter發表了一篇著名的論文《傳統中國的土地和宗族》，就談到了這個問題。他指出：「為什麼中國人比起其他傳統農業社會的人更頻繁地用宗族（Lineage）來當做他們社會結構的重要內容呢？對這個問題必須給以很複雜的解答。」之所以會很複雜，是因為「宗族組織在中國各地的分布並不均勻，這就必須用好幾項變項——文化的、社會的、生態的以及經濟等變項——的共同影響來解釋。」◎Potter的眼光很敏銳，但觀點很謹慎，他主張用綜合的「複雜解答」來代替個別的「簡單解答」，沒有把漢人之所以要選擇宗族，歸結為一個或數個孤立的要素，對此，我深表贊同。然而，問題仍然存在：我們憑什麼來確定導致漢人選擇宗族的「變項」呢？又如何把這些「變項」綜合起來，使之成為一種「複雜的解答」呢？

不少學者不滿意Potter那種稍顯含糊的說法，而是明確地將漢民族的文化心理特質作為問題的答案。譬如許烺光就指出，印度教徒的處世態度以「超自然中心或片面依賴」為特徵；美國人的處世態度以「個人中心和自我依賴」為特徵；而中國人的處世態度則以「情境中心和相互依賴」為特徵。所以，在印度社會中，最重要的「二次人類集團」（按：家庭為「一次人類集團」）是種姓；在美國，是俱樂部；在中國，則是宗

族。^⑩許氏的這個觀點很著名也很有代表性。但我仍感到不足。理由很多，最主要的有三點：

第一，許氏對「中國人的處世態度」的分析非常深刻，但缺乏真正「中國本土化」的說明；

第二，「中國人的處世態度」，似乎是指一種固定的模式，它與漢人的宗族生活方式有着對應的關係。只要「處世態度」不變，生活方式就不會改變。然而，誰都知道「處世態度」不過是一套隨着生活的改變而改變的應對原則，固定的模式是不存在的；

第三，從商、周到近現代，中國漢人的「處世態度」發生過很大的改變，但這沒有使歷代的中國漢人在選擇宗族作為自己的生活方式上有太大的變化，這顯然又說明不同的「處世態度」並非不能選擇同樣一種生活方式。

我的看法是，對「處世態度」和「生活方式」的關係問題，不能在何為決定者、何為被決定者這一思維框架中討論。因為首先，兩者之間的關係並不是因果關係，而是互動關係；其次，「中國人的處世態度」和「中國漢人的（宗族）生活方式」，都是在中國獨特的歷史條件和各種歷史因素的選擇下逐步形成的。用一種不變的「處世態度」來討論漢人與宗族的關係問題，一方面會導致「天不變道亦不變」的命定論，另一方面也說明不了漢人宗族何以會在歷史上出現各種變化了的形態，以及這些宗族在現代條件下

必然將進一步發生演變的動力和趨勢。漢人與宗族的結合是一個歷史過程，隨着歷史的演變，漢人與宗族的結合程度也在不斷演變——由結合得不緊，到結合得甚緊；由個別階層的局部結合，到整個漢人社會對一系列相關規範的認同；其中有些內容保存了，發展了；有些內容則變化了，消失了；每一時代都以傳統為起點，每一時代又都有屬於本時代特有的新的內容。我們現在的任務，就是要沿着中國漢人自己的心路歷程來說明這一個過程。

以往的學者也研究這一個過程，但由於時代和學科的限制，他們的了解大多是片面的，或者偏重於個別的功能性因素，或者偏重於抽象的民族性格，於是結論總擺脫不了種種「決定論」——經濟決定論、環境決定論、政治決定論、道德決定論等——的範圍。屬於漢人生存環境的一切幾乎都想到了，唯一忽略的就是漢人對自己之所以是漢人的種種「歸屬性」和「歷史性」需要。然而，離開了這種「歸屬性」和「歷史性」，漢人以及他們的生活特徵還會存在嗎？如果離開了漢人生活本身，離開了對漢人生存環境及其歷史變化全面的和貼切的了解，我們的研究還剩下些什麼呢？

漢人與宗族所結下的不解之緣，確實會使人們產生一種「神秘」的感覺。其實，這種「神秘」性，既不是來自某種超人的神秘力量的安排，也不是因為漢人有一個需要宗族才能活下去的所謂「本性」。它所以會令人感到「神秘」，除了它確實具有一些無法

輕易參透的象徵意義以外，其根本原因，還是因為我們對漢人與宗族之間的連接過程，對宗族的結構、功能、類型、內部規則、變化機制等重要環節與漢人實際生活的關係等等，缺乏足够的了解和準確的認識。尤其是因為我們還不能離開書齋，親自進入漢人的宗族生活之中，去體驗和了解所有在書本上得不到或得之甚少的東西。看來，若要解開這個結，首先就要把我們所習慣的研究方法作一個大的轉換。

本書所以提倡現代人類學的方法，原因就在這裏。

二、心路歷程的探索：人類學與歷史學

人類學 (Anthropology)，是研究人類本身的一門科學，簡略地說，它研究人是什麼，怎麼做人，做些什麼。人類學對人類生活的實際過程感興趣，特別是對人類在實際過程中的自我評價感興趣。譬如在研究某一項具體的社會制度的過程中，除了要完整、準確地描繪該項制度的全部基礎和條件以外，人類學把當事人對該制度的自我描述、自我評價、自我感覺，以及他們宣布的所有目標，全都提高到在其他學科中從未有過的高度。人類學檢驗自己對一項制度的研究成果是否具有恰當性的一個重要標準，就是看這些研究成果是否能夠獲得生活在該項制度中的人們的認可。當然，這並不是說，