

日本帝国主义的本质 及其对中国的侵略

● 依田熹家 著



中国国际广播出版社

日本帝国主义的本质 及其对中国的侵略

依田憇家 著
卞立强等 译

中国国际广播出版社

(京)新登字 096 号

责任编辑:徐永秀

封面设计:许 薇

书 名	日本帝国主义的本质 及其对中国的侵略
著 者	依田憇家
编译者	卞立强
出 版	中国国际广播出版社
发 行	(北京复兴门外广播电影电视部内) 邮政编码:100866
印 刷	北京印刷一厂
经 销	新华书店
开 本	850×1168 1/32
字 数	255 千字
印 张	10.75
版 次	1993 年 5 月 北京第一版
印 次	1993 年 5 月 第一次印刷
书 号	ISBN 7-80035-580-2/G·214
定 价	8.70 元〔平装〕 12 元〔精装〕

代 序

日本通过明治维新，取消了三百年来的割据统治，成立了统一国家。接着又由于自由民权运动的压力，以“明治宪法体制”的形式，基本上完成了近代国家的体制，正式走上资本主义的道路，到20世纪初叶，成为亚洲唯一发达的资本主义国家，进入了帝国主义阶段。日本资本主义的迅速发展，是由于在国家形态和经济形态上基本上采用了近代的形态。但与此同时，在国内残存着君主专制体制，以低工资和半封建的地主佃农制为特征；对外方面的重要特征是侵略朝鲜和中国。特别是通过日俄战争而变成日本帝国主义势力范围的中国东北，在初期主要被认为具有军事价值，从第一次世界大战开始，变成获取实行总体战体制所不可缺少的物资的基地，接着在其被占领后，成为总体战体制的典型地区，被说成是日本的“生命线”。

日中战争的直接根源是在第一次世界大战。

通过第一次世界大战，日本资本主义发展成为道地的帝国主义，同时也面临着新的情况。即通过第一次世界大战，战争的形态变成国家总体战，在经济上增强了垄断资本和国家权力的勾结。田中义一在出兵西伯利亚时担任陆军大臣，后来担任首相后，立即出兵山东，并召开“东方会议”，决定了侵略中国的方针。他在第一次世界大战后说：“今后的战争和以前不一样，不单纯是军队对军队、军舰对军舰的作战，而是全体国民的战争。”在派往欧洲观战的武官的报告中，也多次出现了这样的主张。

在日本的军部首脑之间，就这样从第一次世界大战的经验中认识到了总体战的思想，认为特别对日本帝国主义来说，重要的是“原料的自给自足”。当时日本组成国家权力的重要因素——军部领导阶层，正由以前的旧藩阀过渡到士官学校派阀；新抬头的军部领导阶层都标榜要实现适应总体战的国家统治体制而崭露头角。其中的一人是当时参谋本部少校、后来曾担任首相的小矶国昭。他根据1915年8月至1916年9月赴热河、蒙古视察旅行的结果，归纳成题为《帝国国防资源》的报告，呈交其上司，并得其上司批准，广为散发。小矶的这个报告是最早最系统的争取实现总体战体制的方案。其主要点是实行国家权力与民间资本相勾结的国家垄断资本主义的方针，从平时就争取

国家与民间资本相结合，散发国家资金，进行“劝诱保护”、“委托制造”和“调整能力”，主张实现这样的体制的前提是确保中国、特别是“满洲”的资源。也就是说，根据小矶的看法，为了确保日本今后在世界上“一等国”的地位，实现总体战体制是最重要的当务之急，因而必须加强国家权力与垄断资本的结合，同时控制中国东北的资源。这样的方针从1920年度开始表现为各年度的“军需工业动员计划”，其中始终强调要确保中国东北、华北的资源。

当时构成日本统治体制的因素是官僚、军部、垄断资本和政党。他们相互之间虽存在着重大的对立，但在第一次世界大战后反而激化的国际、国内的矛盾深化中，把实现总体战体制当作解决这些矛盾的共同纲领对他们是很有吸引力的。在这一方针上起主导作用的军部的内部，统制派企图通过现存体制，加强在其中的领导权来实现总体战体制，皇道派则无视现存体制，企图通过“非常”手段，实现以天皇为中心的军部独裁政权，以此一举实现总体战体制，两派之间存在着尖锐的对立。另外在垄断资本的内部，有满足于以前的既得权益的财阀系统的垄断资本和在第一次世界大战中依据新的产业部门而成长起来的新兴垄断资本，他们之间对总体战体制的反应也不一样。这样的对立和矛盾也反映在官僚和政党势力的内部，出现了种种的动向。但上述的方针毕竟可以成为当时面

临危机的日本统治势力的共同纲领，终于把军部捧上了政权的宝座。在第一次世界大战后，议会势力虽然一度取得了进展，而且统治势力之间也蕴含着相当激烈的对立，但结果还是转向“举国一致”。这和这一方针是世界性的法西斯主义抬头也有关系。另外这一方针的实行，在军部的内部是在“统制派”占优势的情况下推进的，这是因为明治宪法本身具有在不废除它的情况下也可以向法西斯主义过渡的性质。

1931年9月日本帝国主义对“满洲”的占领，正是在这样的背景下，首先由军部发动的。当时虽说基本的方针已定，但在统治势力的内部仍然存在着对立。所以“满洲事变”首先是由“军部独断独行”的形式推进的，是为了取得实现总体战体制的前提、同时又是以否定“政党内阁”和推进“统制经济”为中轴而进行的。但是，它是遵循整个统治阶级的共同纲领进行的，所以一旦迈开了步伐，就使得所有统治势力都转向这个方向。日中战争的第一阶段就是这样地由于军部的阴谋而推进的，在体制上依旧原封不动，计划主要是在军部内部制定的。但到接着的第二阶段，不论在体制方面还是计划方面，都是在比第一阶段完备得多的情况下推进的。

日本帝国主义占领了中国东北，必然要准备侵略华北。这是由于以下的原因：当时日本帝国主义的矛盾，不但没有通过占领中国东北而获得解决，反而更

加激化了；日本的资源政策中早就列入了要获得华北的资源；要加强对中国东北的殖民地统治，必然要提出其邻接地区华北的问题等。

1932年10月，天津“中国驻屯军参谋长”委托满铁进行调查，其中心有三点：战略资源的确保、结成“日满华经济区”的准备以及对华北的经济控制。要求调查事项的重点是：“天津可否作为河北的吞吐港，或另寻其他港口”；“根据决定的港湾位置，其背后地区的铁路设施应如何进行”；“华北金融市场与上海的依存关系及能否分离”等。这可以说是表露了要在日本的控制下，重新改组整个华北经济的意图。

同时日本垄断资本也迅速地侵入了天津等华北各地。天津是中国民族资本纺织业的中心，以前没有日本资本的纺织工厂。现在日本乘着中国资本丧失东北市场的机会，截至1935年为止，将天津四家公司置于自己的控制之下。

分割华北工作通过以下活动而具体化：1935年10月成立“冀东防共自治政府”；同年初满铁的《关于对华经济工作方针》中所主张设立的“兴中公司”，同年8月获得日本总理大臣的批准，12月于大连设立。

另外日本政府方面，1936年8月由总理、外务、陆军、海军四大臣决定的《帝国外交方针》中规定：“对华执行政策的重点是，首先使华北成为防共亲日亲满的特殊地区，并获得国防资源，扩充交通设施，同时要

使整个中国反苏亲日。”为了使这一方针具体化，同月有关各省^①之间决定了《对华执行政策》和《第二次处置华北要纲》。特别是后者规定“分治的地区最后为华北五省”，当前“倾注主要力量使冀察（河北、察哈尔）二省明朗化和完成分治。”并谈到了华北的“分治”、资源的控制以及整顿铁路网。和上述“中国驻屯军”的方针政策完全一样。接着这一方针在1937年4月外务、大藏、陆军、海军四大臣决定的《华北指导方策》中再一次得到确认。

日本在“芦沟桥事件”前夕的统治华北的设想，包括政府、垄断资本、军部在内，基本上是一致的。有人认为七·七事变与九·一八事变相比，战争的直接契机不明。但从整体来看，七·七事变远比九·一八事变更有计划性和必然性，毋宁说直接契机不明的原因正是在这里。

^① 中央政府的“部”。——译注

目 次

代 序

第一章 日本帝国主义与中国

- 一 日本资本主义的发展与对中国的
侵略 (1)
- 二 帝国主义的成立与对“满洲”的侵入 (5)
- 三 日本帝国主义与中国 (12)
- 四 第一次世界大战与日本帝国主义
的确立 (18)
 - 1 日本帝国主义的确立 (18)
 - 2 “总体战”体制与中国的资源 (21)
- 五 总危机与日本帝国主义对中国的
侵略 (27)
- 六 日本帝国主义使“满洲”殖民地化 (30)
 - 1 “满洲”殖民地政策的确立 (38)
 - 2 “特殊会社”与殖民地经营 (40)
 - 3 从占领“满洲”到芦沟桥事变 (48)
 - 4 日“满”华经济区 (52)

第二章 日本帝国主义的“华北经济工作”及 “华北开发计划”

- 前言 (58)

- 一 “华北经济工作”的前提 (59)
- 二 正式推进“华北经济工作”的时期“中国
驻屯军”的“华北经济工作”方案 (63)
- 三 “华北分离工作”与“日满华经济区” (75)
- 四 “华北分离工作”进展的时期 (83)
- 五 占领华北前夕的时期 (88)
- 六 “芦沟桥事件”后的“经济工作”方案 ... (97)

第三章 日本帝国主义对华北占领地区的经济统治 ——关于“华北开发株式会社”

的设立

- 一 统治华北占领区的前提 (102)
 - 1 日本军占领华北与“接收”
中国资产 (102)
 - 2 “华北开发株式会社”的母体——
兴中公司 (103)
- 二 占领地区经济统治基本政策的制订 ... (106)
 - 1 基本方针的制订 (106)
 - 2 向日本搬运资源数量的估算 (111)
 - 3 “经济计划草案”的制订 (114)
 - 4 计划方案的调整 (118)
- 三 “华北开发株式会社”的设立 (120)
 - 1 同子会社的关系 (120)
 - 2 流通部门对策 (122)
 - 3 华北占领地区的地位 (125)

四	有关占领地区统治的各种问题	(128)
1	外国资本对策	(128)
2	关于控制煤矿的经营形式	(129)
3	“华北开发株式会社”的设立	(136)
五	“华北开发株式会社”的结构	(140)
第四章 日本帝国主义在中国东北的劳动统制		
——关于大东公司的成立		
一	中国东北与华北外出劳工	(146)
二	关于可否引进华北劳工的论争	(151)
三	关于劳动统制的论争	(156)
四	根本方针的决定	(161)
五	必要人数的推断	(165)
第五章 日本在第二次世界大战中推行满洲		
移民的真相		
——关于移民团的犯罪行为		
一	由掠夺土地而引起的事件	(173)
二	对中国人施加的暴行	(186)
三	移民团内部的矛盾	(200)
第六章 满洲的朝鲜移民		
一	课题	(211)
二	朝鲜人移居满洲的过程	(211)
三	“三矢协定”的缔结与朝鲜移民	
	地位的恶化	(226)
1	“三矢协定”的成立	(226)

2	“压迫朝鲜人”事件的发生	(229)
四	日本帝国主义正式推行侵略满洲政策 与朝鲜移民问题	(232)
五	日本帝国主义占领满洲以前在满朝鲜 农民的存在形态	(241)
1	在满朝鲜农民的存在形态	(241)
2	间岛的朝鲜农民	(250)
3	间岛朝鲜人的土地问题	(253)
4	地主佃农关系	(264)
5	间岛以外地区的朝鲜农民	(269)
六	日本帝国主义与万宝山事件	(280)
七	日本帝国主义占领满洲与朝鲜移民 ...	(293)
1	占领满洲后的朝鲜移民政策	(293)
2	集团部落的实际状况	(305)
3	在满洲的朝鲜人的境遇	(319)
	附记	(328)
	译后记	(329)

第一章 日本帝国主义与中国

一 日本资本主义的发展 与对中国的侵略

明治维新是日本资本主义发展的起点，其动力是反对封建统治和殖民地化的人民斗争。但人民未能通过革命掌握政权，因而在掌握权力的日本的统治阶层中，早就存在着企图牺牲朝鲜、中国等亚洲国家，以提高日本的国际地位的想法。吉田松阴是明治维新的“元勋”们的老师，曾给明治以后的日本统治阶层带来很大的影响。他在1855年就说过：“俄美一定讲和，决不能由我破之，失信于戎狄（欧美各国）。唯应严章程，厚信义，在其间以养国力，割取易取之朝鲜、满洲、中国。贸易上失之于俄国，土地上应从鲜、满补偿之。”明治维新以后，日本政府于1871年仿效欧美各国强加给清朝政府的不平等条约，要求清朝政府缔结同样的条约，但遭到失败。欧美各国曾经把不平等条约强加给日本，而现在日本反而要把不平等条约强加给中国。这就是明治初期日本对亚洲政策的基本。当时在日本的统治阶层中发生的“征韩论”，也是同样路线的产物。而日本政府在“征韩派”离开之后，仍然发起了江华岛事件，进攻朝鲜，并以此为借口，把不平等条约强加给朝鲜。由此可知“征

韩派”和“非征韩派”之间并没有本质上的不同，只是在实行的时期上有分歧而已。而且在“征韩派”离去半年后，日本政府为了转移人们对“征韩论”的视线，于 1874 年 4 月借口所谓杀害冲绳渔民的事件，向中国的领土台湾出兵。这不论是作为近代日本第一次向国外派兵，或向后来成为日本的殖民地台湾出兵，都是一次重大的事件。

这时日本已经发生了自由民权运动。这个运动的动力是幕府末期和维新时期以来人民反对封建统治、要求社会近代化的斗争，同时也是已经获得一定的发展、企图挤进统治阶级行列的资产阶级的运动。自由民权运动的历史表明，参加这一运动的资产阶级虽然采取了一定的革新的行动，但他们害怕人民革命的高涨，在政府的怀柔政策面前妥协了。这也表现了他们的朝鲜观和中国观带有根本性的弱点。

1881 年，面临自由民权运动的人民斗争的高涨，明治政府为了保护统治的宝座，宣布 10 年后颁布宪法和开设国会；并从这时开始，改变以前以官营工厂、半官半民工厂为中心的政策，向民间抛售官营工厂和半官半民工厂，企图从上面一举制造出顺从于权力的大资产阶级，分给他们一部分统治地位。从此以后，新兴的资产阶级势力开始背叛人民的革命的要求，挤进统治阶级的行列，协助推行侵略政策。1884 年的中法战争确定了法国对越南的统治，并进一步加强了中国的殖民地化。当时法国曾一度占据了台湾，当时还是自由民权运动家的尾崎行雄却说：“以今日之形势推之，台湾岛终将非中国之所有。……取之者可控御东海，在东亚有非常之势力。台湾岛的取舍，我辈政治家决不可等闲视之。”日本的统治阶层认为夺取台湾是成为亚洲强国的一个条件，流露了对台湾的领土野

心。

1885年福泽谕吉在《脱亚论》中认为日本比中国、朝鲜优越，是在于“脱亚洲之固陋，移西方之文明。”并说：“今日为谋，我国不应有等待邻国开明、共兴亚洲之犹豫，毋宁脱其伍，与西方之文明共进退；对待中国、朝鲜之方法，亦不应因邻国之故而特别关照，应效西方人对待其方法而处理之。”福泽这位思想家曾对日本的近代思想的发展产生过巨大的影响，但他在这里所表述的思想却认为日本比亚洲其他国家优越，应当成为欧美各国的尖兵。这样的思想与后来日本甘当欧美帝国主义的“亚洲的宪兵”的方针是一致的。

1894—1895年的日清战争^①在日本资本主义的发展史上和军国主义的发展史上都是一个重要的里程碑。当时日本正同欧美各国交涉改正幕府末期以来的不平等条约，因此企图打败在朝鲜问题上对立的~~中国~~，提高国威，并从中国获得有利的“权益”，以此来充当欧美帝国主义的尖兵，使改正条约能取得成功。当时英国同日本的关系最密切，也是日本要求改正条约的主要的对象国。它因侵略亚洲的问题正同沙皇俄国对立，因此在远东需要日本的协助；另外，日本如打败中国，根据最惠国条款，英国将会获得比日本更有利的“权益”，所以它支持日本，同意改正条约。日本一接到英国同意改正条约的答复，立即开始了战争。

在日清战争的议和中，日本把完全不平等的条约强加给中国，领先各国夺取了长江的航行权和资本输出权。日本本身当时积蓄的资本还未达到向国外输出资本的程度，在很久以

^① 即中日甲午战争——译注

后才行使了这一权利。因而向中国输出资本的权利，首先是由享有最惠国条款的欧美各国行使的。另外日本乘着胜利，宣布中国的领土钓鱼台群岛^①为日本领有，夺取了中国的领土台湾和辽东半岛（辽东半岛因与俄、法、德帝国主义的利害关系对立，不久被迫归还中国），索取了高达 3 亿 4500 万日元的赔款。赔款成为日本建立金本位制的基础，促进了经济的发展和国际地位的提高（不过，大部分赔款变成军事费用和皇室财产）。对于中国来说，则成为继续向欧美各国借款、经济进一步衰退和进一步从属于欧美各国的原因。

发动日清战争起主导作用的是天皇制政府，但新兴资产阶级也大力支持了战争。战争一开始，福泽谕吉就说：“此次战争关系到能否成为东方文明的领袖。”向政府捐献了当时的金额一万日元。战后他说这次胜利是“官民一致之胜利”，“有生之年，有此见闻，其愉快与幸福，实难言传。”另外，福泽的弟子、民党的领导人尾崎行雄也说：在日清战争中的 1895 年“并吞中国，符合日本帝国的利益，也是中国民族的幸福。”这表明了上述“脱亚论”的论调转向对中国的侵略，乃是必然的结果。同时在这里也可看出后来日中战争时所谓“为了中国的进步”而进行侵略的思想萌芽。另外由这次战争开始，在日本人中增强了大国主义和军国主义的思想以及蔑视中国人和朝鲜人的思想。

① 即尖阁群岛——译注