

輔仁大學中國文學系所主編
中國文字學會

第三屆

中國文字學

國際學術研討會

論文集

主辦：輔仁大學中國文學系所
中國文字學會

協辦：教育部

行政院文化建設委員會

行政院國家科學委員會

太平洋文化基金會

第三屆中國文字學國際學術研討會

論文集

時間：中華民國八十一年三月二十一日、二十二日
地點：台北新莊輔仁大學

輔仁大學研究叢書

訂價

第三屆中國文字學國際學術研討會論文集

著者：謝雲飛等

發行人：李振英

出版社：輔仁大學出版社

地址：臺北縣新莊市中正路510號

電話：九〇二——一一——二二二七

劃撥帳號：〇一五二六四九一七 輔大出版社

行政院新聞局登記證局版臺業字第〇二二一號

印刷者：竹葉青印刷設計公司

地址：台北市莒光路328—336號5F、2F

電話：(〇二)二〇六一一五一(代表號)

中華民國八十一年六月初版

有 所 權 版
究 必 印 翻

序言

包根弟

第三屆中國文字學國際學術研討會於民國八十一年二月廿一、廿二兩日假輔仁大學谷欣廳舉行，本屆會議亦秉承以往兩屆中國文字學學術研討會之精神，為推展中國文字之研究，以及肩負起維護中國文字之重任而努力。訂定會議主題為「秦書同文字二二一年來之回顧與反省——文字學之基礎知識與文學課程及其他學科之整合」，相關問題有（一）說文解字與六書。（二）字典部首之確立、漢字之整理、異體字等問題。

會中發表論文三十七篇，分十三場討論會依次進行。兩天的討論會，與會學者兩百餘人，其中除國內各大專院校與學術機構之文字學專家外，尚邀請到韓國、日本、新加坡、香港等國家地區研究中國文字之學者，共同參與討論。兩天會期中，中外學者切磋琢磨、仁智互見，或論難問學、或侃抒己見，彼此靈智交流，人人洞察幽微，其思維之活潑，慮事之周詳，對今後中國文字學之研究，實啓益良多。因此，大會論文集之刊行，不僅為本屆中國文字學國際學術研討會之成果展現，更有裨益弘揚學術，嘉惠後學。

此次，由於中國文字學會之鼎力支持，國內外專家學者之共襄盛舉，以及教育部、文建會、國科會、太平洋基金會等單位之慷慨贊助，使本校中國文學系得以順利召開會議，謹誌十二萬分謝意。本系所王初慶教授等各位同仁及同學辛苦籌備，在此亦一併致謝。

序言

許鈺輝

民國四十四年五月，國內一百多位熱愛中國文字的學術界、教育界的前輩，爲了反對中共推行簡體字及漢字拉丁化，發起組成中國文字學會，毅然肩負起維護中國固有文字的重任。

三十七年後的今天，雖然中共已廢止了一九七九年十二月所發布的「第二次漢字簡化方案草案」，然而對於推行簡體字的決策，依然堅持不變，這對於海峽兩岸的交流，以及中國的統一，都有極大的妨礙。如何結合海峽兩岸文字學界專學者的力量，共同攜手來維護中國固有文字，促使中共早日放棄簡體字，使海峽兩岸的中國人得以早日使用共同的文字，從而更增進兩岸人民的交往，這是中國文字學會當前的神聖使命。

爲了加強國人對於維護中國文字的使命感，中國文字學會於民國七十八年十二月十七、十八日，與國立臺灣師範大學國文系所合辦第一屆中國文字學術研討會，以「中國文字之未來」爲主題，而以「正體字與簡體字」作爲研討子題之一。並決定以後每年繼續與國內各大學中文系所合辦全國性的中國文字學術研討會。承私立輔仁大學中文系包根弟主任和王初慶教授的熱烈支持，自動表示願意主辦本年度的學術研討會，爲了擴大研討的範疇，俾結合更多關心熱愛中國文字的國內外人士，共同爲整理中國文字，並促使海峽兩岸早日達成文字統一的願望而努力，特邀請國內及香港、日本、韓國、新加坡等國家地區的文字學專家學者，於八十一年三月二十一、二十二日，在輔大谷欣廳舉行第三屆中國文字學國際學術研討會。會中共提出三十七篇論文，經過二天的熱烈討論，成果輝煌。此次與會的專家學者，計有來自香港的常宗豪等五位教授，來自日本的松丸道雄等二位教授，來自韓國的南基琬先生，來自新加坡的翁世華教授，以及國內的文字學專家學者陳新雄教授等三十三位。

此次研討會中所提的三十七篇論文，其中關於古文字的有十四篇，關於說文的有六篇，關於中文電腦的有二篇，由主辦研討會的輔大中文系所會齊出版。輔大中文系包根弟主任囑余爲論文集撰序，茲謹重申中國文字學會成立的宗旨，以及當前的使命，期與我中國文字學會全體會員及熱愛中國文字的國內外人士共勉。最後，謹代表中國文字學會，對此次研討會的主辦單位輔仁大學，以及贊助單位教育部、行政院文化建設委員會、行政院國家科學委員會、太平洋文化基金會致上由衷的謝意。

中華民國八十一年五月十三日許鎔輝謹序

作者簡介

謝雲飛

浙江松陽人，民國二十二年生。國立台灣師範大學文學士、文學碩士、新加坡南洋大學研究院院士。曾任國立政治大學講師、副教授、教授，新加坡南洋大學高級講師，韓國成均館大學交換教授，現任國立政治大學教授。著作有《中國文字學通論》、《文學與音律》等。

單周堯

廣東東莞人，民國三十六年生。香港大學哲學博士。現任教於香港大學中文系，並兼任香港大學亞洲研究中心傳統中國項目主席。著作有《訓詁之旨存乎聲音說》、《半齒音日母讀音考》等。

蔡哲茂

台灣台北市人，民國四十年生。國立台灣大學中國文學研究所碩士、日本國立東京大學東洋史學碩士。曾任台北商專講師，現任中央研究院史語所文字組助理研究員。著作有《甲骨文合集的重片》、《甲骨文四方風名再探》等。

朱歧祥

廣東高要人，民國四十七年生。國立台灣大學中文學士、碩士，香港中文大學哲學博士。曾任教香港浸會學院，現任靜宜大學中文系副教授。著作有《甲骨學論叢》、《中山國古史、彝銘考》等。

松丸道雄

日籍學者，西元一九三四年生。日本東京大學文學碩士。曾任東京大學東洋文化研究所助理研究員、講師、副教授，現任東京大學東洋文化研究所教授。著作有《甲骨文偽作問題新探》、《中國文明の成立》等。

江村治樹

日籍學者，西元一九四七年生。日本名古屋大學大學院文學研究科畢業，曾任京都大學人文科學研究所助手，現任教於日本名古屋大學。著作有《侯馬盟書考》、《戰國新出土文字資料概述》等。

汪中文

湖南湘陰人，民國四十五年生。國立台灣師範大學國文研究所博士。現任國立台南師範學院語文系副教授。著作有《儀禮鄉射禮儀節研究》、《西周冊命金文所見官制研究》等。

蔡崇名 台灣省人，民國三十二年生。國立高雄師範大學文學碩士、國立台灣師範大學文學博士。現任國立高雄師範大學

國文研究所副教授。著作有《東周齊國金文書法試探》、《包慎伯之書學思想及書法研究》等。

宗靜航 香港學者，香港中文大學榮譽文學士、哲學碩士、文學部博士班研究生。現任香港浸會學院中文系講師。著作有

《語言學與古籍辨偽》等。

季旭昇 湖北應城人，民國四十二年生。國立台灣師範大學國文研究所博士。現任國立台灣師範大學國文系副教授。著作

有《詩經吉禮研究》、《甲骨文字根研究》等。

金榮華 江蘇無錫人，民國二十五年生。國立台灣師範大學、美國威斯康辛大學畢業。現任中國文化大學中文系教授。著

作有《敦煌俗字索引》、《韓國俗字譜》等。

周聰俊 台灣台北縣人，民國二十八年生。國立台灣師範大學國文研究所博士。現任台灣工業技術學院副教授。著作有《說

文一口研究》、《饗禮考辨》等。

邱德修 台灣苗栗人，民國三十七年生。國立台灣師範大學國文研究所博士，日本京都大學人文科學研究所研究員，現任

國立台灣師範大學副教授。著作有《說文解字古文釋形考述》、《魏三體石經古文釋形考述》等。

林清源 台灣彰化人，民國四十九年生，東海大學中文研究所博士班肄業。曾任中央研究院史語所研究助理、中台醫專講

師，現任東海、靜宜大學講師。著作有《兩周青銅句兵銘文彙考》、《王力上古漢語聲調說述評》等。

翁世華

新加坡學者，民國二十一年生。英國達蘭大學碩士，新加坡南洋大學博士。曾任南洋大學中文系高級講師，南洋

大學文學院院長，現任國立新加坡大學中文系高級講師。著作有《訓詁與句讀》、《反訓論辨位》等。

吳珣

江蘇泗陽人，民國二十一年生。國立台灣師範大學國文研究所畢業。曾任國立成功大學中文系教授兼系主任，輔仁、東海大學教授。現任國立台灣師範大學、文化大學教授。著作有《甲骨學導論》、《新譯尚書讀本》等。

蔡信發

浙江鄞縣人，民國二十八年生。國立台灣師範大學國文研究所博士。現任國立中央大學文學院院長。著作有《說文部首增補釋例》、《說文形聲字之多聲考》等。

許欽輝

廣東梅縣人，民國二十三年生。國立台灣師範大學國文研究所博士。現任國立台灣師範大學國文研究所教授，中華民國中國文字學會理事長。著作有《說文解字重文諧聲考》、《先秦典籍引尚書考》等。

南基琬

韓籍學者，西元一九五四年生。韓國外國語大學學士，輔仁大學中文研究所碩士，現就讀於東海大學中文研究所博士班。著作有《說文段注古今字研究》等。

王初慶

安徽舒城人，民國三十二年生。輔仁大學中文研究所碩士，現任輔仁大學中文系教授。著作有《春秋左傳杜氏義述要》、《中國文字結構析論》等。

陳新雄

字伯元，江西贛縣人，民國二十四年生。國立台灣師範大學文學博士。曾任中國文化大學中文系教授兼系主任，政治大學、高雄師範大學、輔仁大學中文研究所教授、淡江大學中文系教授，美國喬治城大學中日文系客座教授，香港浸會學院中文系高級講師、首席講師，香港新亞研究所兼任教授。現任國立台灣師範大學國文系、所教授，東吳大學中文研究所教授，中華民國聲韻學會理事長。著作有《鏗不齋論學集》、《古音學發微》等。

陳光政

台灣南投人，民國三十二年生。國立政治大學中文研究所碩士。曾任國立高雄師範大學講師，美國密蘇里大學交換教授，哈佛大學訪問學者。現任國立高雄師範大學副教授。著作有《會意研究》等。

孫劍秋

浙江人，民國四十九年生。國立政治大學中文研究博士班肄業。曾任致理商專講師，現任東吳大學中文系講師。

著有《焦循假借說易考》、《顧炎武經學之研究》等。

常宗豪

山東牟平人。香港中文大學文學士、文學碩士。曾任美國洛克菲勒基金訪問學人，香港中文大學中文系系主任，國立中興大學客座教授。現任吳多泰中國語文研究中心副主任。著作有《戰國金文研究》、《漢字構形學》等。

黃坤堯

廣東中山人，民國三十九年生，國立台灣師範大學國文系畢業，香港中文大學哲學博士。現任香港中文大學中文系講師。著作有《經典釋文動詞異讀分析》、《書錄》等。

金周生

浙江海寧人，民國四十三年生。輔仁大學中文研究所碩士，現任輔仁大學中文系副教授。著作有《切韻詩十六聲集證》、《宋詞音系入聲韻部考》等。

李添富

台灣台北人，民國四十一年生。輔仁大學中文研究所碩士，國立台灣師範大學國文研究所博士。現任輔仁、東吳、淡江大學副教授。著作有《國語的輕聲》、《古今韻會舉要研究》等。

曾榮汾

台灣雲林人，民國四十年生。國立台灣師範大學國文研究所碩士，中國文化大學中文研究所博士。曾任中國文化大學中文系副教授，現任中央警官學校資訊系教授。著作有《干祿字書研究》、《字樣學研究》等。

洪固

台灣彰化人，民國二十九年生。輔仁大學中文研究所碩士。現任國立台東師院教授兼圖書館館長。著作有《四聲切韻表之研究》、《戴震及其小學》等。

應裕康

浙江人，民國二十一年生。國立政治大學中文研究所博士。現任國立高雄師範大學國文研究所教授。著作有《宋元明三代圖書之研究》、《中國文化與中國文字》等。

竺家寧

浙江奉化人，民國三十五年生，文化大學中文研究所博士。曾任德明商專副教授，淡江大學中文系、所教授。現任中正大學中文研究所教授。著作有《九經直音韻母研究》、《古漢語複聲母研究》等。

左松超

江蘇阜寧人，民國二十四年生。國立台灣師範大學國文系、所畢業，國家文學博士。曾任清華、中央、輔仁及台灣師範大學教授，香港津會學院中文系主任。現任香港津會學院中文系講座教授。著作有《說苑集證》、《馬王堆出土文物研究述論》等。

黃沛榮

廣東中山人，民國三十四年生。國立台灣大學中文研究所博士。現任國立台灣大學中國文學系教授，中國文字學會研究組幹事。著作有《周書研究》、《周易象象傳義理探微》等。

董忠司

台灣台南人，民國三十六年生，國立政治大學文學博士。曾任東海大學、靜宜大學、台北市立女師專、市立師專、屏東師專、台南師專副教授，新竹師專教授兼圖書館主任。現任國立新竹師範學院語文教育系教授，台灣語文學會理事。著作有《顏師古所作音切之研究》、《江永聲韻學評述》等。

周行之

湖南長沙人，民國十八年生。國立台灣師範大學文學博士。曾任中華民國國際關係研究所副研究員，政大國際關係研究中心副研究員。現任國立成功大學中文系副教授。著作有《台海兩岸的語言發展：漢字「整理」與「改革」》、《魯迅與「左聯」》等。

謝清俊

湖南耒陽人，民國二十九年生，國立交通大學電子研究所計算機科學博士。曾任國立交通大學、工業技術學院教授兼系主任、所長。現任元智工學院教授，中央研究院研究員。著有《論漢學研究用中文資料庫的開發》、《論中文資訊處理系統的發展》等。

張俊盛

台灣台中人，民國四十四年生。國立清華大學工程學士、計算機科學碩士，美國紐約大學計算機科學博士。現任國立清華大學資訊科學研究所教授。著作有《一般性排版程式製作期末報告》、《專家系統導向的排課系統》等。

目錄

序	包根弟	1
作者簡介	許欽輝	1
一、原始文字及其中的一些數字組	謝雲飛	1
二、古文字札記二則	單周堯	19
三、甲骨文考釋二則	蔡哲茂	27
四、釋奴	朱歧祥	53
五、關於西周時代重量單位的 <u>匚</u> 和 <u>匚</u>	松丸道雄	67
六、春秋時代青銅器銘文的書式及其用語	江村治樹	87
七、《利簋》銘文彙釋	汪中文	103
八、師簋銘文綜合研究	蔡崇名	121
九、詞語斷代法——以彝器為例	宗靜航	151
十、從 <u>景</u> 國銅器談詩經「彼其之子」的新解	季旭昇	179
十一、說「壇」	金榮華	215
十二、說「釐」	周聰俊	221
十三、說「釐」及其相關問題	邱德修	241

十四、從「造」字看春秋戰國文字異形現象	林清源	273
十五、「辭」字形義的發展與推闡——兼論其與「詞」字的相關問題	翁世華	299
十六、說文幽眇闕誤探微	吳璵	319
十七、說文正文重出字之商兌	蔡信發	327
十八、說文脫序文字釋例	許欽輝	333
十九、說文籀文至小篆之變所見中國文字演變規律	南基琬	345
二十、試由《說文繫傳·法妄》蠡測李陽冰之說文刊本	王初慶	361
二十一、說文借形爲事解	陳新雄	387
二十二、六書之餘——反倒書	陳光政	393
二十三、段玉裁《詩經小學》研究	孫劍秋	417
二十四、楊魯交誼及其段借說	常宗豪	427
二十五、《釋文》「解」字音義辨析	黃坤堯	451
二十六、《集韻》「鳥」「佳」部異體字補	金周生	467
二十七、《古今韻會舉要》俗字研究	李添富	481
二十八、字樣學的新發展	曾榮汾	511
二十九、字典部首檢字法的改進研究	洪固	529
三十、論文字教育之重要性——兼論簡體字在文字教育中之負面影響	應裕康	549
三一、形聲系統的科學性與拉丁化問題	竺家寧	563

三二、馬王堆帛書中的異體字與通假字	左松超	581
三三、由漢賦的流傳看漢字的孳乳——以司馬相如、揚雄賦為例	黃沛榮	609
三四、漢字間聲韻相關度的測定與聲旁諧聲關係的計量方法	董忠司	623
三五、教外國人學漢字：一項舊議重提的嘗試	周行之	615
三六、廿五史的文字統計與分析	謝清俊	657
三七、漢語語料庫之設計與研究	林晰、許金定、傅武堉、張俊盛、鄭榮	693

原始文字及其中的一些數字組

謝雲飛

一、前言：

談到漢字的起源問題，歷來說者紛紜，都是以出於神奇的想像，令人難以置信者居多。在古代的典籍中論及有關文字之發生，計有結繩、契刻、畫卦、河圖、洛書、甲子、史皇作圖、倉頡作書等的傳說，若據以稽考，則並無實錄資料可供考證，只在若干先秦典籍中稱述傳言，後代論文字原始的人，也一一予以徵引而已。諸說之中，結繩、契刻是太古人民在沒有文字的時代用以幫助記憶的一種方法。八卦則是先民行占筮之術時所用的一種符號，與原始文字縱有某種程度的關聯，那也只是一種「奇」「偶」之數的紀錄，談不上與「文字原始」的密切關係。河圖、洛書則係讖緯學家對文字起源的一種比附，雖言之鑿鑿，實則為憑虛臆造、不經無徵之荒誕傳言。甲子干支雖早在殷商甲骨便已成系統地出現，但其所用的十二字，各有本義，而借用為干支，也僅限於「符號」的層次而已，與凡常多量而成套的語言文字，實無原委上的關聯。至於「史皇作圖」「倉頡作書」之說，探討「文字原始」的人，或以為比較值得深究（註一），因為近世許多語言文字學家，公認象形文字起源於圖畫，而「史皇作圖」在各典籍中既與「倉頡作書」並舉，則其為文字之祖先是有可能的。但以後世漢字數量之多來說，在文字創造之初，其數量一定很少，而且到了使用文字的人數增加了之後，凡是使用文字的人都會有意無意地創造一些文字出來，則單純的講「倉頡是中國文字的創造人」，也便不是周延而合理的話了。

本文之作，不在考徵漢字之起源，而是在介紹一些古代的簡易文字及文字中的數目字，報導一下它們的出現及傳統的狀況，尤其有些很特別而成組的數字，近人頗有專文論述，點出它們所表示的特殊用意，於此也作一簡單的敘述。

二、古代的簡易文字：

民國二十年前後，我們的中央研究院在河南省安陽縣及山東省歷城縣（註2）作考古發掘開始，直到近年中共科學院的考古發掘，都曾挖出過許多類似文字的「記事符號」。這些記事符號，有些人就直接名之為早期「陶文」（註3），有些人則名之為「陶器符號」（註4）。這些資料的出土地點計為：陝西西安半坡、臨潼姜寨、邵陽莘野等地的新石器時代仰韶文化；甘肅半山、馬廠，青海樂都柳灣等地的馬家窯文化；山東省章丘縣歷城縣城子崖、青島趙村等地的龍山文化；浙江良渚，江蘇上海馬橋、青浦崧澤等地的良渚文化；都發掘出許多刻劃在陶片上的符號，而各地雖相去甚遠，然其符號卻都是十分相似的。

在西安半坡、臨潼姜寨、零口、垣頭、長安五樓、邵陽莘野，和銅川李家溝等遺址中所發掘出來的仰韶文化期陶文，都刻在塗有黑色花紋的陶鉢口沿上，可惜大都是碎片，據分析，可分為燒前刻劃和燒後刻劃兩種，而以燒前刻劃為多。計在西安半坡發見的陶器及陶片共一百三十三件，有陶文二十七種（見附圖一，錄自高明《中國古文字學通論》第二章，下文圖二至圖十四均同）；在姜寨發見的陶器及陶片一百二十九件，有陶文三十八種（參見附圖二）；其餘五處發見的數量很少，未有陶文彙集（註5）。

民國二十年左右，在甘肅省的半山與馬廠兩地發掘的馬家窯文化期陶文，發現在這兩地出土的陶壺和陶罐上，有用顏料描畫過的陶文（註6）。民國六十五年中共青海文物考古隊在青海樂都柳灣發掘的馬家窯文化期馬廠類的墓葬中，發現陪葬陶壺的腹部及底部有塗彩的陶文，每件器物上只塗劃一個陶文，共有五十種之多（參見附圖三、四）。

民國十七年，我們的中央研究院首次在山東章丘、歷城近地的龍山鎮城子崖發掘的龍山文化期陶文，計有三片，只有兩個陶文（註7）（參見附圖五）；民國五十三年秋，中共科學院考古研究所所在青島北郊白沙河南岸的趙村發掘的龍山文化

期陶片，其中有一片刻有陶文（註8）（參見附圖六）；民國五十一年中共河北省文化局文工隊在河北省永年縣台口村發掘的龍山文化期陶罐一件（註9）。

民國二十五年在浙江餘杭縣良渚鎮首次發掘的良渚文化期陶片（註10），其中有九種刻劃而成的陶文（參見附圖八）。民國四十九年至五十年間，中共上海文物管理會在上海的馬橋（註11）及青浦崑澤（註12）發掘的「先良渚文化期」陶片中，各發現四種陶文，據考證這種陶文的實況，其時代稍早於良渚文化，似應與馬家濱文化同一系統（參見附圖九、十），可稱之為「先良渚文化」。

以上的這些簡易陶文，其中以西安半坡的仰韶文化遺址為時最早，遺址中的木炭經 14°C 測定，最早的遺物屬公元前 770 ± 134 ，距今約七千多年。馬家窯文化遺址較晚，樂都柳灣的棺木經 14°C 測定屬公元前 2416 ± 264 ，距今也有四千多年。那些陶文，李孝定先生認為就是我國的原始文字（註13）；郭沫若也說：「彩陶上的那些刻劃記號，可以肯定地說，就是中國文字的起源，或者為中國原始文字的孑遺。」（註14）于省吾則說：「這種陶器上的簡單文字，考古工作者以為是符號，我認為這是文字起源階段所產生的一些簡單文字。」（註15）其後，陳偉湛（註16）、王志俊（註17）、張光裕（註18）等人也都贊同那些陶文是原始文字，並各有專文闡述發揮。但是高明先生認為陶片上的刻劃，只能算是符號，不能算是文字。他說：原始文字無論處於倚重初級階段，表達功能又如何幼稚，但自它誕生開始，即同語言密切結合，具備表達語言的能力。陶符則不然，它只是為了某種需要而記的標記，同語言毫無關係，只能獨用，不能組合。不同形狀的符號，可以啓示某人不同的記憶，但把它們組合在一起，卻失掉它本來的作用。類似的符號，不僅在沒有出現文字的原始社會使用，並且在已經能夠利用完全成熟文字紀錄語言的商代，甚至到春秋戰國，仍在某些陶器上出現（註19）。

高先生舉出河南偃師二里頭早商遺址，發現刻劃在陶器上的符號有二十四種（參見附圖十一）；又於鄭州二里岡商代遺址發現刻劃在陶器上的符號有十五種（參見附圖十二）；而於鄭州南關外商代遺址發掘出土刻在陶器上的符號也有九種