

郭允謹撰

蜀
鑑

(全)

臺灣中華書局印行

郭允端撰

蜀

鑑

附札記

臺灣中華書局印行

中華民國五十七年十一月臺一版

蜀

鑑（全一冊）

基本定價一元六角正
(郵運匯費另加)

撰

郭

允

踏

者

劉

克

寰

發

行

人

臺灣中華書局股份有限公司代表

臺北市重慶南路一段九十四號

印

刷

者

臺灣中華書局印刷廠
臺北市成都路一〇六號

發

行

處

臺灣

中華

書局

臺北市重慶南路一段九十四號

(臺總) 戊華

No. 8147

臺參(國·際)



欽定四庫全書提要

蜀鑑十卷原本不著撰人名氏前有方孝孺序稱宋端平中昭武李文子嘗仕於蜀蒐採史傳自秦取南鄭至宋平孟昶上下千二百年事之繁乎蜀者爲書十卷云云世遂題爲文子作考亭淵源錄亦載李文子字公謹光澤人案光澤卽昭武之屬縣今尚仍古名李方子之弟紹興四年進士官至知太安軍領閩州漳川府著蜀鑑十卷然考端平三年文子所作序中稱燕居深念綱繹前聞因俾資中郭允蹈輯爲一編云云則此書爲資州郭允蹈所撰文子特總其事耳世卽以爲文子作亦猶大易粹言本曾穜命方聞一作直齋書錄解題遂誤以爲穜作也其書每事各標總題如袁樞通鑑紀事本末之例每條有綱有目有論如朱子通鑑綱目之例其兼以考證附目末則較綱目爲詳核焉

宋自南渡以荆襄爲前障以興元漢中爲後戶天下形勢恆在楚蜀故尤蹈是書所述皆戰守勝敗之迹於軍政之得失地形之險易恆三致意而於古人用兵故道必詳其今在某處其經營擘畫用意頗深他如辨荆門之浮橋引水經注以證荊州記之誤陳倉之馬鳴閣引蜀志以證寰宇記之誤斜谷之遮要引興元記以補裴松之注之缺諸葛亮之築樂城引通鑑以辨華陽國志寰宇記之異同於地理亦頗詳核又所載羅尚之抗李雄張羅之據犍爲亦較晉書載記及十六國春秋爲詳皆足裨史乘之考證唯所論蜀之地勢可以北取中原引漢高祖爲證則與李舜臣江東十鑑同意姑以勵恢復之氣耳諸葛亮所不能爲而謂後人能之乎末二卷敍西南夷始末旣載犍爲郡之置於漢代而不知唐之莊炎播郎等州卽其故地又所載

南詔始末謂驃信敗於韋皋而南蠻始衰不知敗於高駢而蠻乃不振所記未免稍略然其時方慮內訌無暇外攘著書之志主于捍拒秦隴之師振控巴渝之險其他邊徼之事固在所略亦其時勢爲之矣

蜀鑑序

蜀在禹貢一梁州爾文王興於岐西而徙武王牧野之師者乃庸蜀羌彝微盧彭濮人說者謂文王化行江漢之所被信矣三代以來秦得蜀以并諸侯漢高由蜀漢以定三秦諸葛孔明三分天下僅有其一而伸大義於季漢非以其地西接嶧函南連荆吳扼關河之勝則爲右府之固合吳蜀之長則據上流之重險要雖控制一隅而形勝實關於天下歟中興南渡首吳尾蜀有常山之勢前褒後劍得金城之險乃眷西顧護蜀如頭目保蜀如元氣世厯百年歲經三卯外有虎噬之虞內懷賴勞之憂而蜀之爲蜀非全盛時比矣文子久仕於蜀身履目擊而動心焉燕居深念紬繹前聞因俾資中郭允蹈續爲一編起自秦取南鄭迄于王師平孟昶凡地形之阨塞山川之險阻邇雍而鄰荆者稽之舊史按之圖志悉紀於篇西南

夷爲蜀後戶未形之憂難忽而已事之鑒可師則又條其本末而附之間
又論其得失之要者定爲十卷凡千三百年蜀事之大凡亦可以概見於
此噫蜀在宇內九之一爾得之則安失之則危竊之則亡覽是書者可以
鑑焉因名曰蜀鑑云端平三年十月朔旦昭武李文子序

蜀鑑序

宋端平中昭武李文子嘗仕於蜀蒐擇史傳自秦取南鄭至宋平孟昶上下千二百年事之繁乎蜀者爲書十卷凡一統之離合形勢之險易賢才之衆寡攻守之得失與夫忠順致福之基逆亂取禍之原莫不畢舉而詳之名曰蜀鑑殿下受封茲土旣篤志二帝三王之典以明道立德復縱觀史策考論臧否以爲勸戒暇日覽是書而有取焉俾臣序之將重鋟而傳於世臣爲流峙不易者山川之形也變遷靡常者古今之事也形勢得之而後固事變得之而後安君不得之則無以守其國臣不得之則無以守其身者萬世常行之道也蜀之形勢天下之險莫先焉然惟有道者處之行仁義之政盡忠順之禮維持人心之具膠結而不可解範防外患之方鞏固而不可陵則山若爲之益高江若爲之彌深關門不加譏呵而衆庶

樂業福祥自至苟不循道上無以得乎君下無以宜乎民而欲恃江山以爲守其果足恃乎是非成敗之已然者概可見於此書矣恭惟殿下之國甫五載寬大仁厚之政治乎夷蠻忠孝順恭之德聞于四方不怒而羣臣知恥不殺而萬民畏威固已超乎千載之表尙何俟此書以爲鑑抑書之意亦何俟臣之言而後明哉然聖智之慮不止於善一身安一時而必欲垂法子孫黎民以傳示後世夫後世至遠也予孫黎民至衆也欲至遠與至衆者皆若殿下之心以保邦家於無窮則示之以往古之鑑非過也而臣承命而有言焉雖自知其過而亦不敢辭也漢中府學教授方孝孺譏蜀鑑宋刻甚精藏於李蒲汀司徒司徒勗而子孫不能守遂爲瀆汾晁太史所得余尹滑乃從晁太史所借而錄之略記此書始末於首云時

嘉靖乙卯夏日蘆山主人允題

蜀鑑卷一

宋郭允蹈撰

秦人取南鄭

秦厲公二十六年秦左庶長城南鄭

秦躁公二年南鄭反

秦惠公十三年秦伐蜀取南鄭

南鄭本古褒國按酈道元水經注云東周之初鄭桓公死於犬戎其民南奔居此因曰南鄭後爲蜀所并至是秦始取之

論曰常璩謂蜀以褒斜爲前門則南鄭者蜀之扞蔽也南鄭旣入秦七十二年而蜀遂亡虜亡齒寒也久矣後之經理蜀者可不鑑乎

秦人取蜀

秦惠王初更九年司馬錯伐蜀滅之

常璩華陽國志曰蜀王封弟葭萌號苴侯命其邑曰葭萌苴侯與巴國爲好巴與蜀讎故蜀王怒伐苴侯苴侯出奔求救於秦惠王方欲謀楚羣臣議曰夫蜀西僻之國戎狄爲隣不如伐楚司馬錯曰蜀國富饒得其布帛金銀足給軍資水通於楚有巴之勁卒浮大舶船以東向楚楚地可得蜀則得楚楚亡則天下并矣秋秦張儀司馬錯從石牛道伐蜀蜀王自於葭萌拒之敗績開明氏遂亡凡王蜀十二世司馬錯等因取苴與巴焉又戰國策曰司馬錯欲伐蜀張儀曰不如伐韓王曰請聞其說對曰今夫蜀西僻之國而戎狄之長也弊兵勞衆不足以成名得其地不足以爲利爭名者於朝爭利者於市三川周室天下之市朝也而顧爭於戎狄去王業甚遠矣錯曰不然富國者務廣其地強兵者務

富其民以秦攻蜀譬以狼逐羊也取其地足以廣國得其財足以富民
繕兵不傷衆而彼已服矣故拔一國而天下不以爲暴利盡西海而諸
侯不以爲貪是我一舉而名實兩附也今攻韓劫天子惡名也而未必
利也不如伐蜀之完也惠王曰善起兵伐蜀取之蜀旣屬秦益強富輕
諸侯

葭萌在今利州石牛卽今大安軍金牛鎮

秦惠文王十一年封子通國爲蜀侯以陳莊爲相置巴郡以張若爲蜀國
守移秦民萬家實之

秦惠文王十四年陳莊反殺蜀侯通國秦遣甘茂張儀司馬錯復伐蜀誅

陳莊○案史記書誅蜀相壯在武王元年華陽國志陳壯反及誅陳壯俱在周赧王六年當秦武王二年與此互異

秦武王元年封子某爲蜀侯○案蜀侯名史記作燁不書始封年華陽國志作燁封於周赧王七年當秦武王三年與此互異

秦昭襄王六年蜀侯某反司馬錯定蜀封子綰爲蜀王○案華陽國志封綰在定蜀之明年

秦昭襄王二十二年王誅蜀侯綰但置蜀守張若取筭以及江南地論曰秦人取蜀以王其親子弟三而卒皆殺之歷三十二年而始定其取之不亦難乎初置守張若而定黔中繼用李冰而始平水害蜀自是安甯而漢高帝用之以取三秦其所係不亦重乎

秦人取漢中

秦惠文王十三年秦庶長章攻楚漢中取地六百里分巴蜀置漢中郡○案華陽國志漢中郡周赧王二年

華陽國志漢中郡周赧王二年
置當惠文十二年較前一年

秦孝公初楚自漢中南有巴黔之地孝公招戰士明功賞國以富強至是惠文王既取蜀遂乘勝取楚地六百里又分巴蜀置漢中焉

論曰按南鄭自南鄭漢中自漢中南鄭乃古褒國秦未得蜀以前先取

之漢中乃今金洋均房等州六百里是也秦既得漢中乃分南鄭以隸之而置郡焉南鄭與漢中爲一自此始春秋楚人秦人巴人滅庸卽今金房兩州地西漢地理志漢中郡治西城今金州上庸郡是也漢中乃秦楚巴蜀必爭之地秦得之而全據上流以謀楚矣

昭襄王十三年任鄙爲漢中守

昭襄王二十年王之漢中

秦人自蜀伐楚

昭襄王二十七年司馬錯發隴西因蜀伐楚黔中拔之

昭襄王三十年蜀守張若伐楚取巫郡及黔南爲黔中郡

華陽國志云錯率巴蜀衆十萬大舶船萬艘米六百萬斛浮江伐楚

○

華陽國志此條係封惲之巫郡在今巫山縣及施州黔中郡卽今涪黔
年史記不書疑彼文誤案

鼎澧諸郡皆黔中地

論曰秦并六國自得蜀始蓋與秦爲怨者楚也秦既取蜀取漢中又取黔中則斷楚人之右臂而楚之勢孤矣劫質懷王操縱予奪無不如意於是滅六雄而一天下豈偶然哉由得蜀故也

漢高帝由蜀漢定三秦

漢元年春正月沛公爲漢王王巴蜀漢中都南鄭

秦始皇分天下爲三十六郡巴蜀漢中居其三割南鄭以隸漢中漢因建都於此

漢王欲攻項羽蕭何諫曰雖王漢中之惡不猶愈於死乎語曰天漢其稱甚美臣願大王王漢中養其民以致賢人收用巴蜀還定三秦天下可圖也

漢王令張良厚遺項伯使盡請漢中地項王許之

漢王從杜南入蝕中張良送至褒中良說漢王燒絕棧道

杜南在今京兆府萬年縣古杜伯國也蝕中入漢中道川谷寰宇記曰褒口在褒城縣北北口曰斜南口曰褒同爲一谷自褒至鳳州界一百三十里始通斜谷斜口在鳳翔府郿縣谷中褒水所流穴山架木以行張良勸漢王燒絕棧道以備諸侯盜兵且示項羽無東意今地名石門漢王至南鄭拜韓信爲大將

諸將及士卒皆謳歌思東歸多道亡韓信亦去蕭何追之信說漢王定三秦遂聽信計今興元南鄭縣米倉山有截賢嶺韓信廟或云蕭何追信於此

漢王留蕭何收巴蜀租給軍糧食秋八月引兵從故道出襲雍章邯迎戰