

乾隆大藏經



國立中央圖書館出版品預行編目資料

乾隆大藏經 / [傳正有限公司編輯部編] —— 初版

1997 [民86] 面；19公分 x 26公分

ISBN 957-97227-1-4 (一套：精裝)

藏經——168冊

8608110003

內政部製版權登記核准文號

台(86)內著字第(8674611)
(8676761)
(8678003)

乾隆大藏經

(豪華精裝本
全套一六八冊)

編著處：本公司編輯部
出版處：寶印佛經流通處
地址：彰化市中山路二段九六四號一三樓(B棟)
電話：(02)八九九一—九一三九
傳真：(02)八九九一—八〇三三
郵政劃撥：〇五五九九五〇—七 郭秀蘭
承印處：福峰彩色印刷有限公司
電話：(02)二九八二—〇九五六
一九九七年十二月出版

御製

佛光恩照	三千大千	隨緣徧滿
恒沙法界	普度衆生	悉證菩提
身心安泰	年時豐稔	風雨調順
日月升恒	乾坤清寧	百昌蕃熾
上下樂利	中外協和	庶物咸亨
萬善圓成	情與無情	同登正覺
大清雍正十三年四月初八日		

小乘論(八)

第 96 册

一二·一二五八 阿毗達磨順正理論八〇卷(七一至八〇) 尊者眾賢造
(涇一—涇十) 唐三藏法師 玄奘奉詔譯 一

卷七一(涇一) 一 卷七二(涇二) 一六

卷七三(涇三) 三〇 卷七四(涇四) 四六

卷七五(涇五) 六二 卷七六(涇六) 七七

卷七七(涇七) 九三 卷七八(涇八) 一〇七

卷七九(涇九) 一二二 卷八〇(涇十) 一三七

一二·一二五九 阿毗達磨藏顯宗論四〇卷(一至四〇) 尊者眾賢造
唐三藏法師 玄奘奉詔譯 一五一

(宮一—宮十、殿一—殿十、盤一—盤十、鬱一—鬱十) 一五一

卷一(宮一) 一五二 卷二(宮二) 一六五

卷三(宮三) 一七九 卷四(宮四) 一九三

卷五(宮五) 二〇六 卷六(宮六) 二二一

卷七(宮七) 二三四 卷八(宮八) 二四九

卷九(宮九) 二六四 卷一〇(宮十) 二七八

卷一一(殿一) 二九三 卷一二(殿二) 三〇七

卷一三(殿三) 三二二 卷一四(殿四) 三三九

卷一五(殿五) 三五三 卷一六(殿六) 三六八

卷一七(殿七) 三八二 卷一八(殿八) 三九七

卷一九(殿九) 四一二 卷二〇(殿十) 四二五

卷二一(盤一) 四三八 卷二二(盤二) 四五三

卷二二(盤三)	四六七	卷二四(盤四)	四八一
卷二五(盤五)	四九五	卷二六(盤六)	五一二
卷二七(盤七)	五二七	卷二八(盤八)	五四一
卷二九(盤九)	五五六	卷三〇(盤十)	五七四
卷三一(鬱一)	五九〇	卷三二(鬱二)	六〇五
卷三三(鬱三)	六二〇	卷三四(鬱四)	六三六
卷三五(鬱五)	六五三	卷三六(鬱六)	六七〇
卷三七(鬱七)	六八七	卷三八(鬱八)	七〇三
卷三九(鬱九)	七一七	卷四〇(鬱十)	七三一

50121011



清刻龍藏佛說法變相圖

阿毗達磨順正理論卷第七十一 涇一

尊者 眾賢 造

唐三藏法師玄奘奉詔譯

辨賢聖品第六之十五

廣說諸道差別無量謂世出世見修道等今

涇一

一之

應思擇於諸道中略說有幾可能遍攝頌曰

應知一切道 略說唯有四 謂加行無間

解脫勝進道

論曰加行道者謂此無間無間道生無間道

者謂此能滅所應斷障解脫道者謂已解脫

所應斷障最初所生勝進道者謂除無間加

行解脫所餘諸道何義名道謂尋求依依此

尋求涅槃果故由此一切修苦智等無不皆

為尋求涅槃或此道名目涅槃路三乘賢聖

涉此夷途速達二種涅槃界故道於餘處立

涇一

一之二

通行名以於諦中能善通達復能速往涅槃城故此有幾種依何建立頌曰

通行有四種 樂依本靜慮 苦依所餘地 遲速鈍利根

論曰經說通行總有四種一苦遲通行二苦

速通行三樂遲通行四樂速通行此四通行

有差別者依地依根建立異故云何依地建

立差別謂依根本四靜慮中所生聖道名樂

通行任運轉故如乘船筏任運轉者由此地

中止觀雙行無增減故又此諸地所有等持

攝受五支四支成故依餘無色未至中間所

生聖道名苦通行雖道非苦苦受相應艱辛

轉故亦名為苦如依陸路乘馬等行艱辛轉

者由此地中止觀雖俱而增減故謂無色地

觀減止增未至中間觀增止減又此諸地所

有等持不攝五支四支成故有餘師說未至地道難可成辦故立苦名謂有先來都未得定多起功用方得現前此既現前為勝加行根本靜慮易起故樂靜慮中間同一地攝異心品滅異心品生極為艱辛故亦名苦譬如以木析木極難謂一地中有尋有伺麤心品滅無尋唯伺細心品生多用功力諸無色定亦甚難成故亦名苦極微細故謂無色定行相眇然不易測量修難成辦又從靜慮起無色時五蘊定滅四蘊定起極為難辦故立苦名云何依根建立差別謂即苦樂二通行中鈍根名遲利根名速二行於境通達稽遲說名遲通翻此名速或遲鈍者所起通行名遲通行速此相違或趣涅槃有遲有速由根鈍利如後當辨此行五蘊四蘊為性由依色定

無色定別而名通者顯慧勝故如見道位雖具五蘊以慧勝故偏立見名如見道邊諸世俗智金剛喻定亦以五蘊四蘊為體立智定名然有經中說四通行五根為性亦就勝說慧勝中勝故立通名為諸有性無中根者而

今但說遲速行耶有一類言無中根者如契經說諸利根中唯有指鬘最為第一諸鈍根中唯有蛇奴最為第一此經不說別有中根故知非有又於三道各說二故謂見道中唯見說有隨信法行二道差別修道位中唯見說有信解見至二道差別無學道中唯見說有時及不時二道差別若許有中根應各說三道若爾應與契經相違如說有情世間生長有利中鈍三根差別此不相違依佛出世彼有情類初中後時入道不同作是說故初

入道者如阿若多憍陳那等後入道者如善賢等中謂所餘或據有情種解脫分有上下故說無違然理定應有中根者謂隨法行一種性中有大聲聞獨覺大覺不可說彼根品無差又契經中說隨法行是鈍根攝如說五根增上猛利極圓滿者名俱解脫乃至廣說然通行中不別說有中品行者不明了故於世典中亦隨明了唯見顯示上下非中由此已釋道唯二意又彼所引根第一經已定證成有中根者謂既說有第一利根知更有餘利而非極但對鈍者說之為利又既說有第一鈍根知更有餘鈍而非極但對利者說之為鈍故應決定許有中根經中明說有三根故依根立道必亦有三但不分明故唯說三然中根性攝在二中以利鈍中有非極故

應知通行隨此相說唯立遲速無別處中
 上所言由根利鈍於趣圓寂有速有遲此據
 等修勤加行說若不據等則鈍利根趣向涅
 槃遲速不定又契經說有現法遲身壞速等
 四句差別此約加行有勤不勤不約轉根及
 有退說以諸聖者若已經生不退不轉根不
 生上界故大覺獨覺到究竟聲聞依何通行
 入聖證極果大覺唯依樂速通行謂以第四
 靜慮為依由極利根入正決定證得無上正
 等菩提於獨覺中麟角喻者如大覺說餘則
 不定於到究竟^{經一}二聲聞中舍利子^四依苦速通
 行及樂速通行入聖證極果彼依未至入正
 決定依第四定得漏盡故目連唯依苦速通
 行謂依未至入正決定依無色定得漏盡故
 二聖先來樂慧樂定故證極果依色無色許

到究竟諸大聲聞法爾唯應漸次得果故彼
 入聖道皆依未至地道亦名為菩提分法此
 有幾種名義云何頌曰

覺分三十七 謂四念住等 覺謂盡無生
 順此故名分

論曰經說覺分有三十七謂四念住四正斷
 四神足五根五力七等覺支八聖道支盡無
 生智說名為覺隨覺者別立三菩提一聲聞
 菩提二獨覺菩提三無上菩提無智睡眠皆
 永斷故及如實知已作已事不復作故此二
 名覺三十七法順趣菩提是故皆名菩提分
 法此三十七體各別耶不爾云何頌曰

此實事唯十 謂慧勤定信 念喜捨輕安
 及戒尋為體

論曰此覺分名雖三十七實事唯十即慧勤

經一

五

等謂四念住慧根慧力擇法覺支正見以慧
 為體四正斷精進根精進力精進覺支正精
 進以勤為體四神足定根定力定覺支正定
 以定為體信根信力以信為體念根念力念
 覺支正念以念為體喜覺支以喜為體捨覺
 支以行蘊攝捨為體輕安覺支以輕安為體
 正語正業正命以戒為體正思惟以尋為體
 如是覺分實事唯十前五即是信等五根由
 境等殊分為三十更加喜捨輕安戒尋戒分
 為三復總成七并前合成三十七種毗婆沙
 師說有十一身業語業不相雜故戒分為二
 餘九同前念住等三名無別屬如何獨說為
 慧勤定頌曰
 四念住正斷 神足隨增上 說為慧勤定
 實諸加行善

論曰四念住等三品善法體實遍攝諸加行
 善然隨同品增上善根如次說為慧勤及定
 何緣於慧立念住名慧由念力持令住故何
 故說勤名為正斷於正修習斷修位中此勤
 力能斷懈怠故或名正勝於正持策身語意
 中此最勝故何緣於定立神足分諸靈妙德
 所依止故經主此中作如是說有餘師說神
 即是定足謂欲等彼應覺分事有十三增欲
 心故又違經說如契經言吾今為汝說神足
 等神謂受用種種神境分一為多乃至廣說
 足謂欲等四三摩地此中佛說定果名神欲
 等所生等持名足無如是失彼許等持體即
 是神亦是神足彼所言足謂欲等者為顯等
 持有四種故舉因顯果說欲等言然諸等持
 總有二種一於善根加行位勝二於善根成

一
 二

六

滿位勝前名神足後名爲神故契經言由欲
增上所得勝定名欲等持此言即說加行位
定復言方便爲斷已生惡不善法乃至爲令
已生善法安住增廣由前欲定生起於欲發
勤精進攝心持心此說善根成滿位定攝心
謂慧持心謂定能攝持心是彼相故復言如
是欲勤精進攝心持心乃至廣說云何欲等
由欲等持此言爲明後起欲等是等引者修
欲等持加行成時所證果義復言此位若欲
若勤若信若輕安若念若正智若思若捨皆
名勝行依何修造立勝行名依修造神故名
勝行由如是理故次說言如是勝行及前欲
定合名欲定勝行神足所言神足者是神所
依義以前欲定是前生定因後起欲等是俱
生定因故勝行中不復說定因定果定無容

俱故俱生欲等於所修定有何功能若離俱
生欲等諸法定不生故以定於彼俱生聚中
最殊勝故說是所修起先欲定爲加行者本
爲求得後勝定故由如是理彼說等持體即
是神亦是神足故無覺分增欲心失又彼亦
無違契經過故彼自釋此契經文言以神聲
說於神果如遍知果說遍知聲如是所言定
爲應理由此經說云何名爲趣修神足道謂
八支聖道順清淨經說言大德我今定說有
如是神然如是神性是下劣諸異生類本所
成法非聖非聖性非通非通性不能得菩提
不能得涅槃由是不應修此神足是八聖道
所應趣求但爲斷除能證根本靜慮定障便
爲應理雖定即神而此經說神果變現事相
名神欲令尋羸悟入於細兼爲顯定是彼近

因故作是言無違經過何緣信等立根力名以增上故難屈伏故何緣此五先說為根後名為力由此五法依下上品分先後故又依可屈伏不可屈伏故下品信等勢用劣故猶為所治同類屈伏上品翻此故得力名所說覺支為有何義能覺悟義名為覺支若爾覺支唯應有一不爾念等是擇法分皆順擇法從勝為名或覺之支是覺支義若爾應許覺支唯六不爾擇法是覺亦覺支所餘六種是覺支非覺所說道支為有何義尋求依義名為道支若爾道支唯應有一不爾餘七是正見分皆順正見從勝為名或道之支是道支義若爾應許道支唯七不爾正見是道亦道支所餘七種是道支非道當言何位何覺分增頌曰

初業順決擇 及修見道位 念住等七品 應知次第增

論曰初修業位說念住增謂此位中為息顛倒由念勢力於身等境自相共相能審了知壞二種愚慧用勝故於煖法位說正斷增謂此位中見生死過涅槃功德遂能勇猛發勤精進不墜生死速趣涅槃勤用勝故於頂法位說神足增謂此位中能制心識趣不退位終不匱乏信等善根定用勝故於忍法位說五根增謂此位中永息惡趣終不退墮速入離生增上義成根義勝故世第一位說五力增謂此位中不為煩惱之所屈伏力義勝故雖忍位中亦容如是然非決定是故不說或此位中不為一切餘異生法之所屈伏故於此位力義偏增修道位中近菩提位助覺勝

故說覺支增或此位中斷九品惑數數覺故
覺支義增見道位中所有道義皆具足故說
道支增謂尋求依及通往趣二義具故說名
爲道見道位中二義最勝謂見道位聖慧初
生如實尋求諦理勝故又於此位不起期心
能速疾行往趣勝故隨數增故於契經中先
七後八非修次第有餘於此立次第言行者
最初由慧勢力於身等境自相共相如實了
知導起衆善如有目者將導衆盲是故最初
說四念住由四念住了衆境已於斷惡修善
能發起正勤故於第二說四正斷九由正勤力
令相續中過失損減功德增盛於殊勝定方
能修習是故神足說在第三勝定爲依便令
信等與出世法爲增上緣由此五根說爲第
四根義既立能招惡趣惡業煩惱不能屈伏

由此五力說爲第五力義既成能如實覺四
聖諦境無疑慮故說七覺支在於第六既如
實覺四聖諦境厭捨生死欣趣涅槃故說道
支以爲第七於中一一辯其次第如釋經論
應正思求今此論中思擇法相於次第理無
勞煩述今於此中應辨覺分幾唯無漏幾有
漏耶頌曰
七覺八道支 一向是無漏 三四五根力
皆通於二種
論曰此中七覺八聖道支唯是無漏唯於修
道見道位中方建立故謂修道位七覺支增
隣近菩提謂治有頂故覺支體一向無漏一
切覺分皆助菩提唯此獨標覺支名者以最
隣近菩提果故由此理趣證七覺支應知但
依治有頂說此爲上首類治下地唯於無漏

立覺支名若不許然寧不通二或於一切菩提分中依近菩提立覺支號道中修道位近菩提性近菩提唯是無漏故無漏修道方立覺支名見道位中八道支勝故此一向無漏性攝雖正見等亦通有漏然彼不得聖道支名聖道支名目無漏故又諸論者許覺分法覺支後說定是無漏若說在前便通二種既覺支後方說道支故八道支一向無漏所餘通二義准已成謂覺分中前位增者彼於後位勢用亦增後位增者非於前位故毗婆沙作如是說從初業位至盡無生念住常增十一乃至廣說此三十七何地有幾頌曰

初靜慮一切 未至除喜根 二靜慮除尋
 三四中除二 前三無色地 除戒前二種
 於欲界有頂 除覺及道支

論曰初靜慮中具三十七於未至地除喜覺支於下地法猶懷疑慮未能保信故不生喜又未至定初現前時未能斷除下地煩惱後雖已斷而類同前故起彼時皆無有喜有說一切近分地道皆力勵轉故無喜義第二靜慮除正思惟彼靜慮中已無尋故由契經說彼地無尋彼上等持轉寂靜故由此二地各三十六第三第四靜慮中間雙除喜尋各三十五前三無色除戒三支并除喜尋各三十二欲界有頂除覺道支無漏故各二十二如是諸地隨其所應覺分現前少多無定謂隨位別後必兼前可一體上義分多種故有多種俱時起義惟四念住必不俱生以約所緣分為四故尚無二慧俱時而生況有一時四慧並起不可一慧約境分多十一以若總緣法

念住攝必無一慧於一刹那緣四境生四行相故由此理趣初靜慮中總而言之具三十七然於一念頓現在前極多但容有三十四如是未至第二靜慮極多但容有三十三三四中間極三十二前三無色極二十九欲界有頂極唯十九一切皆除三念住故其中減者隨位應思何故心王不立覺分理亦攝在念住等中彼實攝諸加行善故然不別立如慧等者心於雜染清淨分中勢用均平無所偏黨覺分唯在清淨分中勢用增強是故不立有餘師說覺分多緣諸法共相心王多分緣自相生是故不立有餘復說修習覺分本為對治一切煩惱然諸煩惱心所非心故能治法非心唯所障治相翻而建立故有說覺分輔佐於覺覺是心所慧為體故不可心王

輔佐心所如王不可輔佐於臣所以心王不立覺分有餘師說心導世間於界趣生輪迴無絕修習覺分為斷生死由此心王不立覺分有餘師說無始時來心為眾多煩惱雜染馳散諸境隳戾難調為調伏心修習覺分非所調伏即是能調是故心王不立覺分何緣諸大心所法中唯立四法為菩提分實總攝在念住等中彼實攝諸加行善故然別建立念定慧者由此三種順清淨品勢用增強可立覺分想思觸欲於染分中勢用增強故不別立於假想觀勝解偏增覺分唯攝順真實觀由此勝解非覺分攝有餘師說至無學位勝解方增經但立為無學支故菩提分法有學位增由此為因力能引起三菩提故所以勝解非覺分攝作意勢力能發動心令於所

緣易脫不定覺分於境審諦觀察令心專一與彼相違是故作意非覺分攝若爾寧立尋為覺分尋於境界雖策發心而欲令心推求至理非令於境浮飄易脫於諦觀察有策發能說此力能策正見故由此作意不可例尋有餘師言若染若淨初取境位作意力增說為非理如理作意至境相續彼勢力微故不立為煩惱覺分煩惱覺分要於至境相續位中方增盛故受於雜染清淨分中勢用俱增故立覺分由此流轉緣起支中立為受支及於還滅菩提分中立喜覺支有餘師說受於雜染雖是增上而與淨品作饒益事亦有功能如旃荼羅性雖鄙劣能與豪族作饒益事故於靜慮為饒益支菩提分中立覺支號何緣三受皆通無漏覺分唯喜非餘二耶覺分

所為行相猛利樂捨行相遲鈍故非有餘師言樂捨二受為輕安樂行捨所覆相不明了是故不立何緣大善心所法中唯立四法為菩提分實亦總是念住等攝彼實總攝加行善故然別立信勤安捨者由此四種順覺強故如何此四順覺用強發趣菩提信為上首十三將修衆行信為初基清淨果因以信為本若無信者修趣不成故立信根以為覺分有餘師說如清水珠置濁水中水便澄潔令諸有目鑒衆色像如是以信置心品中能令俱生心品澄淨由此能見四聖諦理漸次增長成三菩提故信最應立為覺分勤於衆行偏能策發令其速趣三乘菩提若無正勤雖已發趣中間懈廢終無所成是故立勤以為覺分有餘師說無始時來所以不能見四聖諦都

田懈怠不樂聽聞如理思惟四諦理故能治彼令樂聽聞如理思惟四諦理故能見四諦速證菩提故勤亦應立為覺分輕安息務令心調適行捨正直令心平等故能增長諸出世行令其速趣三乘菩提故立安捨以為覺分有餘師說無始時來憊掉亂心不見諦理由此不證三乘菩提輕安捨昏行捨止掉由斯見諦速趣菩提故此亦應立為覺分若爾慙愧自性善攝於眾善品得白法名亦應立為菩提分法彼不應立以無慙愧唯與一切惡心相應於散戒中為勝障礙於見諦理為障力微與彼相違名為慙愧自性善攝得白法名雖於散戒有勝功力而於定善為助力微菩提分中取順定善助覺諦理故彼不立若爾應立無貪無瞋彼是善根自性善故

亦不應立以諸貪瞋六識相應徧通五部是隨眠性發麤惡業為勝加行斷滅善根障散善強違見諦劣翻彼故立無貪無瞋得善根名自性善攝於散善業功力雖強助定善中勢用微劣菩提分法取順定善助覺諦理故彼不立若爾不放逸應立為覺分不放逸故十四眾行皆成佛每勸令修不放逸亦不應立於散位中放逸令心馳散五欲能違施等散善用強非定位中此障用勝翻對彼故立不放逸但於五欲能防護心令不馳散專修施等故於散善力用雖強助定善中勢用微劣菩提分法取順定善助覺諦理故彼不立若爾不害應立覺分害能逼惱無量有情墮三惡尋彼能治故亦不應立害緣事生惱諸有情障修散善不害翻此助定力微故亦不應立