

書叢學習文語

習作病例

黃復佳著

中國青年出版社

語文學習叢書

習作病例

黃復佳著

中國青年出版社

一九五四年·北京

書號 457
習作病例

著者 黃復佳

青年·開明聯合組織

出版者 中國青年出版社
北京東四12條老君堂11號

總經售 新華書店

印刷者 中國青年出版社印刷廠

字數 72,000
印數 1—120,000

一九五四年五月第一版
一九五四年五月第一次印刷

序

作者幾年來一直從事機關業餘學校的語文教學工作。爲了指導寫作，從學員習作裏摘錄一些病例，在寫作指導課內結合課本中範文給學員講解，說明應該怎樣寫和不應該怎樣寫。結果他們還多滿意，有些人認爲正反對照講解，說服力大，印象也深，有些人認爲針對自己的病治療，有實際幫助。這就鼓勵了我把手中所積累的材料重作整理，寫成文章。爲了集中說明問題，那些正面的材料就去掉了，着重講不應該怎樣寫（學員習作中的優點是非常多的，書中雖沒談它，但這裏是應該肯定和提明的）。在「語文學習」月刊上發表後，又作了些修改、補充，並在每篇後面附上些帶有啓發性的習題。這樣，既可以供習作者練習，又可以補正文的不足。

以上就是這本書的來歷。

書中用的例子既是從學員的習作中來的，就都盡量保留原貌。不過毛病較多的，爲了便於說明問題，不分散讀者的注意力，作了一些修改；篇幅較長的，有的刪節，有的在文字上略加壓縮。必要時，並注明了篇名。談的缺點和毛病歸納在幾個比較主要的問題裏面。病例的分類不容易作到十分科學的地步；好在只要它能說明問題也就就可以了。書的重點既不是着重說明應

該怎樣寫，在這方面講的就勢必原則些、簡單些。爲了補救這一缺陷，希望讀者還能參考一些談寫作的書，例如：紀純的「寫作方法」，朱德熙的「作文指導」，蕭殷的「與習作者談寫作」，孫犁的「文藝學習」，等。

本書的出版，「語文學習」編輯部諸同志在精神上給了鼓勵，在文字上幫助細心修正，這裏表示深深感謝。

作者最大的希望是：習作的同志們讀過本書後能有些收穫，特別是能引起對寫作的重視。不過，因作者能力所限，不一定能達到這一目的。最後，誠懇地期待讀者批評指正，讓它將來能夠更好地發揮作用。

黃復佳 一九五四年一月二十日

內 容 提 要

本書是作者從一個業餘補習學校學員們的習作裏搜集整理出來的一些病例，先說明不應該這樣寫，然後說明怎樣寫，用意在供中等學校同學及相當程度的機關工作幹部習作的參考。中學語文教師也可用作寫作教學的參考。病例分九類：(1) 主題不明，(2) 選擇剪裁不當，(3) 結構紊亂，(4) 空洞無物，(5) 不符事實，(6) 故作斯文，(7) 重複和廢話，(8) 描寫不妥，(9) 表達不周。每類提出實例來分析，指出毛病在什麼地方，應該怎樣改正。本書曾在‘語文學習’月刊分期連載。現經作者整理，每章又補充了一些習題，供讀者作為練習的材料。

目次

一 主題不明	一、主題是標題嗎？	(一)
	三、主題明確嗎？	(六)
	五、主題可以有幾個嗎？	(八)
二 選擇剪裁不當	二、羅列現象	(三)
	三、材料平淡	(八)
	習題一	(三)
三 結構紊亂	二、輕重倒置	(六)
	四、損害主題	(十)
	習題一	(一)
四 空洞無物	一、層次不清	(七)
	三、生硬的接頭	(十四)
	習題三	(四〇)
	二、分段不當	(二〇)
	四、公式的開頭和結尾	(三三)
一 教條	二、口號	(四九)
三 不具體	習題四	(五六)

五
一

不符事實

一· 不符事實 (六二)

習題五 (六三)

二· 誇大事實 (六四)

習題六 (七三)

故作斯文

一· 故作斯文 (七四)

習題六 (七五)

二· 外國說法 (七六)

習題六 (七七)

重複和廢話

一· 重複 (七八)

習題七 (八一)

二· 廢話 (八二)

習題七 (八三)

描寫不妥

一· 比喻不倫 (八四)

習題八 (八五)

二· 為寫景而寫景 (八六)

習題八 (八七)

表達不周

一· 意思含混 (九一)

二· 不合原意 (九二)

三· 模棱兩可 (九三)

四· 自相矛盾 (九四)

五· 交代不清 (九五)

六· 人稱混亂 (九六)

七· 代詞不知所指 (九七)

八· 立足點不固定 (九八)

九· 界數模糊 (九九)

一〇· 範圍不清 (一〇〇)

習題九 (一〇一)

習題九 (一〇二)

一 主題不明

學員習作在主題的表現上很有些缺點，這裏歸納成五個問題：（一）主題是標題嗎？（二）主題是後加的嗎？（三）主題明確嗎？（四）主題健康嗎？（五）主題可以有幾個嗎？下面分開來談：

一・主題是標題嗎？

主題是什麼？寫文章不會是盲目的、無目的的。作者是要通過這篇文章直接地或間接地表示對某一事物的態度或意見，直接地或間接地說明一個問題，反映出一個道理來，讓讀者感動、信服、接受，從裏面得到啓發，受到教育，獲得知識。作者的這種意圖和目的反映到文章裏，就構成了這篇文章的主題。有主題，文章才有生命，有思想。

有些學員常常寫出沒有思想的文章。原因是不明白主題是什麼，把主題和標題混同了，只知道圍繞標題去寫，而不知道圍繞主題去寫。一個學員寫了一篇「一個星期日」，就是這樣。那裏面大意是：某星期日從城裏來了一個鄉親找他玩，就同去逛頤和園。進園以後，前前後後、左

左右右看了一遭，五光十色，非常熱鬧。兩人還划了一小時船，隨後一塊兒吃了飯。因為天快下雨了，只好往回跑。在頤和園門口分手，鄉親乘車回城裏，自己徒步回到學校。還算幸運，沒遭雨淋。這一天精神總算愉快。——這就是這篇文章的內容。下面是另一個例：

我終於來到了北京

去年（一九四九年）我還在平原分區司令部工作，現在已經來到北京了，這真是我想不到的事。

很早以前就聽人說過，北京是怎樣好，有許多名勝的地方——故宮、天壇、北海、頤和園……當時我想：什麼時候我也能到北京看看呢？可是又一想：像我這樣窮小子還想到北京？別妄想了。參加革命後，再不想了，一來想了白想，二來工作忙，時間不允許我去胡想。

一天，我正在學習，一個同志對我說：「司令員找你。」我立刻到司令員的辦公室。他說：「我要到華北革命大學去工作，希望你能和我一起去。」當時我的思想鬥爭開了，去不去呢？去吧，離家太遠了；不去吧，又怕失掉了和北京見面的機會而且是不服從組織分配。最後，我還是決定去。

就是這樣，我終於來到了北京。

試看這兩篇文章不是完全圍繞着標題去寫而忽略了主題嗎？因此，這裏需要把主題與標題的關係簡單說明一下：

標題是概括文章的內容而給文章起的名字。標題和主題不完全是一個東西，但它們的關

係是密切的。例如趙樹理的「田寡婦看瓜」，它的主題不是說明田寡婦怎樣看瓜，而是通過她的看瓜說明土地改革的重大意義，還說明盜竊行爲的社會根源。這樣看，標題只是說明現象，而主題却說明事物的本質。然而許多說明或說理性的文章，往往主題和標題是一個東西，如滕代遠的「肅清鐵道系統中的官僚主義」、饒漱石的「糾正工作中的命令主義」、喬木的「人人要學會寫新聞」等幾篇課文（見職工國文課本一、三、四冊）就是這樣。一般可這樣講：文藝性的文章——像小說、詩歌、戲劇、甚至通訊等，標題與主題往往不是一回事；說明、說理性的文章，則多是一致的。這是因爲前者的說明道理、表示態度是間接的，後者是直接的。

認識了二者的關係，我們寫文章時，不管它倆是一致的好，不一致的好，反正圍繞主題去寫是不會錯的了。標題，可以先定，也可以後加，還可以更改（如現在初中語文課本中的「二虎子」一文，原名叫「園村」；「紅領巾」一文原名叫「管水路標的小孩子」），而主題却不能這樣隨便。

文章必定要有主題，而且這主題應該正確，要有現實意義、教育意義，也就是說，對讀者要有幫助，這些是決定一篇文章好壞的主要關鍵。

當然，說主題重要並不等於說對標題就可以不加注意了。例如「田寡婦看瓜」五字雖是標題，而內容却自始至終都和田寡婦看瓜這一事實緊密地聯繫着；假如題目起成「田寡婦的轉

變」就不夠好，如果再起個「秋生翻身的故事」簡直就不對頭了。有些學員就常犯這文不符題的毛病：比方教師出的題目是「我的學習」，有的就把主要內容寫成「我的工作」了；或是作者寫的內容是「讀了朝鮮通訊報告選集後受到的教育」，題目却起了個「影響我的人」。可見標題起的不切合文章的內容也不行，標題如果起的不明確，常常會引起主題的不明確，特別是對說理文來講。因此，我們也應該用心把標題起的明確和新穎、貼切、生動。這樣會給文章增加一定的色彩，並會引起讀者對文章內容的注意，有興趣去讀一讀。

二、主題是後加的嗎？

有的文章，爲了使讀者認識得更系統、更扼要，作者往往在最後把主題再暗示、點明或歸納一下。例如魯迅的「一件小事」、丁玲的「十萬火炬」、郭沫若的「如何研究詩歌與文藝」等都是這樣。有的文章，主題很容易看清楚，就不需要明白說出來，讓讀者自己去思考，去發掘，他會體會得更深刻。例如趙樹理的「傳家寶」、孫犁的「荷花淀」等都是這樣。主題是不是需要在文章裏點明，要由文章內容來決定。

可是有些學員在明白了「文章要有主題，並應該明確地表現出來」的道理以後，又容易發生另外一種偏向：把主題看成是後加的。例如有些文章寫完了還是沒有主題思想，爲了給它生

命加上幾句有「政治意義」的話，以爲「這就是有思想」了；不管聯繫得上聯繫不上，以爲「這就是結合實際」了。例如有一個學員寫了一篇「月夜」，內容全是描寫自然景象的，作者認爲這種單純的寫景太無「政治意義」了，所以寫到最後，拉上了這麼一段：

蟋蟀還在不斷地歌唱着，好似在唱：「啊，全世界人民團結起來了，帝國主義滅亡爲期不遠了，全世界的革命勝利就要到來了！」

如果說前面沒有主題思想，那麼這裏加上這樣幾句話就算有了嗎？沒有。就是再加上幾句，也還是沒有。

另外一種情形是主題可以清楚地看出來，不需要再點明，可是作者還不相信自己。例如有一個學員寫了一篇「結婚」。故事本身是捏造的，只是爲了去湊合自己預先佈置的那個主題。因而，它給人的感覺是不真實的，是公式化的。這且不去管它。文章內容是寫一對青年男女怎樣積極勞動生產，怎樣發生愛情；可是雙方家長都反對；經過他們兩人的積極鬥爭，通過事實的教育，雙方家長的封建思想都轉變了，最後兩人結了婚。這個故事表現的意義，任何讀者都看得清楚，可是作者最後還來上一段說教：

這個故事說明什麼問題呢？就是說明了農民對新鮮的事物從不相信到相信，從不認識到認識，從反

對到擁護。同時也說明了新生力量是不可戰勝的，腐朽力量是必然要死亡的。

許多學員好像有這樣一種看法：主題好似物品的商標一樣，可以最後給貼上一個，用來標明一下貨色，以免讀者不識貨。顯然，這種認識是不正確的。

主題，是一篇文章的中心，是一篇文章的本質，是一篇文章的靈魂：它是包含在整篇文章中的，貼是貼不上的。

三·主題明確嗎？

主題應該明確地表現出來，不可以使讀者抓不住而發生誤會，下面是主題不明確的例子：

一隻雞

去年同院都養雞。我母親也要生產，所以就買了十九隻小雞。不料十九隻雞內只有七隻是母雞，最後只剩下六隻。母親愛它們如同掌上珠，不時餵它們吃的喝的。其中有一隻是母親最心愛的，起名叫「大白」。母親經常和雞談話，雞一聽到她的聲音，就都迅速地跑過去把她包圍起來。「大白」非常聰明，當別的雞欺負它時，它就跑到母親身邊去找支持。我星期日回家，看到母親能這樣怡然自得的生產，心裏也很高興。

前些日子母親告訴我「大白」啼鳴，而且和公雞啼的一樣，並且還是一起啼。我聽了以後，感到非常

奇怪，為什麼母雞會啼鳴了？莫非說它也體會到時代變啦？男女平等啦？它也要打倒封建勢力、破除一切不合理的「常規」嗎？

一個星期天的早晨，我正在迷朦的睡夢中，隱約聽到母親在發怒地說：「我看你還啼不！」隨後就是「大白」的慘叫聲，再後就什麼都沉靜下去了。我起牀一看原來母親把「大白」殺了。這真是出乎我的意料以外的事。母親為什麼要殺「大白」？母雞難道就不可以啼鳴嗎？

試看，這篇文章的主題是什麼呢？說明母親能生產勞動了？表現今天婦女翻身了？爲雞的死抱不平？批判母親的封建思想或迷信？……一句話，作者的意圖是模糊的。

所以作文必須確定主題，並能使它明確地表現出來。否則文章感動讀者、說服讀者、教育讀者的作用就要大大減低，甚至起反作用，使讀者誤會作者的用意。

四・主題健康嗎？

文章的觀點必須正確，不允許有錯誤的思想存在，正如前面所講，這是決定一篇文章好壞的主要關鍵。固然，在今天一般的學校裏，站在反人民的立場上寫文章的人，我想是不會有的了；不過還確有一些學員，由於思想理論水平不高，在文章中常常反映出一些模糊的認識。例如有個學員在一篇文章中說過這樣的話：「過去受窮，還不是因爲自己的文化水平太低？」很

明顯，這種認識是不正確的。舊社會裏勞動人民受窮，根本原因是社會制度的極不合理，而不是因為什麼文化水平低。

文章還應該使人從裏面能得到力量，得到勇氣，而不是看過後感到沮喪、灰心。這就要求作者情緒是樂觀的、向上的，精力是充沛的。當然，在今天，像「迷途羔羊」、「十字路口」等等的語句是很少看到的了，但是那種不健康的情緒，個別學員有時還不自覺地或多或少流露出來。這也有指出的必要。例如有篇習作題目是「回家的第一天」，作者敘述他怎樣回到家中，怎樣聽說他的一个久別的同學死了。他接着寫了一段沉痛的回憶，但，並沒說那個同學在品質上、學習上有什麼值得懷念的地方。最後作者說：「唉！物在人亡，怎不叫人悲痛呢？」儘管文章中也表現了「真摯」的濃厚的感情，但它是屬於那種小資產階級的感傷情緒，所以是應該批判的。要寫出正確、健康的文章，首先要自己的觀點正確，思想健康。想作到這一步，就須加強政治修養，提高思想水平。

五、主題可以有幾個嗎？

一篇文章，一部作品，都要說明一個主要的東西，往往也附帶說明一些次要的東西。前者好比是樹的主幹，後者好比是枝葉。後者是加強表現前者的意義的，二者不是平行的關係。有

些學員不明白這點，每寫一篇文章，總想什麼都表現一下。結果怎樣呢？「大主題」不見了，「小主題」挺身出來，要在文章裏當家做主；或是幾個主題雜然並陳。這裏也舉個例子吧：一個學員寫了一篇長達四千餘字的「首都國慶之夜」，他要表現的主題竟有下列的那樣多：

(1) 通過天安門前人們歌舞、狂歡的敘述，說明中國人民翻身後的幸福自由，以及他們對祖國的熱愛。

(2) 通過一些小販的談話和他們降低價格的行為的敘述，說明他們的覺悟大大提高了，初步樹立了為人民服務的思想，不是單純營利。

(3) 通過兩個工人的談話，說明今天工人是真正翻身了，再不受資本家的壓迫了。

(4) 通過自己的回憶，說明兩個時代的不同：在舊社會自己受盡壓迫，今天得到真正的解放。

這篇文章使人不得要領，找不出真正的主題在哪裏。

文章的思想應該有個重心，應該集中地、突出地表現一點，不可以什麼都想表現，什麼也表現得不深刻；魏巍在「我是怎樣寫『誰是最可愛的人』」裏面有一段話很可供我們的參考：「這篇東西的經驗告訴我：一篇東西的目的性要簡單明確。一篇東西能把一個意思說透，的確不是一件很容易的事。可是動起筆來，又總愛面面俱到，想告訴人家這個，又告訴人家那個。結果