

# 中国谋略家箴言录

赵黎平  
编

世界贤哲箴言集萃

主编 石非



吉林教育出版社



中国战略家预言集

# 中国战略家预言集

中国战略家预言集

中国战略家预言集

世界贤哲箴言集萃

# 中国谋略家箴言录

赵黎平  
编

吉林教育出版社

**世界贤哲箴言集萃 中国谋略家箴言录**

**赵黎平 编**

**责任编辑：王保华**

**封面设计：王劲涛**

---

|            |                           |              |     |          |
|------------|---------------------------|--------------|-----|----------|
| 出版：吉林教育出版社 | 787×960毫米32开本             | 9印张          | 4插页 | 126 000字 |
| 发行：吉林省新华书店 | 1991年2月第1版                | 1991年2月第1次印刷 |     |          |
|            | 印数：1—8 885册               | 定价：3.55元     |     |          |
| 印刷：长春新华印刷厂 | ISBN 7-5383-1208-0 / I·34 |              |     |          |

---

# 序 言

## 一、“谋略”、谋略学与谋略家

谋略一词最早见于《三国志·吴志·陆逊传评》：“予既奇逊之谋略，又叹权之识才。”后来，“谋略”就成了计谋策略的统称。

在我国的谋略学体系中，由于支派繁多且又各有源流，因此形成许多既有区别又相互联系的谋略概念。

“道”原是中国古代道家学派所谓的宇宙的精神本原。《老子》：“有物混成，先天地生……可以为天下母。吾不知其名，字之曰道。”后来“道”被引申为处置各类问题至关重要的机理。《司马法·定爵》：“凡战之道：既作其气，因发其政。”“凡治乱之道，一曰仁，二曰信……。”在这里，“道”就成了用兵或治国的最根本，最重要的机理，因而被纳入谋略范畴，成为重要的谋略概念。

“数”是中国古代阴阳家所谓的气数，即命

运。刘峻《辩命论》：“将荣悴有定数。”指的就是将帅在冥冥之中原已固有的宿命，后来又被引申为事物存在和发展的不以人的意志为转移的客观规律，因而和谋略学挂上了钩。《商君书·算地》：“故为国之数，务在垦草，用兵之道，务在壹赏。”这里的“数”就已经是方术（也就是谋略）的意思。这个“数”和“道”的引申义较为接近。因此和用兵之道的“道”相并列。《三十六计》中的“数中有术，术中有数”指的也就是施用谋略时所必须遵循的客观规律。从这个意义上看，“数”属于谋略范畴。它所强调和表示的是客观性。即主观上施用谋略必须与客观规律相统一，不可违背规律。

“方”也是古人常用的一个谋略术语。本义为方术。《庄子·天下》：“惠施多方，其书五车。”亦指关于治道的方法。《庄子·天下》：“天下之治，方术者多矣。”后引申为策划，计谋。《晋书·王濬传》：“濬设方略，悉诛弘（张弘）等。”孔戣《谢赐手诏状》：“乏御侮之筹谋，罕济时之方略。”这里面的“方”已经和谋略概念几乎重合了。

“术”的本义是手段，策略。一开始就是个谋略概念。《韩非子·定法》：“术者，因任而授官，循名而责实，操生杀之柄，课群臣之能者也。”这里讲的是选贤命官时应施用的计谋手段，谋略味道甚浓。与“道”、“数”等概念区别之处在于“术”所指向的一般是具体、细小的问题，带有一定的

诡诈色彩。

“计”的内涵比较明朗，就是计谋，策略。《汉书·高帝纪上》：“汉王从其计。”指的就是这个意思。在中国谋略史上，特别是汉以后，“计”这个概念使用频率比较高。“计”的特点是针对具体事而施用的具体谋略，一次用计解决一个或几个问题。

“策”含计谋、策划的意思，偏重于策划。谢灵运《谢封康乐侯表》：“于时策画惟疑，地险已谢。”《人物志·接识》：“术谋之人，以思谋为度，故能成策略之奇。”所偏重的都是策划之意。

“筹”也是古代常用的谋略术语。其含义为计谋，策划。其特点是动态性较强，且有精心设计之意。有时指制定计谋的过程。《史记·留侯世家》：“臣请借前箸为大王筹之。”《晋书·帝纪总论》：“值魏太祖创基之初，筹画军国，嘉谋屡中。”有时指计谋本身，如运筹帷幄，一筹莫展等均属此义。

“韬”一般专指用兵的谋略。李德裕《寒食奉进》：“不劳孙子法，自得太公韬。”古兵书有《六韬》、《三略》，故称用兵之法为韬略。后来韬的外延扩大，也泛指一般谋略，如“满腹韬略”、“文韬武略”。

“略”的含义比较单纯，专指谋划。其特点是动态性强，独立性差，一般不单独使用，多与其它概念组合，如谋略、策略、方略等。

“智”的本义是聪明，后引申为智慧，智谋。《淮南子·主术训》：“众智之所为，无不成也。”《史记·项羽本纪》：“汉王笑谢曰：‘吾宁斗智，不能斗力。’”这里的智，完全是谋略的意思。

“权”是中国古代一个重要的谋略概念。其特定含义为随机应变。《史记·张仪列传赞》：“三晋多权变之士。”《三国志·魏志·荀彧等传评》：“荀攸、贾诩庶乎算无遗策，经达权变，其良（张良）、平（陈平）亚欤？”这里的权变即权宜之变。《宋史·徐谊传》：“有至诚而无权术。”是指权变的手段。《晋书·祖狄传》：“又多权略，是以少长咸宗之。”指随机应变的谋略。《荀子·君道》：“上好权谋，则臣下百吏诞诈之人乘是而后欺。”《汉书·艺文志》：“权谋者，以正守国，以奇用兵，先计而后成，兼形势，包阴阳，用技巧者也。”权谋的含义与权略相近。《三国志·魏志·武帝纪》：“太祖少机警，有权数而任侠。”这个权数指的则是应变的机智。

“机”也与谋略有关。《荀子·议兵》：“固塞不树，机变不张。”意为谋诈，巧伪。机作为谋略概念，其特点含机密隐匿的意味。

“谋”的本义就是计策。《书·大禹谟》：“弗询之谋勿庸。”《三国演义·第三回》：“某与吕布同乡，知其勇而无谋。”这里的谋不仅指的是计策，也含有智慧的意思。



自有人类社会以来，人们就开始自觉或不自觉地运用谋略手段来处理问题，借以达到某种目的。然而大量使用谋略还是阶级社会产生之后的事。谋略被大量地运用于政治斗争，军事斗争，外交斗争，以及社会生活的各个领域。在长期的实践中，谋略手段日臻完善，经过学者专家的整理、研究而上升为谋略理论，形成谋略学。当然在我国的历史典籍中，尚未发现直接冠以“谋略”字样的著作，而多以政论，史论，哲学，文学或军事著作等形式出现。如先秦诸子的著作中就包含着许多谋略理论。如儒家的《论语》、《孟子》、《荀子》，道家的《老子》、《庄子》，法家的《韩非子》、《商君书》、《吕氏春秋》，墨家的《墨子》，以及《左传》、《战国策》等。而我国古代灿若星辰的兵书中则几乎全部是系统的军事谋略。如《孙子兵法》、《吴子兵法》、《司马法》、《六韬》、《三略》、《唐李问对》、《三十六计》等。在中国谋略学的发展进程中，也出现过为数不多的研究一般谋略理论的著作，如《鬼谷子》和明朝学者冯梦龙的《智囊》，虽然谈不上系统完备，但却是难能可贵的。至于历朝历代直至近现代的众多政治家、军事家、史学家、文学家、思想家，在他们的各类著作中所阐释的谋略理论和谋略思想则更是不胜枚举。如汉贾谊的《治安策》，桑弘羊的《盐铁论》，陈寿的《三国志》，司马迁的《史记》，唐吴兢的《贞

观政要》，宋司马光的《资治通鉴》，明刘伯温的《郁离子》，清朱逢甲的《间书》，以及近现代的孙中山、毛泽东、刘伯承等人的一些著作。所有这些构成了我国谋略学的主要骨架。

综上所述，谋略学是专门研究谋略思想、谋略理论和谋略手段的学科。从谋略学的应用意义上讲，它既是一门科学，也是一种艺术。其科学性主要体现在它的方法论意义上。无论何种谋略体系，无不是基于一定的哲学思想，提出解决某些疑难问题的特殊有效的方法。这种方法的性质雷同于诸如数学方法，系统方法，逻辑方法，控制论方法等。而这种方法只要运用得当，就能够使某些复杂的问题迎刃而解。如赢得某次战争、战役或战斗的胜利，或取得某项重大的外交利益，或在政治斗争中成功地化解某次危机等。而谋略学作为一种艺术，则主要表现在它本身所具有的或然性、随机性和变异性。它不象其它某种科学，只要依照某个定理去做，就必然得出某个结果。同一谋略手段对不同的人在不同或相近的条件下去施行，结果可能不尽相同，甚至完全相反。这样的事情在谋略史上屡见不鲜。所以，用谋的成败与否，往往不在于背熟了多少谋略理论定义，在很大程度上取决于施谋者高度的预见性、创造性和灵活多变、恰到好处的随机发挥。因此，造诣高深的谋略家行事往往是出神入化，

常人难以料及。这也是一些熟读兵书的将帅在战场上却损兵折将的重要原因。三国时的马谡与战国时的赵括就是这样的人。他们可能称得上是谋略理论家，但决不是谋略艺术家。

“谋略家”一说此前尚未见过，但实际上早已存在，只不过没有这样明确称谓罢了。顾名思义，所谓谋略家也就是那些在谋略理论和实践上进行过专门研究并有所建树的人物。而本书所说的谋略家，既包括那些有谋略理论著述遗世的谋略理论家（其中有些人既是理论家又是实践家，如孙武；有的则只是理论家而非实践家，如冯梦龙），也包括那些没有著书立说，但在历史上曾以大智大勇，良谋奇策建功立业闻名于世的实践家。如秦皇、汉武、卫青、霍去病、周瑜、陆逊等。这些人物虽无著作，仅有片言只语遗世，但却以他们的实践活动影响了历史的进程。我们翻开中国历史的长卷，会惊奇地发现，历史的发展，文明的进步，在某种意义上看，原来是一群又一群谋略家积极活动的结果。特定的历史和社会环境正是各类谋略家们施展手段的广大舞台。他们各依自己所处的社会历史条件，导演一幕又一幕威武雄壮的活剧来。在政治、经济、军事、外交等社会生活的各个领域，莫不如此。政治家们要夺取政权，巩固政权，治理国家，发展社会经济文化；军事家们要运筹于帷幄之中，决胜于

千里之外，或不战而胜，或战而必胜；外交家们要纵横捭阖，斡旋于邦国之间，游说雄辩，为本国取得外交利益；执法者则要明察秋毫，析难解疑，举伏发奸，雪冤惩凶。每一个人也都要在日常生活中接人处事，进退取舍，趋吉避祸。总之，大至治国安邦，小至处世为人，上至伟人贤达，下至贩夫走卒，都离不开谋略。孔丘是中国的儒学宗师，大教育家、思想家，然而他也是一个大谋略家。他在世时无时无刻不在为统治者出谋划策。其死后数千年，他的一整套统治术一直被历代帝王视为治化之本。闻名遐迩的《孙子兵法》在成书2000多年后的今天，不仅仍被中外兵家奉为经典，而且书中阐发的谋略思想和策略原则，已被广泛地应用于社会生活的各个领域。在我国的建设中，《孙子兵法》甚至与企业管理结下了不解之缘。由此看来，古代谋略学的生命力及谋略家们推动社会历史进步的巨大能量不可等闲视之。

## **二、中国谋略学的主要特点及谋略设计类型**

研究中国谋略论著的代表作，可以看出三个明显的特点。

第一，谋略的研究和施用主要集中于政治、军事领域，也广泛流行于社会生活的各方面。

这一特点与中国封建社会的价值观念及中国人传统的文化心态有着密切的联系。在数千年的中国封建社会中，儒学一直是统治思想文化的显学。而儒学一个很明显的特点就是重政治、轻科学、轻经济。治学论道的出发点和归宿都是帮助统治者治世牧民。以此为主流，逐步形成了中国知识界以政为本的价值观。无论什么学派，几乎都要治国平天下。儒、法、墨、兵、农、史、纵横等家自不必说，即使出世思想极浓的道家，也时时不忘记干预政治，老庄学说主张“无为”，但是还要“治”，叫作“无为无不为”，或“无为而治”。《老子》书中以最激烈的言辞，抨击社会弊端，反对忠孝，否定仁慈，鄙薄礼义，诅咒战争，向往小国寡民的社会，但也常常给统治者提供统治办法。《老子·60章》：“治大国若烹小鲜。”“治人，事天，莫若啬。”从中可以看到其为统治者出谋画策的苦心。总之，无论是儒家的仁、义、礼；法家的权、术、势；墨家的尚贤；道家的重柔；兵家的权谋；纵横家的捭阖，最终都是为政治服务的。

而军事是政治的继续，是实现政治目的最重要的手段之一。因此军事谋略的发展是很自然的事。至于其它领域，如经济生活中使用谋略手段的极为少见。这一点与现代社会重视经济谋略的研究与应用，存在着极为显著的时代差别。

第二，博大精深，不乏良谋奇策，但基础理论薄弱，体系庞杂。

在中国的谋略学论著中，多是以某一特定领域作为研究对象的。如政治谋略、军事谋略、外交谋略等，极少有以一般的、普遍的事物作为研究对象的。因此，各门类的谋略学缺少理论依托。《老子》书中有一些这样的内容，但多是以哲学角度解释世界的。《鬼谷子》和《智囊》中亦有这类内容，但也比较散乱，不成体系。即便如此，也不能掩盖中国谋略的灿烂光辉。在中国文化史上，谋略学论著浩如烟海，谋略学精品俯首可拾，良谋奇策灿若星海。其博、其大、其精、其深，都是世所罕见的。在绵延数千年的历史舞台上，谋略家们各施法宝，争辉斗艳，演出过无数惊险绝奇的篇章。一些惊世之作经久不衰，甚至产生了世界性影响，这是中国谋略学的主流。

第三，受老庄学派及阴阳五行学说影响较大，比较强调辩证法，带有某种神秘色彩。

中国谋略学的风格总的倾向于阴柔，强调以柔克刚。这主要是受《老子》辩证法的影响。《老子》概括了当时自然现象和社会现象的变化，指出事物都向着它相反的方向变去。《老子·58章》：“正复为奇，善复为妖。”“祸兮福之所倚，福兮祸之所伏。”看到了事物无不向着某对立面转化这一基本规律——“反道者之动”（《老子·40章》）。

从这一原则出发，决定了老子认识世界，对待生活的态度：主张贵柔、守雌，反对刚强和进取。老子的思想对后世谋略家的影响是巨大的，长久的。诸如“姑取先与”，“欲擒先纵”，“以屈求伸”，“以退求进”，“以不战屈人之兵”等谋略思想，都深深地打着《老子》辩证法的烙印。当然，其中不讲条件一味不争的消极一面，是不足取的。

至于阴阳五行学说和谶纬之说对中国谋略的影响，也是较为明显的。《三十六计·瞒天过海》：“备周则意怠；常见则不疑。阴在阳之内，不在阳之对，太阳，太阴。”《三十六计·声东击西》：“敌志乱萃，不虞，坤下兑上之象。利其不自主而取之。”《唐李问对·卷下》：“兵者诡道也，托之以阴阳术数……”神秘色彩颇浓。

中国谋略的设计类型主要有：

1. 不战而胜类。主要是儒家的仁政，王道；道家的无为而治；法家的权、势、术；兵家的伐谋，伐交；墨家的尚贤等。

2. 求本舍末类。对于己要设法维护全局利益和战略优势，为此不惜牺牲一些局部利益。对敌则相反，要设法动摇其根本，打破其全局性的、战略性的优势。诸如传统谋略中的舍车保帅，釜底抽薪等。《六韬》中的“无借人国柄……无借人利器。”以及“同天下之利者则得天下”等谋略思想，强调的都是求本。

3. 进退变幻类。这一类充分体现中国谋略的贵柔思想。诸如：以屈求伸，欲取姑与，以守为攻，缓兵计，韬晦计等。《孙子·谋攻》：“不知军之不可以进，而谓之进，不知军之不可以退，而谓之退，是谓縻军。”

4. 借助外力类。借助敌我双方之外的其它力量来消耗和打击敌方。典型的计谋如：借刀杀人，借尸还魂，借花献佛，远交近攻等。

5. 虚实变幻类。古兵家对虚实非常讲究。《孙子·虚实》：“夫兵形象水。水之形避高而趋下，兵之形避实而击虚。”而虚实有真假，故虚实之间亦有万种变化。明修栈道是虚，暗渡陈仓是实；声东是虚，击西是实。唱筹量沙，乘虚而入，批亢捣虚，空城计，回马枪等计谋，都深得虚实之妙。

6. 巧握时机类。行动时机是否合适，往往决定行动的成败。因此高明的谋略家都较注重对时机的掌握。在某些情况下，必须先发制敌。在有些情况下，又必须后发制敌。在一些特殊情况下又可以引而不发，坐等其变，择机发而制之。常见计谋如：先声夺人，先斩后奏，先下手为强等。

7. 奇正变幻类。古谋略家，特别是兵家比较重视奇正关系。《唐李问对·卷上》：“善用兵者，无不正，无不奇，使敌莫测，故正亦胜，奇亦胜。”所谓正，即行堂堂正正之师，发战书，下战表，



先宣而后战。所谓奇者，即出其不意，攻敌无备，不宣而战，突然袭击。在实际运用中多强调奇正无定数，完全视敌我形势和战场态势而定。或奇或正，或正或奇，或奇中有正，或正中有奇。在用兵实践上则多以正为形，以奇为实，以奇取胜的较多。特别是处于劣势的军队，以奇兵胜强敌是较为高明的战法。可以说，奇正变幻是施用谋略的要诀之一。

8. 抽调偷换类。此类多是谋略学中的奇计。运用得巧妙，往往是设而必中。如：调虎离山，抽梁换柱，移花接木，围城打援，掉包计等。

9. 诱惑欺骗类。谋略一般都包含有浓重的诱骗味道。而这一类计谋就更为阴毒诡诈。对敌不可不用，对己不可不防。《六韬·文韬·文师》：“故以饵取鱼，鱼可杀；以禄取人，人可祸；以家取国，国可拔；以国取天下，天下可毕。”此计用于取国平天达到了登峰造极的地步。传统的计谋如：诱敌深入，引蛇出洞，请君入瓮，上屋抽梯，以及诱以官、禄、德等都在此例。

10. 坐收渔利类。此类谋略主要是利用或制造敌方内部或两敌之间的矛盾，使之扩大、发展、激化，而我则置身于外，静观其变，待两败俱伤后坐收渔人之利。如坐山观虎斗，以毒攻毒，火上浇油，挑拨离间，无中生有，节外生枝等。

11. 用间攻心类。政治、军事、外交斗争的