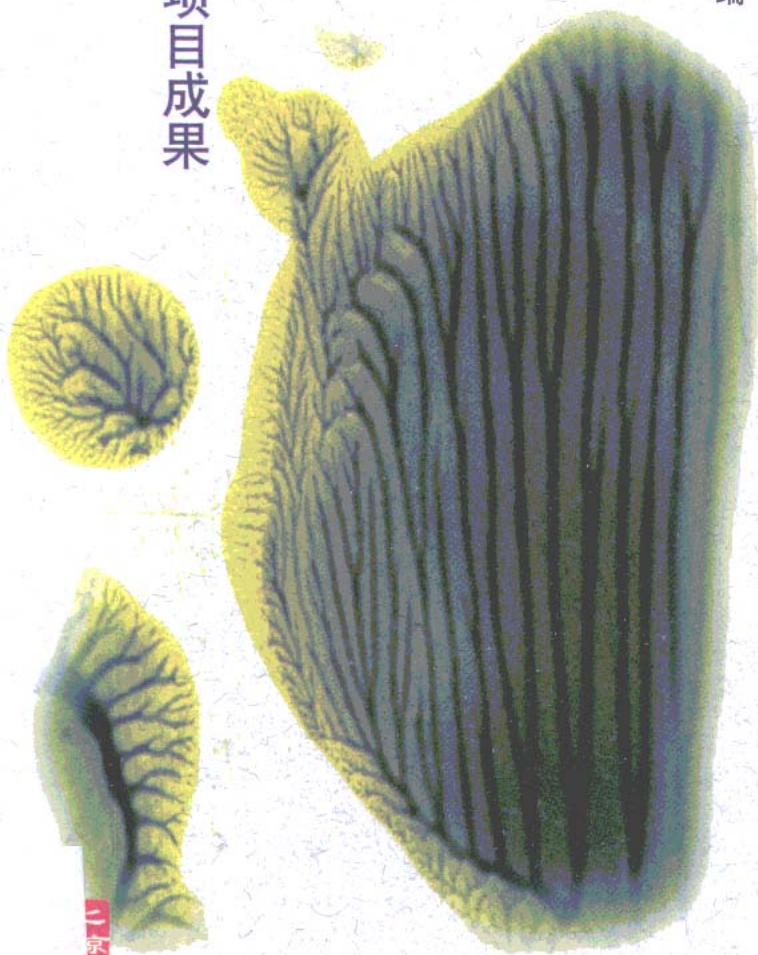


历史地理 教学心理学

林崇德 主编 申继亮 副主编
王雄 孙进 张忆育 著

教育部重点科研项目成果

中小学学科
教学心理学书系



北京教育

历史地理教学心理学

林崇德 主编 申继亮 副主编
王雄 孙进 张忆育 著

G447
W37

教育部重点科研项目成果

中小学学科
教学心理学书系



北京
教育出版社

109

图书在版编目(CIP)数据

历史地理教学心理学/王雄 严敏著. —北京:北京教育出版社,
2000

(中小学学科教学心理学书系/林崇德主编)

ISBN 7-5303-2061-0

I. 中… II. ①王… ②严… III. ①历史课-教学心理学-中学
②地理课-教学心理学-中学 IV. G447

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2000)第 15826 号

中小学学科教学心理学书系
历史地理教学心理学
LISHI DILI JIAOXUE XINLIXUE

林崇德 主 编
申继亮 副主编
王雄 孙进 张忆育 著

*

北 京 教 育 出 版 社 出 版
(北京北三环中路 6 号)

邮政编码:100011

北京出版社出版集团总发行
新 华 书 店 经 销
北京市朝阳宏伟胶印厂印刷

*

850×1168 毫米 32 开本 12.125 印张 290 000 字

2001 年 1 月第 1 版 2001 年 1 月第 1 次印刷

印数 1—4000

ISBN 7-5303-2061-0
G·2036 定价:17.00 元

上
痛

第一章 绪论

教育心理学在本世纪初由美国心理学家桑代克 (Edward Lee Thondike) 创立之后, 许多著名的心理学家都将自己创设的理论不断用于这一重要的实践研究领域, 这对 20 世纪教育的发展产生了极其重要的影响。80 年代中期以后, 国内各学科的教学研究也开始日益重视教育心理学的诸多理论, 尤其是语文、数学两大学科十分重视对教与学过程中的心理因素进行分析研究, 并借鉴各派心理学中的学习理论、发展理论来构建本学科的教学心理学。然而, 历史、地理学科的教学心理学研究却十分薄弱, 这与当前教育改革中重视能力发展与个性化、人文化的趋势相悖。从教学心理学的视野探讨历史、地理学科课程改革、教学方法与模式的改革, 以及学生的历史、地理学科的能力培养等诸多问题, 不仅是今后这两门学科研究发展的必然趋势, 而且也有利于史地学科教学向素质教育的方向转变。

第一节 中学历史地理教学心理学 的研究对象与内容

对一门学科进行理论界定往往是枯燥乏味的, 然而, 界定的重要性迫使我们花费较长的时间进行思考与讨论。国内许多涉及界定“中学某学科教学心理学”的书籍, 大都采用相似的方法,

一般分两步来进行界定。第一步,确定学科之间的从属关系,“学科心理学”是教育心理学的分支,“中学某学科心理学”是学科心理学的分支。第二步,依据字面含义,套用心理学的定义,因为,心理学是研究人的心理活动规律的科学,所以,教育心理学就是研究人们在教育背景下,人的心理活动规律的科学。依此类推,中学某学科心理学便是研究在中学某学科教学背景下,人(师生)的心理活动规律的学科。这种界定方法的长处是注意到学科之间的共性与从属关系,但是,从界定的严格意义上说,这种界定尚未涉及该学科的本质特征,要界定清楚该学科的本质特征,就需要理清几对概念之间的关系,弄清研究对象的特点。

一、中学史地教学心理学的研究对象与特点

首先要理清的是教育心理学与教学心理学的关系。教育心理学(educational psychology)与教学心理学(instructional psychology)通常被看成包容关系。教育心理学的理论主要是建立在发展心理学与学习心理学理论基础上的,这两个理论主要是解释说明个体自身发展及学习时的心理历程的,并没有进一步对教学背景中师生交感互动的心理历程提供系统的、实践性的指导意见^①。正因为如此,20世纪60年代初,心理学家开始反省心理学理论在学校环境中是否真正有助于解决教学上的问题。美国教育心理学家盖奇(N.L.Gage, 1963)与布鲁纳(J.S.Bruner, 1966)等先后提出应当“另外”构建“教学理论,告诉教师们在实际教学时确实实地做些什么,以及如何做法”,“必须研究有助于教学实践的教学理论”^②。因此,教学

① 张春兴:《教育心理学——三化取向的理论与实践》,浙江教育出版社,1998年版,第14~15页。

② 张春兴:《教育心理学——三化取向的理论与实践》,浙江教育出版社,1998年版,第432页。



心理学理论在 60 年代有了新的发展，即强调建立直接指导教学的理论体系。教育心理学关注的是个体在自然状态下身心发展与学习行为的一般心理现象，而教学心理学还关注师生之间交感互动中，有目的的教与学的心理现象。既重一般性，又重特殊性，要求对教师在教学目标的分析、教学情境的设置、教材内容的处理及教学方式的选择等方面提供许多直接影响教学过程与教学效果的原则与措施。

其次，要理清的是教学心理学与教学论的关系。教学论的研究范围比较广泛，除了有与教学心理学共同关注的问题外，还包括与教学有关的其他一切问题。教学论的一般问题主要包括三大部分：第一是为什么教与学，主要涉及教育哲学中教学的目的、功能与社会价值；第二是教什么与学什么，主要涉及教学目标、内容、课程标准等等；第三是怎样教怎样学，主要涉及教学方法、模式，学习方法、策略，教与学的测试与评价等过程性问题。教学心理学当然主要针对第三类问题进行研究。

第三，要理清历史、地理教学心理学与教学心理学之间的关系。历史、地理教学心理学当然是教学心理学理论与实践手段在历史、地理学科的具体运用，它们之间的关系完全是包容的关系。历史、地理学科知识技能的教学目标体系与学生学习这两科知识、技能过程中的心理基础，决定了选择应用哪些教学心理学的理论与方法。不过，历史、地理学科虽然有可以适用教学心理学的一般规律的一面，但是，历史、地理学科知识的特殊性还需要对这两个学科教学过程的各个方面进行深入细致的分析研究。教学问题一般不可能用一种理论就可以直接解决，教育问题的复杂性决定了根本不存在直接用来解决具体问题的单一理论。教育工作是需要教师去发挥自己的创造性来进

行的。因此，即便是历史、地理教学心理学理论也不可能完全解决实际教学中的具体问题。当然，它们相对于教学心理学的一般规律来说是具有特殊的指导意义的，即：为教师们直接解决具体问题提供理论解释的背景与可能的方向，并为重新确定教学目标、进程与模式提供更直接的指导意见。

第四，要理清历史、地理教学与史地教学心理学的关系。20世纪80年代教育界确定了“传授知识、培养能力、发展智力”的教学目标，对中学各科教学产生了重要影响。20世纪80年代后国内的史地教学虽然有了许多进展，但是，史地教学依然没有走出20世纪50年代、60年代传统教学的桎梏。以知识为中心的教学观导致教师以讲授为主的教学模式在史地教学中盛行，教师们的精力主要用于对知识进行整理、诠释，及以知识为核心的试题编制上。这种教学模式强调学生服从教师、服从课本，而对学生学习心理、教学中的师生互动过程缺少应有的重视。因此，可以这么说：旧体制下的史地教学几乎没有教与学的心理学研究，即便有少数研究者涉及有关内容，也停留在文献研究的阶段，缺乏科学性、实证性，这与当今世界重视学生个性发展、学习能力发展的教育潮流不合拍。史地教学心理学的研究应当为史地教学改革提供理论基础与实证依据，同时，史地教学心理学研究也必须在史地教学实践中进行，以现实的教学环境为背景，以师生教与学的困惑为出发点。

从以上分析可以看出，中学历史、地理教学心理学的研究对象是：中学生在历史、地理过程中的心理现象与活动规律，以及在教学背景下，师生交感互动过程中的心理现象与活动规律。它属于应用学科，注重实用性，直接为教与学提供指导性建议，这是它们的一个重要特点。同时，它们又属于交叉学科，涉及到心理学的几个分支学科、教育学、教学论及专业



学科（史地）等好几门学科的理论知识，交叉性、综合性是它们的又一个重要特点。

二、中学史地教学心理学的研究内容与结构

弄清了本学科的研究对象与特点，就可以进一步研究其内容与结构。史地教学心理学主要研究以下几个问题：

（一）中学史地教学心理学的心理学基础。心理学基础要是说明，发展心理学与学习心理学理论在这两门学科教学心理学中可以应用的心理学规律与有关原理。发展心理学中与本学科关系最密切的是认知发展（cognitive development）与社会发展（social development）两方面的理论。前者讨论的中心问题是思维能力的发展；后者讨论的中心问题是人格与道德的发展。学习心理学理论系统探讨中学生学习史地学科的过程与特点，依据行为主义、认知主义与人本主义三大学派的理论，探讨学习历史、地理的原则、方法及策略。

（二）中学史地教学心理学的教育学基础。教育理论起着指引方向与确定目的的作用。从宏观上看，现代教育在 20 世纪末凸现出重视科学与人文的趋势，知识经济的兴起呼唤创新人才，中学史地教学心理学的研究应当顺应这个潮流，尽可能地发挥学科优势；从微观上看，教育学理论涉及的范围很广，这里主要选择与教学有关的教育原则、课堂教学设计的基本要求、教学方法或模式的分类与实施原则等等内容，其侧重点在于揭示教学活动的基本规律。

（三）中学历史、地理学科知识的基础。历史、地理学科的性质、目的与学科特点是专业知识背景中的最重要的因素，应运用教学心理学的理论方法分析这些因素，一方面可以为构建学科能力体系奠定学科知识的基础，另一方面可以从一个新的角度分析学科知识、技能的目标体系，为教学设计与评价提

供具体帮助。

(四) 中学历史、地理学科能力的发展与培养问题。现代教学论的价值取向正在从过去的知识中心论转向能力中心论,这一转变顺应了知识经济时代的教育个性化的潮流。学科能力的核心是思维能力的发展与培养,发展中学生智力与能力的突破口是培养学生的思维品质^①。以此为根据,这部分内容要弄清中学历史、地理学科知识的思维结构与特点,研究培养学生历史、地理思维能力的基本教学方法与模式,并在此基础上,构建中学历史、地理学科能力的体系。

(五) 中学生学习历史、地理学科知识、技能的过程、方法与特点。主要探讨影响学习史地知识的心理因素与个体差异,研究历史、地理学习的类型与特点,提出学习史地学科的指导性策略,以及培养中学生自我监控能力等等问题。

(六) 中学史地教学心理学的测试与评价。教学心理学的测试与评价是对学生在教学背景中的心理属性进行定量化与定性化研究。这部分内容主要探讨史地学科的学业与学科能力的测试原则、特点与方法,同时,也提出对教学的评价原则与标准,从而为教学目标的检测、教学效果的反馈,以及对教学过程的心理现象进行描述与解释提供科学的依据。

上述六项内容中,第一、二、三项是中学史地教学心理学的理论基础。其中,一、二项侧重于教与学的相关因素,第三项侧重于教学内容(学科知识)方面的因素。第四、五、六项内容是本书研究的核心,重点研究中学生历史、地理学科能力的发展与培养。有关非智力因素的问题,如:动机、兴趣,情感、意志等等个性心理品质,在心理学基础中介绍。最后,我

① 林崇德:《学习与发展》,北京教育出版社,1992年版,第152页。



们确定中学史地教学心理学研究的两个中心：一个是以学生为中心，研究其学习历史或地理的心理活动规律与特点。另一个是以教学为中心，研究教学过程中，教师如何依据学生的心理活动规律与特点，以及师生互动过程中的心理活动规律，进行教学设计、组织教学过程与评价教与学的效果。

第二节 中学历史地理教学心理学 的研究意义与方法

在跨世纪教育改革的潮流影响下，中学历史与地理教学正面临着一场深刻的变革，史地教学心理学的研究就是要为中学历史、地理教学实现从传统教育模式向素质教育模式的转变提供科学的依据，因而其意义重大。

一、中学史地教学心理学的研究意义

中学史地教学心理学研究的直接作用是：用现代教学心理学理论影响史地教学的全过程，具体说来有以下几点：

首先，这一研究直接影响教师教学观念的更新。现在承担中学史地教学任务的大多数教师，接受的是传统方式的教学，长期以来他们也一直采用传统的方法进行教学活动，尽管传统教育有它的优点，但是，它的弊端已经成为不用辩驳的事实。可是，教师却很难摆脱传统教育模式的影响，一方面，因为教学改革涉及课程、考试及用人制度等等方面的改革，旧体制是一个整体，牵一发而动全身；另一方面，教师教育观念的更新也是难以一蹴而就的。史地教学心理学的研究正是根据以上情况从一个全新的角度来分析研究教学问题的，它从学生的学习心理入手，以培养能力为核心，强调尊重学生的个性，重视非智力因素的培养，有利于教学以知识为中心转变为以能力为中心。

其次,中学史地教学心理学的研究有利于教师更深入地理解并达成教学大纲中所确立的教学目标。如:高中《历史教学大纲》(原国家教委基础教育司,1996)中明确规定“要使学生进一步掌握认识历史的方法,包括分析、综合、归纳、比较、概括等;培养学生阅读、理解、分析历史资料的能力和阐述历史问题的能力”等。然而,大多数教师依据课本知识备课、上课,由于能力目标不像知识目标那样容易形成具有操作性的体系,因此,教师们上课时往往一讲到底,讲得生动精彩成为好课的惟一指标,学生全然以听众的身份上课,学习的自主性、学生能力的培养一概不顾。史地教学心理学的研究则把能力培养作为重点项目进行研究,不仅为教师提供能力培养的教学目标体系,而且为教师提供可选择的教学方法与模式,为改变传统教育模式提供有效途径。

第三,史地教学心理学的研究有助于教师调控教学进程,充分调动学生的学习积极性。以培养能力为中心的课堂教学常采用探究问题的方式进行教学,依据教学内容与学生特点,合理设计思考性强的问题成为教学的关键所在。

第四,史地教学心理学的研究还有助于构建全面的教学评价体系。学生的心理品质包括认知、情感、意志、气质、性格与能力等等,目前的评价体系却主要偏重于知识层面,十分缺乏对学生心理品质的评价,史地教学过程中学生人格的健全完全看教师的自觉性,这种状况当然不利于素质教育的实施。

总之,史地教学心理学的研究顺应了近十几年来世界教育的改革潮流,在教学中深入研究学生学习与师生互动的心理活动,将会为培养良好认知结构与心理品质的学生创造条件,重能力、重个性的发展必然成为史地学科教育改革的中心。不过,这项研究的任务也是十分艰巨的,尤其是教师们对研究方法的



重视还不够，而研究方法与其研究水平的提高是密切相关的。

二、中学史地教学心理学的研究原则与方法

中学史地教学心理学的研究与其他教学心理学的研究基本相同，都采用教育心理学的研究方法，都要遵循科学研究的基本原则，采用定性或定量分析的方法，才能保证研究成果的可靠性。

（一）研究的主要原则

1. 客观性原则。客观性是所有科学研究都必须遵守的原则。它是指研究者对待客观事实要采取实事求是的态度，“作为探求和调查结果所得到的结论独立于研究者的种族、肤色、信念、职业、国籍、宗教、道德准则与政治倾向等等，它独立于他可能有的任何主观因素与个人愿望。”^① 对于在中学从事研究的大部分教师来说，客观性原则首先体现在掌握科学的方法上，如取样、控制变量、课题设计与数据统计等等技术。尤其是历史教师，在大学历史系一般轻数据重推理，从而导致本科毕业生缺乏教育或社会统计的技术。地理专业的学生虽然受过高等代数与应用数学技术的训练，但是，在教育、心理研究设计与统计等方面仍然缺乏相应的教育。其次，作为中学教师毕竟要在现实环境中进行研究，中学现行教育体制造成的种种不利因素会影响研究的客观性，特别是班与班之间异常激烈的分数竞争现象。这种功利性的因素不仅影响研究的进程，而且直接影响其结果。所以，强调研究的客观性一方面是要确立牢固的科学理性，另一方面还要掌握科学方法，以及要有克服重重困难（包括主观与客观的）的思想准备。

^① 余炳辉等编译：《社会研究的方法》，浙江人民出版社，1986年版，第15页，转引比尔斯特达（1957）的观点。

2. 研究的系统性原则。系统性原则要求研究者不仅要研究对象放在有组织的系统中进行分析考察,而且,要运用系统方法从不同层次、侧面来分析研究对象与各系统、要素的关系。^①历史、地理教学系统涉及的变量较多,首先是学生的知识、技能、情感、动机等因素;其次是教师的这些因素;第三是学习的目标结构;第四是教学媒体与环境等。教学心理学研究的诸多问题都要涉及到这些复杂的因素,因此,研究要避免简单化、表面化的倾向。

3. 研究的教育伦理性原则。史地教学心理学研究是在中学教育背景下进行的,因此,所有研究项目都应当符合中学生的身心健康与发展规律。同时,在采用一些控制情境或涉及被试伦理因素的研究方法时,应尊重中学生的人格(moral quality)。有关实验所使用的文字、图片材料也要具有教育意义,“在科学性与伦理性相矛盾时,应首先保证伦理性,放弃研究或采用其他不违背伦理的方法。”(董奇,1992)

上述三个原则在研究中应当兼顾,研究过程还应该遵循其他一些原则,如理论联系实际的原则为本学科性质所确定,发展性原则会在后面的理论基础中阐述。

(二) 研究的主要方法

从目前国内主要刊物上发表的,有关史地教学心理学研究的论文来看,绝大多数文章的研究方法局限在经验总结的层次上,理论性较强的文章偏重文献研究;问卷调查、个案分析、比较研究及实验研究等等方法的使用极少。我们统计了中国人民大学书报资料中心《中学历史教学》(1996~1997)、《中学历史地理教学》(1998)上全文复印的论文,其结果见(表1-1、表1-2)。

① 董奇:《心理与教育研究方法》,广东教育出版社,1992年版,第16页。



表 1-1 1996 年—1998 年有关历史教学心理学研究方法的统计

年度	文献、总结 %	实验 %	个案	问卷	小计
1996	61 (96.8)	2 (3.2)	0	0	63
1997	50 (98)	1 (2)	0	0	51
1998	38 (86.4)	6 (13.6)	0	0	44
总计	149 (94.3)	9 (5.7)	0	0	158

表 1-2 1996 年—1998 年有关地理教学心理学研究方法的统计

年度	文献、总结 %	实验 %	个案	问卷	小计
1996	63 (95.5)	2 (3)	0	1	66
1997	81 (98.8)	1 (1.2)	0	0	82
1998	50 (98)	0 (0)	0	1	51
总计	194 (97.5)	3 (1.5)	0	2	199

(括号内为百分比)

虽然,从表中可见实验研究的方法正在得到重视,但是,1998 年历史学科所占的百分比也不过是 13.6,而且,大多数实验报告缺乏有力的量化依据,对实验的设计也缺乏科学性,与历史学科相比地理教学心理学的研究状况更令人担忧。研究手段的单一化造成研究视野的狭窄,更缺乏创新的成果,因此,对研究方法的探讨具有十分重要的价值。

1. 研究方法的分类

尽管教师们了解一些基本的研究方法,但是,由于对研究方法的总体情况不了解,因而造成方法使用不当,导致研究成果不能令人信服等问题。弄清研究方法的分类就可以对研究方法有一个较全面的了解。

(1) 按研究目的可分为:描述性研究、解释性研究与预测

性研究。在教师们探索教学心理学的现象或规律时，往往事先没有形成具体的目标或假说，如学生中出现学习困难的现象，历史或地理考试成绩不及格的学生在一个班上接近一半，这时候教师可以开始采用问卷调查或个案研究等方法，描述学习困难学生的学习过程与状况，告诉人们（如家长）发生了什么事情，这就属于描述性研究。如果在此基础上对学习状况进行概括或抽象，以理论的形式来说明现象产生的原因，这就属于解释性研究，它可借助于数据、文字与其他资料运用某种理论来回答为什么或如何发生的问题。而预测性研究则是在弄清了现状与因果关系的基础上，对学生以后的学习发展进行预测，它主要回答“以后怎样”的问题。

(2) 按研究对象的人数可分为：个案研究与群体研究。个案研究对典型个体或少量被试者进行全面深入的研究，一般采用多种方法收集资料进行综合研究，以弄清被试的所有情况，为相应的群体提供具有普遍意义的研究成果。群体当然可以再分成小组（心理学研究中称为小样本）、班级（心理学研究中称之为大样本，30人以上就可称为大样本）、年级或某地区某年龄组等。个案研究的弱点在于：取样太少，很难具有普遍意义。而群体研究的代表性较强，研究结论当然也更具有普遍意义。但是，样本越大资料的收集越难，这也是群体研究的弱点。

(3) 按研究的时间取向可分为：横向研究、纵向研究与横-纵向综合研究。横向研究是指在确定的时间内对同一年龄组或几个年龄组的学生进行研究，一般用测试或问卷法了解某一年龄组的状况、特征，或者不同年龄组之间的差异情况，其优点在于能在较短的时间里了解到同一年龄组的学生心理状况、水平或特征。纵向研究也叫追踪研究，指同一被试在一定