



王家葵 张瑞贤 著

神农本草经研究

北京科学技术出版社

中
國
農
業
科
學
研
究
院

土壤科学研究所

国家科学技术学术著作出版基金资助出版

《神农本草经》研究

王家葵 张瑞贤 著

北京科学技术出版社

图书在版编目(CIP)数据

《神农本草经》研究/王家葵,张瑞贤著 . - 北京:北京科学技术出版社,2001.2

ISBN 7-5304-2454-8

I . 神… II . ①王… ②张… III . 神农本草经-研究 IV . R281.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2000)第 88222 号

《神农本草经》研究

《Shennong Bencao Jing》 Yanjiu

王家葵 张瑞贤 著

*

北京科学技术出版社出版

(北京西直门南大街 16 号)

邮政编码:100035

各地新华书店经销

三河腾飞胶印厂印刷

*

850 毫米×1168 毫米 32 开本 12.875 印张 334 千字

2001 年 2 月第一版 2001 年 2 月第一次印刷

印数: 1—1000 册

定价: 35.00 元

(凡购买北京科学技术出版社的图书,如有
缺页、倒页、脱页者,本社发行科负责调换。)

序

从与江苏板桥潇洒老人孙启明的通讯中，我很早就认识了成都青年王家葵博士，其人不凡。我们都是神交多年的学术朋友。家葵博士本是中药药理实验研究的专家，1998年11月初寄来成都中医药大学博士学位论文，题为《太子参及其提取物免疫药理学及药物动力学研究》，业已通过答辩。

1998年12月6日，又接到家葵博士寄来与京上张瑞贤君合著的《〈神农本草经〉研究》大作，嘱余为序。说明家葵博士在中药实验研究余暇，兼搞《神农本草经》文献研究工作。从这里我联想到，1944年我在重庆国立药专（今中国药科大学）毕业时，急想找个有实验条件的地方进行中药研究工作，奈苦无良机。建国后，搞本草文献研究一直是我的心愿。虽然当时条件简陋，八小时内干本职工作，八小时外挤出时间来搞研究，没有休假日，即便在“文革”期间被人扣上“厚古薄今”的帽子，我也没有终止研究。

我研究了一辈子本草文献，深知其中难度很大，我也辑过《神农本草经》，1993年由华夏出版社附刊在《中医八大经典全注》中。该书清稿曾为马继兴氏《神农本草经辑注》所参考。

家葵博士才华出众，在10余年的时间里对《本草经》研究作出很大成绩，所出大作，毕竟后来居上。然家葵博士十分虚心，嘱余写序，本人深感惶恐，不能将家葵大作精神全部表达出来，有失家葵所望。

我们知道，历史事实随着年代向上推，越近越清楚，越远越模糊。本草也是如此。中国本草是从《神农本草经》发展起来的，《神农本草经》以后的本草，大家都能弄得很清楚，但是上推到《神农本草经》，问题就变得复杂起来。至于《神农本草经》以前的本草，就更难以弄清楚了。就拿“诸经”来讲，陶隐居序中有“苞综诸经”之

语。所谓“诸经”，即是说陶弘景时代就有许多种《本草经》存在。《隋书经籍志》收载有好些种同名异书的《神农本草经》，说明《神农本草经》自古就有许多本子存在。那么，古代究竟有多少家《神农本草经》，各家《神农本草经》的内容如何？谁也说不清。它们的作者是谁，成书年代如何？也难以确定。

在中国封建时代，人们受孔子思想的影响，一切以法先王为准，将古代著作的年代推得越古越好，《神农本草经》著作年代也是如此。有说该书是远古神农所作的，也有认为是周朝子仪所作。家葵博士运用清代乾嘉学派考据学的方法，参证诸子百家之言，从中国文化发展的角度进行研究，认为《神农本草经》非先秦古书，它成于东汉早期。

家葵博士用同样的方法，系统地研究了《神农本草经》其他各方面的问题，得出了很多新论点，堪与 1996 年人卫版马氏《神农本草经辑注》相媲美。我本人对此大作，表示赞赏。

尚志钧

于安徽芜湖皖南医学院弋矶山医院

1998 年 12 月 15 日

目 录

绪言 《神农本草经》与《神农本草经》研究	(1)
第一章 《神农本草经》成书年代研究	(13)
第一节 历代关于《本草经》成书年代的争论	(13)
一、成书先秦说	(13)
二、成书两汉说	(15)
三、成书东汉以后说	(16)
四、次第成书说	(17)
第二节 书名与成书年代	(17)
一、神农与医药	(18)
二、“本草”一词的历史渊源	(19)
三、东汉《本草经》书名的出现	(21)
第三节 《本草经》的语言风格	(22)
一、《五十二病方》《武威医简》与《本草经》有关句式 的对比分析	(22)
二、《本草经》功效的构词特点分析	(24)
第四节 《本草经》药名训释	(26)
一、几个药名的时代特征	(27)
二、《本草经》药名的特点	(28)
三、从秦汉医方药名应用实例分析《本草经》年代 特征	(32)
第五节 地名与《本草经》成书年代	(34)
一、与秦汉文献记载的药物产地比较	(34)
二、几个有时代特征的《本草经》地名考证	(35)
三、《本草经》郡县建置年代考	(37)
第六节 关于《本草经》成书年代的结论	(39)

第二章 《神农本草经》与汉代文化研究	(42)
第一节 儒家思想在《本草经》中的折射	(42)
一、上药为君与尊君思想	(42)
二、药数、三品与汉代的天人观	(44)
三、人部药物与儒家仁学	(45)
第二节 神仙方士对《本草经》的影响	(46)
一、药物的服食功效与神仙学说	(46)
二、金石药物与炼丹术	(48)
三、《本草经》与方士法术	(52)
第三节 阴阳五行学说在《本草经》中的渗透	(54)
一、四气五味与阴阳五行	(54)
二、五脏、五行与两汉改制	(55)
三、五脏、五性、五行与谶纬	(56)
第四节 巫术在《本草经》中的地位	(56)
一、《本草经》中巫术的孑遗	(57)
二、《本草经》对巫术的否定	(58)
第五节 关于《本草经》文化研究的几点结论	(59)
一、《本草经》成书的文化背景	(59)
二、关于《本草经》成书的过程	(61)
三、关于《本草经》的作者	(63)
四、关于《本草经》的评价	(64)
第三章 《神农本草经》学术思想研究(一)		
——《神农本草经》药学思想研究	(67)
第一节 《本草经》临床药学理论研究	(67)
一、治疗及用药原则	(67)
二、组方原则	(69)
三、毒性理论	(71)
四、服药方案	(73)
第二节 《本草经》药物四气的统计分析	(74)

一、四气与功效	(74)
二、四气与药物自然属性	(75)
三、四气与毒性	(76)
四、四气与三品	(77)
五、四气与五味	(78)
六、四气与功效、五味、三品、毒性、自然属性等的配对关系	(79)
七、结论与讨论	(80)
第三节 《本草经》五味理论研究	(81)
一、五行与五味	(82)
二、五味与真实滋味	(84)
三、五味与毒性的统计分析	(84)
四、五味与三品的统计分析	(85)
五、五味与自然属性的统计分析	(86)
六、五味与功效的关系	(87)
七、结语	(90)
第四节 七情新论	(92)
一、七情的基本定义	(92)
二、七情理论中的疑问	(95)
三、七情与临床应用的关系	(98)
四、简短的结语	(99)
第五节 十八反质疑	(100)
一、历代对相反的认识并不统一	(100)
二、历代删定相反药味时受非临床因素的干扰	(102)
三、十八反歌诀对确定相反药味的干扰	(104)
四、古人认识能力的局限性	(105)
五、十八反问题的启示	(107)
第四章 《神农本草经》学术思想研究(二)	
——《神农本草经》与秦汉医方的关系	(110)

第一节 从《五十二病方》到《本草经》	(110)
一、与《本草经》所用药物情况相比,《五十二病方》 更加古朴	(111)
二、《本草经》和《五十二病方》有关药物学内容的比较	(114)
第二节 《本草经》与汉代医方的关系	(121)
一、《武威汉代医简》的药物学特点	(122)
二、《武威汉代医简》的药物学内容	(124)
第三节 《本草经》与《伤寒杂病论》	(129)
一、在药物的规范上《伤寒杂病论》有了明显的进步	(129)
二、药物产地的广泛性	(130)
三、药性理论的运用	(130)
四、《伤寒杂病论》的药物学内容	(131)
第五章 《神农本草经》学术思想研究(三)	
——《神农本草经》与后世本草的关系	(140)
第一节 《本草经集注·序》的重新考察	(140)
第二节 关于《名医别录》的考证	(144)
一、文献所见“名医副品”“名医”“别录”“名医别录”	(145)
二、文献的分析与讨论	(147)
三、《集注》墨书大字与《吴普本草》对比分析	(149)
第三节 《本草经集注》体例评议	(152)
一、《集注》体例及其对后世本草的影响与贡献	(153)
二、《集注》体例导致的不良后果	(155)
第四节 《新修本草》编纂考疑	(158)
一、编纂人员变动考	(160)
二、编纂动机考	(165)
三、苏敬考略	(169)

第五节	由两种朱墨分书本草残卷论从《本草经》到《证类本草》体例变化	(171)
一、利用残卷甄别《本草经》佚文	(172)	
二、利用残卷确定《集注》的编写凡例	(174)	
三、利用残卷研究《集注》《新修》《证类》异同	(175)	
第六节	《新修》《嘉祐》《证类》目录变迁考	(177)
一、《嘉祐》目录的初步恢复及其与《新修》之比较	(178)	
二、《证类》对《嘉祐》目录的改动	(185)	
三、利用《新修》《嘉祐》《证类》目录考察几种《本草经》		
目录	(189)	
第六章	《神农本草经》学术思想研究(四)	
——《神农本草经》药物品种变迁沿革考	(193)	
第一节	滑石名实考	(194)
一、汉代以硬滑石为正品	(194)	
二、齐梁滑石软硬兼用品种复杂	(195)	
三、唐代以软滑石为正品	(196)	
四、唐代以后软滑石一直是药用的主流	(197)	
五、关于今用滑石品种的讨论	(197)	
第二节	矾石名实考	(198)
一、矾石的本草考证	(198)	
二、《金匱要略》硝石矾石散中矾石考	(201)	
第三节	续断的本草考证	(202)
一、历代续断的品种考订	(203)	
二、历代续断产地变迁	(207)	
第四节	钩吻的本草考证	(209)
一、汉代关于钩吻的记载与考证	(209)	
二、魏晋时期钩吻品种的考证	(210)	
三、唐宋关于钩吻的论述	(212)	
四、关于《本草纲目》卫矛科钩吻的讨论	(213)	

第五节 苦菜的本草考证	(214)
一、苦菜名实混淆的由来	(214)
二、《本草经》苦菜的考证	(215)
三、《本草经》以后苦菜品种的讨论	(216)
四、现代文献中正品苦菜的混乱	(218)
五、苦菜名实争论引起的思考	(219)
第六节 羌活、独活的本草考证	(220)
一、羌活、独活品种变迁沿革	(220)
二、羌活、独活产地变迁沿革	(222)
三、讨论	(223)
第七章 《神农本草经》学术思想研究(五)	
——《神农本草经》药物产地研究	(227)
第一节 《本草经》药物产地的区域特征	(227)
一、《本草经》药物产出情况表释	(227)
二、《本草经》药物产地分布研究	(232)
三、《本草经》产地与汉代道地药材	(234)
第二节 《本草经》药物产地在《名医别录》《吴普本草》 中的变迁	(235)
第三节 《本草经》药物产地变迁沿革考	(241)
一、历代相沿以川产为道地	(241)
二、《本草经》载明川产,后世产地变迁	(244)
三、《本草经》不注川产,后世以川产为道地	(247)
第八章 《神农本草经》辑复研究(一)	
——《神农本草经》药物三品位置考	(250)
第一节 《新修本草》对《本草经》《别录》药物的分条与 合并考	(251)
一、《新修本草》对《本草经》药的分条合并	(251)
二、《新修本草》对《别录》药的分条调整	(253)
三、从《新修本草》辑复《本草经》的问题	(253)

第二节 《本草经》缺佚药考	(255)
一、《本草经》各家辑本增补缺佚药的情况	(255)
二、《证类本草》以外的《本草经》药物资料	(257)
三、《本草经》缺佚药试补	(261)
第三节 《本草经》药物三品位置考	(262)
一、《本草经》各家辑本三品混乱情况	(263)
二、七情表中药物三品位置考察	(264)
三、《本草经》三品位置的确定原则	(265)
四、三品内药物的排列顺序	(266)
五、《本草经》三品目录试补	(269)
第九章 《神农本草经》辑复研究(二)	
——《神农本草经》佚文汇考	(274)
第一节 《本草经》药物产地佚文考	(275)
一、《本草经》确有药物产地的记载	(275)
二、《本草经》药物产地佚文混入《别录》的时间 问题	(277)
三、《本草经》药物产地佚文的辑复方法与意义	(278)
第二节 几段有争议的经内佚文考	(286)
一、关于诸药制使篇	(286)
二、关于诸病通用药	(289)
三、关于有毒无毒	(292)
四、关于药物采造时月	(292)
第三节 《本草经》经外佚文汇考	(293)
一、文献所引《本草经》序录佚文研究	(294)
二、文献引《本草经》各论文字研究	(296)
三、文献引《本草经》文字与辑复的关系	(298)
第四节 诸药制使篇佚文考	(299)
一、可用于七情表辑复的资料素材及诸家辑复 成就	(299)

二、七情表内容的变迁沿革	(300)
三、辑复七情表的思路与方法	(304)
四、《本草经》七情表试辑	(305)
第十章 《神农本草经》辑复研究(三)	
——《神农本草经》辑复思路	(316)
第一节 《本草经》体例考	(318)
一、卷数	(318)
二、药物在每卷中的排列顺序	(321)
三、药物功效的叙述顺序	(322)
第二节 辑复底本的择别	(323)
一、诸家辑本所据底本概述	(324)
二、现存可供辑复使用的底本简述	(324)
三、现存可供辑复使用的参校本举隅	(327)
四、合理利用底本的思路	(328)
第三节 辑本用字与异文取舍	(329)
一、文字异同	(329)
二、异文取舍	(336)
第十一章 《神农本草经》辑本研究	
——孙、森、顾、王诸家辑本汇考	(350)
第一节 孙星衍、黄奭辑本研究	(350)
一、孙本的基本情况	(350)
二、孙本的成就与不足	(354)
三、黄奭辑本新增 23 条佚文汇考	(358)
第二节 顾观光、姜国伊辑本研究	(361)
一、《纲目》卷二《本草经》目录考疑	(361)
二、顾本研究	(364)
三、姜本研究	(366)
第三节 森立之辑本研究	(368)
一、森本研究	(369)

二、《考注》概说	(373)
第四节 王闿运、刘复辑本研究	(378)
一、王本的基本情况	(378)
二、王本考证	(383)
三、刘本概述	(388)
主要参考文献	(393)
附 著者已发表的《本草经》研究论文一览	(397)
后记	(398)

绪言 《神农本草经》与《神农本草经》研究

本草学是中医药学的一个重要组成部分,《神农本草经》(以下除每章标题外,皆简称《本草经》)则是早期重要本草著作之一。

在浩如烟海的中医药典籍中,《本草经》具有极高的学术地位。在古代,此书曾与《内经》《素女脉诀》并尊为“三世医学”,与《内经》《伤寒论》《金匱要略》合称为“四大经典”。

《本草经》成书于东汉早期,在《本草经》之前是否已有本草学著作问世,学术界一直有争议。但从目前掌握的材料分析,虽不能断言《本草经》是有史以来第1部本草著作,但至少可以肯定,此书是目前所见最早、最完整,也是对后世影响最大的一部本草文献。

可以想见,早在商周时期,甚至更早的初民在医疗实践活动中,已经认识并使用了不少药物。如《山海经》中提到的“食之无肿疾”“佩之不聋”“可以已痔”“服之媚于人”的诸般神药。但是,一方面从经验用药到系统地总结药物治疗学原理,经历了漫长的历史阶段。另一方面,从中国医学史的发展历程来看,药物学理论的萌芽,也远远滞后于临床医学理论的产生。

上古之世,巫史是沟通天地的重要人物,如《国语·楚语》所说,巫觋是“精爽不携贰者,而又能齐肃衷正,其智能上下比义,其圣能光远宣朗,其明能光照之,其聪能听彻之”。换言之,他们是一个时代最具有知识、技术及历史经验的人物,除承担祭祀活动外,掌医事,疗疾病,也是巫觋的职能之一。^[1]故《吕氏春秋·勿躬》云:“巫彭作医,巫咸作筮。”如甲骨文卜辞中屡见“风疾”“痛疾”,甚至双胞胎的记载^[2],正是巫觋医疗活动的一种表现。

但是,尽管巫医治疗也使用药物,如《山海经·海内西经》云:“开明东,有巫彭、巫抵、巫阳、巫履、巫凡、巫相,夹窾窳之尸,皆操不死之药以距之。”但更为常用的手段却是祝由,如《韩诗外传》云:“吾闻上古医曰茅父,茅父之为医也,以菅为席,以刍为狗,北面而祝之,发十声耳,诸扶舆而来者皆平复如故。”又云:“中古之为医者曰俞跗,搦木为脑,芒草为躯,吹窍定脑,死者复生。”《史记》更明确说:“俞跗治病,不以汤液醴酒。”即不用药物。故《素问·移精变气论》云:“余闻古之治病,惟其移精变气,可祝由而已。”

春秋战国时期,医渐与巫分离,药物应用亦渐增多,如《鹖冠子·环流》谈到“积毒成药,工以为医”,《墨子·公孟》云:“譬之良医善药也。”《韩非子·内储下》亦有“齐使老儒掘药于马黎之山”的记载。尽管如此,药物疗法并未成为临床主要的治疗手段。以《内经》为例,该书已基本涵盖现代中医学的正常生理、病因病机、疾病诊断、治疗及预后转归等各个方面,但除成书年代可疑的七篇大论外,《内经》的其余篇章则较少谈到药物治疗学。《内经》虽有《汤液醪醴论》一篇,然皆以五谷为之^[3],至《移精变气论》始云、“治以草苏草荄之枝”,亦不过泛泛之语。考书中所附十二方,用药亦仅生铁落、左角发、泽泻、术、麋衔、鸡矢、兰、乌贼骨、蕙茹、豕膏、半夏、藜翘草根、马膏数种而已。这的确在一定程度上反映了当时药物发展的低水平。

再以《史记·扁鹊列传》为例,扁鹊为战国名医,列传记其疗赵简子、虢太子、诊齐桓侯病案3则。治太子尸蹶,“使弟子子阳厉针砥石,以取外三阳五会,有间,太子苏。乃使子豹为五分之熨,以八减之齐和煮之,以更熨两胁下。太子起坐,更适阴阳,但服汤二旬而复故。”可见,起主要作用的是“针石”,而药物只是针法、熨法的辅助手段。而论齐桓侯疾一条,更只提到汤熨、针石和酒醴,并未专门涉及药物。

事实上,由于认知能力的局限,先秦药物学水平十分有限,药物疗效亦未必可靠。从药物治疗思路来看,《尚书·说命》有“药弗