

林本教授八秩大慶紀念論文集

昨日今日與明日的教育

張其昀題



林 本教授八秩大慶紀念論文集

昨日今日與明日的教育

國立北平師範大學
國立中央大學
國立中山大學
國立臺灣師範大學
校友祝壽會編

民國六十六年七月初版發行
民國六十七年九月二版發行

每冊基價六元

(按照同業規定倍數發售)

昨今日與明日之教育
——教育歷程的開拓——



有著作權 · 不准翻印

主編者 龔寶善

發行人 劉甫琴

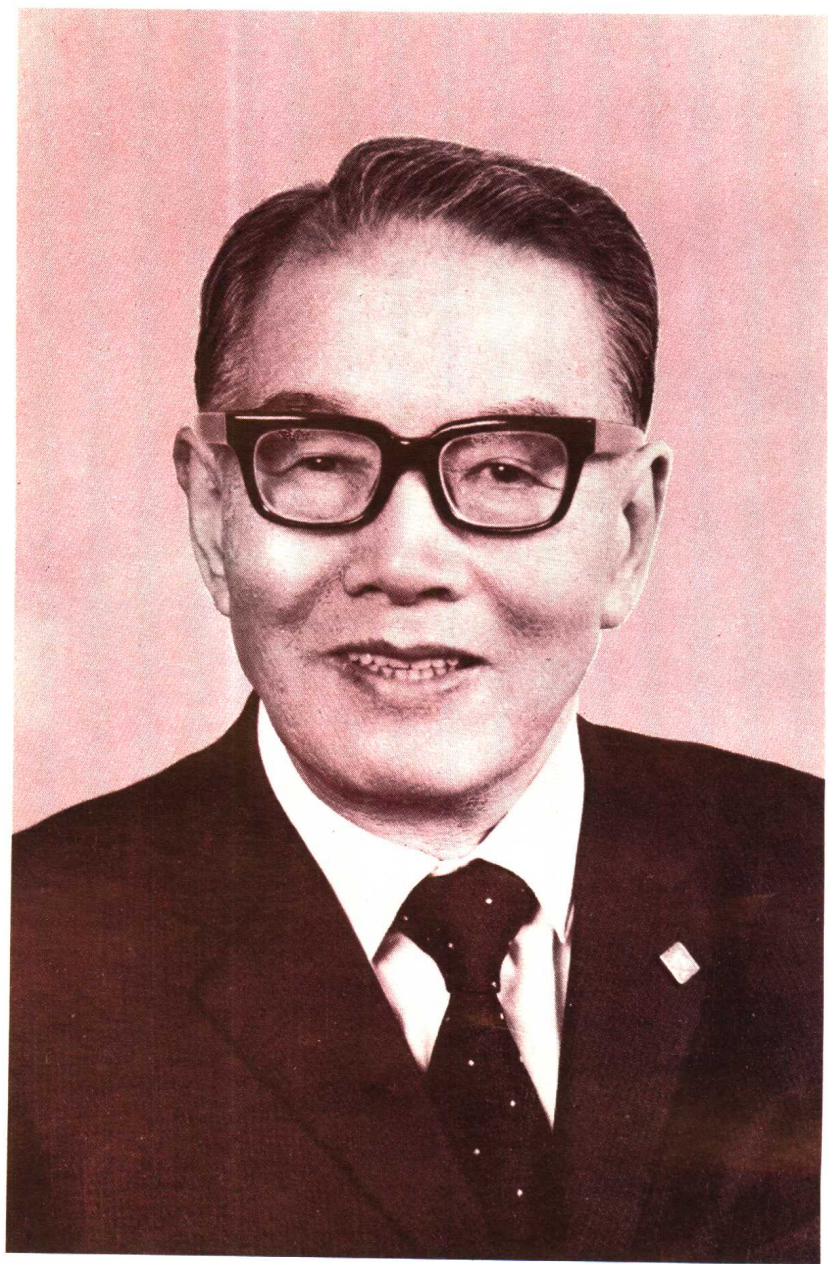
印刷者 臺灣開明書店

總發行所

臺北市中山北路一段七七號
電話 五二五九 五三六四 號
郵局劃撥帳號第一二五七號

臺灣開明書店

行政院新聞局登記證：局版臺業字第〇八三七號



影 近 授 教 本 林



所寓街田青北台於攝合人夫與辰誕九七日三十二月七年六七九一

編輯弁言

一、本書爲教界同人慶賀當代教育家林本僑先生八秩壽誕集體寫作的論文集，爲求各篇論文內容的關聯，事前計畫分爲三大部分，擬定若干題目，約請撰稿。第一部分爲昨日的教育，重在教育史實的追溯與闡述。第二部分爲今日的教育，重在教育設施的檢討與改進。第三部分爲明日的教育，重在教育學理的研究與發展。分別闡述教育多方面的演進與開拓，期能有助讀者探討教育的參考。

二、本書各篇論文大都把握主題，以闡述某一階段的教育事實或理論爲中心。但爲使讀者明瞭教育歷程的演進，難免涉及其他階段，並未嚴格劃分。

三、本書各篇論文幅度，力求平均。關於昨日的教育部分，盡量節約資料的集納，而把握重點的陳述。關於今日的教育部分，針對問題的發掘，並提供平實的建議。關於明日的教育部分，注重學理的介紹，並指出未來的發展。

四、各篇文章體裁雖未能完全一致，但節目段落大都力求明晰清楚，以便讀者閱覽。

五、凡標題牽涉範圍較爲廣泛的文章，均斟酌加註副題，用以提示本文重點之所在。

六、凡有引證資料均由作者在文內註明，或用數字註於文末，藉供讀者參考。

七、各篇文章排列次序，大體按照內容斟酌編定，如有未盡妥善之處，尚祈作者及讀者予以亮鑒。

八、本書荷承惠稿同人於百忙中協力完成，集爲巨帙，至深感謝。惟以編輯時間倉促，校印欠週之處，務希不吝指正。

九、本書蒙楊亮功、張其昀、孫亢曾三先生賜序，林本先生出示其四十年前所撰之鴻文，尤爲生色不少，併此誌謝。

序 文

序 一

楊亮功

林本僑先生八秩大壽，從事研究教育同人相約撰寫論文集，以資慶祝。並定名為「昨日今日與明日的教育」。內容包括教育過去的演進，今日所面臨的問題以及對於今後的展望。從這本論文集中，可以瞭解我國近代教育理論與各種實施的演進，可以說是一部最完備的我國近代教育發展史。文集既成，囑予為序。予常思一種學術研究的發展，莫不隨其所使用的研究方法而發展。教育學術研究，亦不例外。

試從歷史上看，教育研究是從哲學方法而演進到科學方法，用科學方法從事教育問題之研究，至十九世紀末才開始。在此以前，有關教育問題的理論和實施，多用哲學方法來處理，歷史上所謂哲學家都是教育家，都是以哲學方法處理教育問題。例如中國古代孔子、孟子，希臘時代蘇格拉底、柏拉圖、亞里斯多德，皆以哲學家而兼教育家。蘇格拉底以「自知無知」教弟子。孔子亦說：「吾有知乎哉，無知也。」這可說是現在啟發式教學的開端。到了近代大哲學家如理性主義者笛卡兒(Rene Descartes 1596-1650)經驗主義者洛克(John Locke 1632-1704)自然主義者盧騷(Jean Jacques Rousseau 1712-1778)甚至如現代哲學家實驗主義者杜威等人，他們皆是以哲學家而兼教育家，他們各就其不同的哲學觀點，來解決教育上各種問題。所以法國教育家龔派野(Jules Gabriel Compayre 1843-1913)說：「一切哲學家，不管他們願與不願都是教育家」(Compayre: Histoire de les P'sagogie 教育學史一五四頁)拿托普

(Paul Natorp 1854-1924) 曾稱赫爾巴脫 (Johann Friedrich Herbart 1776-1841) 「乃教育學中最偉大之哲學家，同時亦為哲學家中最偉大之教育家。」見常正美著「ヘルバルト」一四二頁所列。

不過赫氏的教育思想雖不能脫離哲學的範圍。但他是教育史上第一個人將教育學形成為一種基於倫理學和心理學的教育科學。自此以後，教育學研究不再以哲學為唯一的基礎。赫氏並進一步主張心理學植基於數學之上，使心理學逐漸脫離哲學的範圍，而走上了科學的途徑。赫氏弟子馮德 (W.M. Wundt 1832-1920) 於一八七八年在德國萊比錫大學設立第一所心理學試驗室。將試驗科學應用到心理學，使心理學更進一步而走向自然科學的途徑。教育學亦隨着心理學所應用的方法及所得的結果而形成教育的科學化。但在十九世紀另有些提倡教育科學的社會學者，認為教育學研究單靠心理學是不夠的。必須借助於社會學。特別是法國教育社會學家涂爾幹 (Emile Durkheim 1858-1917) 他不贊成赫爾巴脫從倫理學定下教育目的。從心理學定下教育方法。他說：「因為教育目標是社會的，那麼用以達到這些目標的方法也必然是社會的。」他的教育研究方法，不是根據哲學觀念，而是把教育當做客觀的社會事業來研究。從所得的研究結果，想建立一種教育的科學。

以上所述，為教育研究由哲學方法而演進到科學方法的經過，這不是說現在教育研究已完全步上科學方法的道路而脫離了哲學，時至今日，教育學能否即成為一種嚴整的科學的教育學，尚有待於繼續的努力。例如馮德受了自然科學發展的刺激，欲使心理學擺脫對哲學的依附，成為嚴整的自然科學，重體驗，尚數量，完全採取唯物的機械的觀點，將人類行為視同其他動物心理功能一樣來實驗觀察。而最近

心理學者已漸意識到人類行爲是有意向的 (Intentional)，單從外觀的行爲表現去究察，往往不能確切瞭解行爲的意義，有時所得只是一知半解，陷於盲人摸象的迷途，何況實驗設計往往有許多差誤，因素控制也不易絕對嚴密，所得結果難得很可靠。同樣的情形，如孔德 (Auguste Comte 1798-1857) 最初建立社會學時，原有『社會物理學』的想法，同樣採取自然科學為榜樣，後來的社會學者多數注重大規模的調查設計，往往捨棄「質」的把握，僅求數量的陳述，流於膚淺與瑣碎。總之，人類的行爲，無論是社會的行爲或心理現象，都是人文現象，與自然現象在性質上並不相同。自然現象是純粹因果關係，而人文現象則遠為複雜，牽涉到價值、目的、意義、功能種種問題，且隨着不同的時間或空間情緒而有紛異的結構，因此人文科學到了現在還談不上已完全步入科學道路。此教育科學之所以被人輕視，也是我們從事教育研究同人所當努力邁進的地方。總之，到了現在，一切教育研究還是離不開哲學的方法，孟祿與莊士敦曾說道：「一切教育科學研究……無論是利用現成事或是發現新原理，其批評與反省是不可少的。」(W.S. Monroe and N.B. Johnston, *Departing Educational Research*, University of Illinois Bulletin, vol XXII, 1923) 所謂「批評與反省」都是哲學問題，現在教育研究所用的科學方法，無論是測驗、實驗或統計，其所得的結果，都需解釋和評價。解釋和評價必須有一種觀念，這就牽涉到哲學問題了，羅素亦曾說道：「因為有許多事情，科學是無法應付的，譬如所有價值問題，科學不會告訴你什麼是好的，什麼是壞的。……好壞是一種目標，不僅是一種手段。」(見羅素電視對話錄，言曦譯) 由此可見，教育科學的發展並不否定教育哲學之存在，相反的，更需教育哲學的相輔相成，總上所述，乃

是說明教育研究從哲學方法演進到科學方法之經過，以及今後尚須兩法相輔而行，本集所載有關我國近代教育理論與實施之發展，亦莫非是隨着上述研究方法而演進。

本僑先生從事教育，凡六十年，正當我國教育思想新舊衍變之際，先生適肩承先啓後之責，發爲文章，補偏救弊，其所貢獻於教育者至大，此序之作，亦聊以誌景仰之忱。

序 二

張其昀

林本先生浙江省鄞縣人，早歲留學日本，研究教育。返國後，歷任北平師範大學，南京中央大學、廣州中山大學、臺北師範大學教授，五十年來，恪守崗位，堅定不移，作育青年，教澤弘敷，稱爲當代名師。茲者，林先生年登八秩，神明未衰，矻矻著述，不讓後生。昔日四校門生故舊，各撰論文，系統規畫，輯成專書，藉爲祝壽慶賀之資。該書分三部分，第一述昨日教育之演進，第二爲今日教育之檢討，第三則是明日教育之展望，因卽定名爲「昨日、今日與明日的教育」，全書共收論文約四十篇。余應林先生之雅囑，披瀝拙見，以爲之序。特就教育上三大問題，卽全民教育問題，人格教育問題，師範教育問題，略抒所見，分述如左：

一、全民教育問題 教育爲創造世界歷史之原動力，世界的民治乃以教育爲其基因，必先有全民教育的思想，才有全民政治的實現，國內如此，國際亦然。孔子「有教無類」之說，與全民教育爲同義語，卽爲不問種族、地域、門第、家境，凡屬人類，均有同等享受教育之權利。祇問努力，不問出身，祇問造詣，不問貧富，全國同胞無有缺望。整個民族，一視同仁，喻如大海波濤，起伏自如，如此之民族，必爲一朝氣蓬勃、欣欣向榮之民族。自孔子始倡私人講學之風，自此以後，全國上下，莫不重學。在人類歷史上，中國實爲最早教育普及之國家。民國五十七年政府實行九年義務教育制，全民教育，制

度建立，人人就學，無有例外，誠爲盛舉。孔子又稱「天下爲一家，中國爲一人。」此爲世界大同之理想。所望世界各國均能普遍推行義務教育，整個人類不問種族與地域，均能達到初中畢業之教育程度。初中畢業時之十五歲，爲少年進入青年之轉捩期，亦爲有志於學的志學之年。此後或循正規教育之系統，逐級而登，力求深造，或納入於社會教育、補習教育之系統，活到老，學到老，人人好學，時時在學，以世界爲教室，以學問爲領導，必如此，然後大同之治，始基已奠，世界持久和平，方有真正實現之希望。

二、人格教育問題 全民教育爲方法問題，人格教育則爲目的問題。教育之終極目的，爲造就人才，培養人格，使人人學習如何做人，而知人之所以爲人的道理。世人或謂西方重知，東方重仁，人格教育則爲知仁勇三位一體之教育。世人或謂西方求真，東方求善，人格教育則爲真善美三位一體之教育。乃至知德體美羣，五育並重，敬業樂羣，缺一不可。職業教育，力求實用，學以致用，固有必要，但亦不能自外於人格教育，舍人格而談職業，只是訓練而非教育。大學教育中專才通才，均爲人格教育之一部分，互相補益，務以造就高尚之人格爲目標。大學之道，教與育並重。教之事，爲各級，由教務處總其成。育之事，爲各社團，由訓導處總其成。所謂良師益友，教之事，以良師爲主講，而益友切磋之；育之事，以益友爲主動，而良師指導之。教與育兩者並行而前，相輔相成，透過德智體美羣五種設施，而造就大學生之人格教育。用功之精義，並非以手不釋卷爲滿足，凡課餘之暇，共同生活，共同工作，共同遊息，共同服務，把握時間，珍惜時間，而從事於身心修養有益之活動者，莫不屬於用功之

範圍。在大學期間，社團生活，打破系科之壁壘，相親相愛，精誠相與，鼓勵團結互助，和諧合作的團隊精神，培養領導能力，形成了多彩多姿的大學生活。再綜括言之，社團生活的目的，就是要網羅人才，發掘人才，培養人才，獎進人才，這樣才是人格教育的真正意義。

三、師範教育問題 全民教育為教育之方法，人格教育為教育之目的，但尚須有主持之人，是謂師範教育。師範教育者，教育上之原動力，教育上成敗得失最重要之關鍵也。譬如農夫種稻，首重育種，是為秧田，猶教育上之師範，所以培養讀書種子。秧田既成，然後四散分佈，禾苗油然興起，從而獲致稼穡豐登之果。倘無師範教育，則全盤教育，勢必落空。師範教育之異於一般教育者有二：其一師範教育為雙重教育，師範生之程度，當與一般大學生無異，但尚須加工加料，加倍努力，講授教育哲學，研究教材教法，使其勝任為人師表。其二師範教育為志業教育，與一般教育之為職業性教育者不同，一旦為師，終身以之，不僅視為職業，而且視為志業，不僅知之，而且好之；不僅好之，而且樂之。學而不厭，教而不倦，不知老之將至。師道尊嚴，領袖羣倫，有富貴不能淫，貧賤不能移，威武不能屈之志節。孔子為至聖先師，進全國於同風，建百代之宏業，今日之教育家，即自孔子以來，奕世相傳，道統所寄之師儒也。中國教育哲學之核心思想，曰中庸之道。中者「毋過不及」之謂，蓋過猶不及，而非恰到好處，必須折兩用中，確保均衡方可。然中庸決非平庸，平庸隨波逐流，得過且過，中庸必須有進，與時偕進，力求精進。孔子稱顏淵曰：「吾見其進，未見其止。」可形容此境界。進則有待於行。孔子曰：「力行近乎仁」，理想的境界，必須從博學、審問、慎思、明辨、篤行中得之。凡行事無一事不得

其中，即無一事不得其當，無一事不得其用。庸之意爲用，中庸者，中用也。力行之而有效，方得謂之中庸。回憶作者初任教育部長之時，總統蔣公謂余曰：「余之教育方針，師範第一，師資爲先。」又曰：「今後三五十年中國之前途，要當視乎今日之師範教育與師範大學以爲斷。」誠哉斯言，茲當是書出版之時，作者重揭斯旨，願與全國教育界同志共勉之，是爲序。

序 三

孫亢曾

曩余于役印度，遊德里中央教育學院，見其門首鐫「傳燈圖」爲校徽，並下附詩人泰戈爾理想教師中名句「唯有學習不已的教師才能教得真，唯有燃燒自己的燈才能點亮他燈。」Tagore: "A teacher can never truly teach unless he is still learning himself. A lamp can never light another lamp unless it continues to burn its own flame." 作爲圖之詮釋。余霎時感到此意適符我國先師孔聖「學不厭教不倦」之垂訓，而「傳燈」亦與「傳薪」之意相脗合，足見古今哲人所見略同。

畏友本僑先生與余執教同門，相知垂三十年，嘗謂其平生研習師範，終身從事教育，曾私擬一聯爲自己寫照云：「經三級師範畢業，是各等學校教師」，蓋其攻習教育，獻身教育以至專授教育課程；並嘗在教學中致力研究，而研究中發爲文章，著作等身，譽滿士林。寧非所謂傳「薪」與「燈」，含光播熱，得其道而傳之者耶？

丁巳夏月值先生八秩誕辰，其及門之中央、中山與前後師大弟子多人爲弘揚師道，各本其平時教學與研究所得著成教育論文集一書作爲獻壽之禮。而編者徵序於余。竊不敏，雅不善文辭，但又焉能隱善而不揚，見美而不彰乎？

陸士衡文賦有云：「……觀古今於須臾，撫四海於一瞬，然後選義按部，考辭就班……或因枝以振