

國史館藏

清代傳記叢書



明文書局印行

儒林集傳錄存

擬

國史儒林傳序

昔周公制禮。太宰九兩繫邦國。三曰師。四曰儒。復於司徒本俗聯以師儒。師以德行教民。儒以六藝教民。分合同異。周初已然矣。數百年後。周禮在魯。儒術爲盛。孔子以王法作述。道與藝合。兼備師儒。顏曾所傳。以道兼藝。游夏之徒。以藝兼道。定哀之間。儒術極醇。無少差繆者。此也。荀卿著論。儒術已乖。然六經傳說。各有師授。秦弃儒籍。入漢復興。雖黃老刑名。猶復淆雜。迨孝武盡黜百家。公卿大夫士吏。彬彬多文學矣。東漢以後。學徒數萬。章句漸疏。高名善士。半入黨流。迄乎魏晉。儒風蓋已衰矣。司馬班范。皆以儒林立傳。敘述經師家法。授受秩然。雖於周禮師教。未盡克兼。然名儒大臣。匡時植教。祖述經說。文飾章疏。皆與儒林傳相出入。是以朝秉綱常。士敦名節。拯衰銷逆。多歷年所。則周魯儒學之效也。兩晉學盛興。儒道衰弱。南北割據。傳授漸殊。北魏蕭梁義疏甚密。北學守舊而疑新。南學喜新而得僞。至隋唐五經正義成。而儒者鮮以專家古學相授受焉。宋初名臣。皆敦道誼。濂洛以後。遂啓紫陽。開發心性。分析道理。孔孟學行。不明著於天下哉。宋史以道學儒林分爲二傳。不知此卽周禮師儒之異。後人創分而闔合周道也。元明

2411/13
之間守先啓後在於金華泊乎河東姚江門戶分岐遞興遞滅然終不出朱陸而已終明之世學案百出而經訓家法寂然無聞揆之周禮有師無儒空疏甚矣然其間臺閣風厲持正扶危學士名流知能激發雖多私議或傷國體然其正道實拯世心是故兩漢名教得儒經之功宋明講學得師道之益皆於周孔之道得其分合未可偏護而互誦也我朝列聖道德純備包涵前古崇宋學之性道而以漢儒經義實之聖學所指海內嚮風御纂諸經兼收歷代之說四庫館開風氣益精博矣國初講學如孫奇逢李容等沿前明王薛之派陸隴其王懋竑等始專守朱子辨偽得真高愈應搗謙等堅苦自持不愧實踐閻若璩胡渭等卓然不惑求是辨誣惠棟戴震等精發古義詁釋聖言近時孔廣森之於公羊春秋張惠言之於孟虞易說亦專家孤學也且我朝諸儒好古敏求各造其域不立門戶不相黨伐束身踐行闡然自脩嗚呼周魯師儒之道我皇上繼列聖而昌明之可謂兼古昔所不能兼者矣綜而論之聖人之道譬若宮牆文字訓詁其門逕也門逕苟誤跬步皆岐安能升堂入室乎學人求道太高卑視章句譬猶天際之翔出於豐屋之上高則高矣戶奧之間未實窺也或者但求名物不論聖道又若終年寢饋於門廡之間無復知有堂室矣是故正衣尊視惡難從易但立宗旨卽居大名此一蔽也精校博考經義確然雖不踰閑德便出入此又一蔽也臣等備員史職綜輯儒傳未敢區分門逕惟期記述學行自順治至嘉慶之初得百數十人仿明史載孔氏於儒林之例別爲孔氏傳以存史記孔子世家之意至若陸隴其等國史已入大

傳茲不載焉。

福謹案。家大人撰儒林正傳。附傳共百數十人。持漢學宋學之平。羣書採集甚博。全是錢綱集句而成。不自加撰一字。因館中修史。例必有據。儒林無案據。故百餘年來人不能措手。家大人謂羣書即案據也。故史館賴以進呈。聞家大人出京後。館中無所增改。惟有所刪。原稿抄存家笥。不應入集。人無由見。然二集中有蔣士銓傳一篇。集句之式。觀之可想也。

擬儒林傳稿凡例

一。史漢始記儒林。宋史別出道學。其實講經者豈可不立品行。講學者豈可不治經史。強爲分別。殊爲褊狹。國朝脩明史。混而一之。總名儒林。誠爲盛軌。故今理學各家與經學並重。一併同列。不必分歧。致有軒輊。

一。各儒以國初爲始。若明人而貳仕於國朝及行止有可議者。皆不得列入。

一。國朝百餘年來。聖化所涵。學人輩出。天下之大。山林之僻。學者萬千。今僅列百數十人。雖示謹嚴。恐有掛漏。如同館諸友所見者。不妨酌補。

一。次序以顯棟高爲始者。因高宗純皇帝諭辦儒林傳。奉爲緣起也。此外則以年分相次。

一。凡各儒傳語。皆採之載籍。接續成文。雙注各句之下。以記來歷。不敢杜撰一字。且必其學行兼優。方登此傳。是以多所褻許。以見我朝文治之盛。至於著述醇疵互見者。亦直加貶辭。此外私家狀述。涉於私譽。

者。謹遵館例。一字不錄。至於各句雙注。將來進呈御覽時。應否刪去。候總裁核定。

一。唐曹憲在隋曾爲祕書學士。唐貞觀中以宏文館學士召不至。卽家拜朝政大夫。入唐書儒林傳。元金履祥當宋末襄樊兵急。履祥請以重兵由海道直趨燕薊。莫能用。元德祐初。起爲史館編校。辭弗就。入元史儒林傳。欽定續通志儒林傳。熊禾。宋咸淳進士。寧武州司戶參軍。入元不仕。胡三省。宋寶祐進士。入元不仕。馬端臨。宋丞相廷鸞子。蔭承仕郎。宋亡。入元不仕。皆蒙欽定列入元代儒林傳。今查湖南王夫之前明舉人。在桂王時曾爲行人司行人。浙江黃宗羲。前明布衣。魯王時曾授左僉都御史。明亡。入我朝。皆未仕。著書以老。所著之書。皆蒙收入四庫。列爲國朝之書。

四庫全書提要內。多褒其書。以爲精核。今列於儒林傳中。而據實書其在明事蹟者。據列代史傳及欽定續通志例也。

一。國朝脩明史儒林傳。末列孔顏曾孟傳者。用史記孔子世家例也。曾孟程朱後人有名而多著述者。未得其人。應俟加訪。

一。滿洲蒙古漢軍。凡有舉行者。太約皆已登二品以上。其官職未顯者甚少。然亦必有其人。此傳已專屬編修陳公傳經采訪撰集矣。俟爲補入。

一。傳中事蹟年月。恐有舛錯。文理序述。不免差謬。仍乞館中諸友。詳加校對。始爲定稿。元匆匆交出。實未

及細審不可恃也。

壬申八月漕運總督阮元交出前在翰林院侍講任內撰稿。
集傳錄存

毛奇齡字大可。又字初晴。甯山人。康熙十八年。以廩監生召試博學鴻詞科。授翰林院檢討。四庫書提要
詞林典故。充

明史纂修官。以葬親假歸。得痺疾。遂不復出。蕭山志。奇齡少穎悟。明季避兵其縣之南山。築土室。讀書其中。

盛唐四河先生傳。

已著毛詩續傳三十八卷。既以避讐流寓江淮間。失其稿。乃就所記憶。著國風省篇詩札。毛詩寫

官記。復在江西參議道施閏章處。與湖廣楊洪才說詩。作白鷺洲主客說詩一卷。明嘉靖中鄞人豐坊。偽

造子貢詩傳。申培詩說。行世。奇齡作詩傳詩說。駁議五卷。引證諸書。多所糾正。四庫書提要
四庫集凡例。暨在史館

著古今通韻十二卷。進呈。聖祖仁皇帝善之。詔付史館。盛傳。李天顧
西河集序。歸田後。僦居杭州。著仲氏易。一日著一

卦。凡六十四日而書成。託於其兄錫齡之緒言。故曰仲氏。又著推易始末四卷。春秋占筮書三卷。易小帖

五卷。易韻四卷。河圖洛書原舛篇一卷。太極圖說遺議一卷。其言易發明荀虞干侯諸家。旁通卦變卦

綜之法。是後儒者多研究漢學。不敢以空言說經。實自奇齡始。而辨正圖書。排擊異學。尤有功於經義。提要

先是奇齡官翰林時。康熙乙丑會試爲同考官。分閱春秋房卷。心非胡傳之偏。有意撰述。盛傳至是乃就經

文起義。著春秋毛氏傳三十六卷。春秋簡書刊誤二卷。春秋屬辭比事記四卷。條例明晰。考據亦多精核。提又欲全著禮經。以衰病不能。乃次第著昏喪祭禮。宗法廟制。及郊社禘祫明堂學校諸問答。多發先儒

所未及。盛傳經集凡例至於論語。大學。中庸。孟子。亦多所考證。而大學證文。及孝經問。皆援據古本。力傳後儒改

經之非。持論甚正。提奇齡之學。淹貫羣書。提所自負者在經學。數稱東漢人行誼。謂足見人真性情。紹興府志

惟好爲駁辨以求勝。凡他人所已言者。必力反其詞。如古文尙書自宋吳棫後。多疑其僞。及閻若璩作古文尙書疏證。奇齡則力辨以爲真。遂作古文尙書冤詞。又刪舊所作尙書廣聽錄爲五卷。以求勝於若璩。

而周禮儀禮。奇齡則又以爲戰國之書。至所作經問。其中所排斥者。如錢丙蔡氏之類。多隱其名。而指名攻駁者。惟顧炎武閻若璩胡渭三人。以三人皆博學重望。足以攻擊。而餘子則不足齒錄。其傲睨如此。提

故不得爲醇儒。沈德潛別裁集小傳奇齡素曉音律。其家有明寧邸所傳唐樂笛色譜。在史館時。據以作竟山樂錄四

卷。及在籍聞聖祖仁皇帝論樂。諭羣臣以徑一圜三隔八相生之法。因推闡考證。撰聖諭樂本解說二卷。

皇言定聲錄八卷。康熙三十八年聖祖南巡。奇齡迎駕於嘉興。乃以樂本解說二卷進呈。蒙諭獎勞。聖祖三巡至浙。奇齡復謁行在。賜御書一幅。是時奇齡已歸蕭山。故居越數年卒於家。年九十有四。無子。以兄子遠宗嗣。盛傳蕭山志遺命勿輯文集。沒後其門人蔣樞編輯。分經集文集二部。經集自仲氏易以下。凡五十

種。文集台詩賦序記及他雜著。凡二百三十四卷。四庫全書收奇齡所著書目。多至四十餘部。奇齡弟子

陸邦烈。盛唐。王錫章。大來。邵廷棨等。著錄者甚衆。李燾最知名。廷棨燾自有傳。見本集及四庫書提要邦烈字又超。平

湖人。嘗取奇齡經說所載諸論。裒爲聖門釋非錄五卷。謂聖門口語未可盡非也。四庫書提要

沈國模。字求如。餘姚諸生。以明道爲己任。入劉宗周證人社。會講歸。而爾姚江書院。與同里曾宗聖史孝咸。講良知之學。順治十三年卒。年八十二。初山陰祁彪佳與國模善。彪佳以御史按江東。一日杖殺巨慝數人。會國模至。欣然以告。國模曰。亦聞曾子哀矜勿喜乎。彪佳後嘗語人曰。吾每慮囚。必念求如。孝咸字子虛。繼國模主姚江書院。醇樸之士多歸之。順治十六年卒。年七十八。沈史歿。書院輟講十年。縣人韓孔當繼之。孔當爲國模弟子。餘姚學人。又有邵曾可者。師事孝咸。爲學專提致知。思復堂集。居易齋集。紹興府志又有勞史者。

字麟書。躬耕養親。夜則披卷誦。慨然發憤。以道自任。舉動纖悉。必依於禮。錢塘桑調元。餘姚汪鑒。皆史門人。調元雍正十年進士。工部主事。講學暢師說。刻餘山遺書。史所著也。調元所自著。有論語說。躬行實踐錄。鑒有孝行。人呼爲汪孝子。

改甫文集四庫提要二林居集

談泰。字階平。江寧舉人。官南匯縣訓導。泰博覽勤學。精於天

算。得梅氏算學之傳。所著考證經史之書。曰觀書雜識二十卷。其算術之書。有測量周徑正誤。周髀經算四極南北游法。增補武城朔閏譜。召誥月日譜。歲次月建異同辨。春秋歲次考。三統術推一歲食限數。交食一月終數。推漢高九年六月晦。孝文十一年晦。孝文元年至七年大小餘。孝文二年五年天正冬至。靈帝光和元年大小餘。四分術譜。劉宋武帝五年天正冬至。又著三統術譜。冬至權度紀略。天官書節次斗分辨。分野辨。操縵卮言正誤。圓壺周徑積實。祖冲之朧法辨。朧內方非十尺辨。喪服傳溢說。五服經帶數等書。又著古算書細草十餘事。

江藩談陸平書傳錄

桂馥。字未谷。曲阜人。乾隆五十五年進士。雲南永平縣知縣。卒

於官。馥與歷城周永年同置籍書園以資來學。并祠漢經師於其中。取許慎說文與諸經之義。相疏證。爲說文義證五十卷。又著札樸十卷。晚學集三卷。

印心堂文集

錢澄之。字飲光。原名秉鐙。桐城人。

提

與嘉興魏學渠交最深。

嘉興府志

又嘗問易於黃道周。其撰田間易學十

二卷。初從京房邵康節入。故言數頗詳。蓋黃道周之餘緒也。後乃兼求義理大旨。以朱子爲宗。易學提要又撰

田間詩學十二卷。謂詩與尚書春秋相表裏。必考之三禮以詳其制作。徵諸三傳以審其本末。稽之五雅

以核其名物。博之竹書紀年。皇王大紀。以辨其時代之異同。與情事之疑信。卽今輿記以考古之圖經。而

彙以平生所親歷。其書以小序首句爲主。所探諸儒論說。自注疏集傳以外。凡二十家。持論精核。於名物

詩學提要

訓詁山川地理。言之尤詳。澄之同縣方中通。字位伯。明檢討以智之次子。著數度衍二十四卷。附錄

一卷。其書有數原律衍。幾何約。珠算。筆算。籌算。尺算。諸法。復條列古九章名目。引御製數理精蘊推闡其

義。其幾何約及珠算等。大抵稟輯諸家之長。而增損潤色。勒爲一編。

數度衍提要

又撰物理小識十二卷。提要以

智博極羣書。撰通雅五十二卷。皆考證名物象數訓詁音聲。窮源遡委。詞必有徵。明之中葉。以博洽著者。

稱楊慎。而陳耀文起與之爭。然慎有僞說以售欺。耀文好蔓引以求勝。次則焦贛亦喜考證。而習與李贄

游。動輒牽綴佛書。傷於蕪雜。惟以智崛起崇禎初。考據精核。迥出其上。風氣既開。國朝顧炎武。閻若璩。朱

彝尊等。沿波而起。始一掃懸揣之空談。

通雅提要

中通承其家學。

數度衍提要

故爲博識。

小識提要

又撰浮山文集。

本中

通弟中履。亦撰古今釋疑十八卷。雖不及通雅精核。然學有淵源。故不舛陋。釋疑提要朱鶴齡。字長孺。又字愚

庵。吳江人。前明諸生。四庫書目。尚書傳提要。嘗箋注杜甫李商隱詩。故所作韻語。頗出入二家。四庫愚庵集提要。入國朝。屏居著

述。王光承愚庵集序。與顧炎武友。炎武以本原之學相勗。始湛思覃力於經注疏。及儒先理學。愚庵集與吳漢槎書。鶴齡著愚庵

詩文集。書元裕之集後云。裕之於元。既足踐其土。口茹其毛。卽無反胃之理。乃今之訕詆不少避者。若欲掩其失身之事。以誑國人。非徒諄也。其愚亦甚。其言蓋指國初居心反覆之輩。可謂知大義矣。四庫愚庵小集提要。鶴

齡所著經義。有尚書埤傳。禹貢長箋。讀左日鈔。詩經通義。尚書斟酌於漢學宋學之間。長箋作於胡渭錐指之前。不及渭書。而旁引曲證。亦多剽獲。讀左瓊瑜並陳。不及顧炎武惠棟之密。詩經參停於今古之間。於國朝惟用陳啓源說。陳啓源實與之參正焉。陳啓源字長發。鶴齡同縣人。著毛詩稽古編。爲唐以前專

門之學。四庫提要。

臧庸。字拜經。初名鏞堂。沈默。拜經日記。許宗彥序。僕厚。學術精審。著拜經日記十二卷。拜經日記。王念孫序。拜經堂文集四卷。又嘗

輯月令雜說一卷。孝經考異一卷。樂記二十三篇注一卷。又輯子夏易傳一卷。詩考異四卷。韓詩遺說三卷。訂譌一卷。盧植禮記解詁一卷。爾雅古注三卷。說文舊音考三卷。蔡邕明堂月令章句二卷。王肅禮記注一卷。聖證論一卷。帝王世紀一卷。尸子一卷。賈唐國語注一卷。蕭該漢書音義二卷。校鄭康成易注二

卷。見遺書。皆有補於經。王念孫序。其輯子夏易傳辨此傳爲漢韓嬰所作非卜子夏。見遺書。庸弟禮堂以孝聞大學

士朱珪稱之早卒。朱珪知足齋文集。著說文引經考二卷。

閻循觀字懷庭少孤其學奉程朱爲宗省身克己刻苦自立而諄諄致戒於近名於河津之派爲近乾隆

三十四年進士吏部考功司主事著困勉齋私記西澗文集及尙書春秋說。四庫提要閻集韓夢周墓志又二林居集。時濰縣劉以

貴梁鴻蒼膠州法坤宏安邱張貞益都李文藻濰縣韓夢周皆以學行聞韓夢周字公復乾隆丁丑進士

知來安縣刻意濂洛關閩諸儒之書著理堂文集。

汪絳江永同縣老儒一名烜字雙池嘗貧困江西景德鎮畫盤儲焉絳博極儒經而以宋五子之學爲歸

因陸隴其著有讀禮志疑乃作參讀禮志疑二卷雖考禮未深然亦多得經意可與隴其書並存絳又著

禮學逢源儒先晤語周易詮義禮記章句。四庫提要及汪氏遺書。尙書詮義詩經詮義四庫詮義春秋集傳樂經律呂

通解。朱筠集墓表。金榜字槃齋歙縣人乾隆三十七年一甲一名進士翰林院修撰。詞林典故。養疴讀書不復出卒

於家榜師事江永治禮宗鄭康成采獲舊聞摭秘逸要著禮箋十卷五十八年刺取其大者數十事爲三

卷寄朱珪。珪序之。以爲詞精義覈。見本書。榜雖最尊康成之學。然於鄭義所未衷者。必糾舉之。姚序。於鄭氏

家法。不敢誣也。見本書。

王鳴盛。字鳳階。嘉定人。乾隆十九年一甲二名進士。授編修。累官內閣學士。光祿寺卿。鳴盛少與惠棟錢大昕講經義訓詁。必以漢儒爲宗。所撰尚書後案三十卷。專宗鄭康成注。鄭注亡逸者。采馬融王肅注補之。孔傳雖僞。其訓詁非盡虛造者。間亦取焉。潛研堂文集。又撰十七史商榷一百卷。蛾術編一百卷。西莊詩文

集二十四卷。見本書。

丁杰。字升衢。歸安人。乾隆四十六年進士。官寧波府府學教授。肆力經史。旁及六書音韻算數。長於校讐。于胡渭禹貢錐指。摘誤甚多。開四庫館。朱筠戴震皆延之佐校。杰所著有周易鄭注後定。大戴禮記釋小

西山房文集。許宗彥丁杰傳。陳觀丁杰墓志銘。

任大椿。字幼植。又字子田。江蘇興化人。祖陳晉。乾隆四年進士。以通經聞。章學誠文史通義。施朝幹一勺集。著易象大意。四庫

提要。大椿少工文詞。既乃專究經史傳注。乾隆三十四年。二甲一名進士。授禮部主事。府志一。三十八年。修

四庫全書充纂修官。禮經哀輯爲多。提要多出其手。一句集。升五十四年。以郎中授陝西道監察御史。卒年

五十二。大椿貧盡。色養讀書守道義。文史通義。一句集。素不欲以空言講學。服官行己。無愧古人。汪廷珍序。所學淹通於

禮。尤長名物。文史通義。著弁服釋例八卷。深衣釋例三卷。釋繪一卷。吳越備史注三十卷。小學鈞沈二十卷。字

林。考逸八卷。詩集六卷。一句集。大椿初欲薈萃全經。久之。知其浩博難罄。因思卽類以求。一類既貫。乃更求

他類。所著深衣釋繪諸篇。皆博綜羣籍。衷以己意。或視爲爾雅廣疏。實禮經別記之意。學者能推其意。廣

所未盡。以類窮之。可以會經之全矣。文史通義。時江北學者。李惇。劉台拱。汪中。皆繼起。汪中述學。李惇。字孝臣。高郵

人。乾隆四十五年進士。篤內行。治諸經。於詩春秋尤深。晚通天算。府志述學。劉台拱。字端臨。寶應人。丹徒縣訓

導。幼見王懋竑朱澤澗之書。始肇程朱之學。以道自繩。書數音韻。天文律呂。名物理義理。莫不窮考冥搜。

事親以孝養。遭二喪。蔬食四年。著論語補注。漢學拾遺。荀子補注。經傳小記。及雜文。共編爲遺書四卷。三

禮詩書。並有纂著。未成書而卒。見劉氏遺書。又朱彬行狀。汪中。字容甫。江都拔貢生。好古博學。長於經誼。王昶卷。融堂集。於詩古

文書翰。無所不工。著周官徵文。左氏春秋釋疑。皆依據經證。箴砭俗學。孫星衍汪中傳。餘見述學內外篇。府志。

孔廣森字衆仲又字翼軒孔子六十八代孫襲封衍聖公傳鐸之孫戶部主事繼汾之子孔氏大宗支譜乾隆三

十六年進士官翰林院檢討年少入官翩翩華胄一時爭與之交然性恬淡耽著述裹足不與要人通謁

告養歸不復出及居大母與父喪竟以哀卒儀鄭堂文序時乾隆五十一年年三十有五孔氏大宗支譜廣森聰穎特

達經史小學沈覽妙解所學在公羊春秋儀鄭堂文敘錄唐陸德明云魏晉以來公羊久成絕學廣森沈深解剝

著春秋公羊傳通義十一卷於胡母子都董仲舒何劭公條例師法不墜公羊通義條記其自序曰昔我夫子有

帝王之德無帝王之位又不得爲帝王之輔佐乃思以其治天下之大法損益六代禮樂文質之經制發爲文章以垂後世而見夫周綱解弛魯道陵遲攻戰相尋彝偏或熄以爲雖有繼周王者猶不能以三皇之象刑二帝之干羽議可坐而化也必將因衰世之宜定新國之典寬於勸賢而峻於治不肖庶幾風俗可漸更仁義可漸明政教可漸興烏乎託之託之春秋春秋之爲書也上通天道中用王法而下理人情不奉天道王法不正不合人情王法不行天道者一曰時二曰月三曰日王法者一曰譏二曰貶三曰絕人情者一曰尊二曰親三曰賢此三科九旨旣布而壹裁以內外之異例遠近之異辭錯綜酌劑相須成體凡傳春秋者三家粵惟公羊氏有是說焉漢初求六經於燼火之餘時則有胡母子都董仲舒皆治公

羊春秋以其學鳴於朝廷。立於校官。董生授弟子。嬴公。嬴公授眭孟。孟授東海嚴彭祖。魯國顏安樂。各專門教授。由是公羊分爲嚴顏之學。方東漢時。帝者號稱以經術治天下。而博士弟子。因端獻諛。妄言西狩獲麟。是庶姓劉季之瑞。聖人應符。爲漢制作。黜周王魯。以春秋當新王云云之說。皆絕不見本傳。重自誣其師。以召二家之糾摘矣。然而孟子有言。春秋天子之事也。經有變周之文。從殷之質。非天子之因革耶。甸服之君三等。蕃衛之君七等。大夫不世。小國大夫不以名氏通。非天子之爵祿耶。上抑杞。下存宋。褒滕。解邾婁儀父。賤穀鄧而貴盛郛。非天子之黜陟耶。內其國而外諸夏。內諸夏而外四裔。殆所謂天下之本在國。國之本在家者。非耶。愚以爲公羊家學。獨有合於孟子。乃若對齊宣王言小事大。則紀季之所以爲善。對滕文公言效死勿去。則萊侯之所以爲正。其論異姓之卿。則曹驪之所以爲賢。論貴戚之卿。又實本於不言。剴立以惡行之義。且論語責輒以讓國。而公羊許石曼姑圍戚。今以曼姑擬皋陶。則與瞽瞍殺人之對。正若符契。故孟子最善言春秋。豈徒見稅畝伯于陽。兩傳文句之偶合哉。晉唐以來。公羊穀梁。皆成絕緒。唯左氏不絕於講誦。啖趙橫與宋儒踵煽。加以鑿空懸擬。直出於三傳之外者。淺識之士。動爲所奪。其訾毀三傳。率撫拾本例。而廣引例。不可誦者。以致其詰。董生不云乎。易無達占。詩無達詁。春秋無達例。夫唯有例而又有不囿於例者。乃足起事同辭異之端。以互發其蘊。記曰。屬辭比事。春秋之教也。此之謂也。十二公之篇。二百四十二年之紀。文成數萬。赴問數千。應問數百。操其要歸。不越乎同辭異辭二途而

已矣。當其無嫌。則鄭忽之正。陳佗。莒展之賤。曹羈。宋萬。宋督之爲大夫。未嘗不同號。祭伯奔而曰來。祭公使而曰來。介葛盧朝而曰來。齊仲孫外之而曰來。未嘗不同辭。入者爲簋。天王入於成周。乃非簋。出者爲有外。天王出居於鄭。乃非外。此無他。正名天王。灼然不嫌也。夫人婦姜夫人氏。夫人孫於齊。則辭有異。楚屈完來盟于師。齊侯使國佐如師。則辭有異。衛侯言歸。以成叔武之意。曹伯言歸。以順喜時之志。而或加復。或不加復。則同辭之中。猶有異。此言負芻出惡。已見於伯討。成公出惡。未有所見也。若是之屬。有不勝僂指述者。諸滅同姓莫名。獨衛侯燬名。諸葬稱公。獨蔡桓侯不稱公。諸來稱使。獨武氏子毛伯不稱使。一難而乃異。一救而言次之先後異。一人之名。而曼何之有無異。一年之內。而糾與子糾異。凡皆片言榮辱。筆削所繫。不可不比觀。不可不深察。春秋有當略而詳。當詳而略。詳之甚者。莫如錄伯姬。略之甚者。莫如鄭祭仲之事。祭仲權一時之計。紆宗社之患。君子取之。亦與其進不與其退之意焉爾。若左傳所載忽之弑。臧儀之立。仲循循無能匡救。苟並存其迹。將不可爲訓。故斷至昭公復正厲公居櫟。取足仲仲之權而止。此春秋重義不重事之效也。董生曰。正朝夕者視北辰。正嫌疑者視聖人。聖人以祭仲易君。季子殺母兄。皆處乎嫌疑之間。特殊異二子於衆人之中。而貴而字之而不名。尙猶有援左氏之事。以駁公羊行權之義者。盍思仲之稱字。正逆知天下後世必有嘽嘽議仲者。乃大著其善也。孔子之修春秋也。至於上下內外之無別。天道人事之反常。史之所書。或文同事異。事同文異者。則皆假日月以明其變。決其疑。大抵