

Ba Shi Nian Dai Zhong Guo Tong Su Wen Xue

主编 王先霈 於可训

• 80 年代
中国通俗文学

湖北教育出版社

I206.7
44
2

80年代中国 通俗文学

主编 王先震 於可训

叶绪民	余三定
李天喜	李华清
徐志祥	童志刚
程翔章	赖力行

湖北教育出版社

(鄂)新登字02号

80年代中国通俗文学

◎王先霈 于可训 主编



湖北教育出版社出版、发行

(430022·武汉市解放大道新育村63号)

新华书店经销

襄樊日报印刷厂印刷



850×1168毫米32开本 22.75印张 5 插页 557 000字

1995年5月第1版 1995年5月第1次印刷

印数：1—1 000

ISBN7—5351—1481—4/I · 46

定 价：(精装) 25.60元

前　　言

通俗文学的勃然兴起和持续兴盛，在80年代中国的文学领域，或者扩大一些，在这一时期全社会文化生活之中，都是十分突出的现象。文学批评界、学术理论界经过一番惊诧、犹疑之后，终于正视它的存在。如何对待、如何评价通俗文学，作为一个热门话题，在许多座谈会上，在许多报纸刊物上，引起一次又一次的议论争辩，从观感印象的即兴描述到覃思精研后观点的论证，呈现出渐次深化的趋势。但是，同对纯文学的评论和研究相比，对当代通俗文学的评论和研究还处在初级水平，还很不系统、很不全面、很不深入。它还没有成为文学研究机构的稳定课题，还没有成为大学文学专业课堂上正规的讲授内容。这样一种读者分布非常广泛、对人民群众的精神生活有着直接的巨大的持久的影响的文学种类，不应该长期被置于文学的理论批评和历史研究的注视范围之外，不应该只是被顺带地扫描一下，不能只在社会的感性的好恶去取中浮沉升降，它有权利得到民族的理性智慧的梳理剪裁。一个民族的文学作为一个整体，它的各个部分需要有合理的结构关系。纯文学同通俗文学严重脱节和尖锐对立，纯文学面临受众缺乏的危机和通俗文学处于素质低下的危机，都不是民族的文学和文化成熟发达的标志，而是一种警告信号。要处理好纯文学与通俗文学的关系，使它们不是彼此分隔、孤立、克损，而是交流、互补，就要合理配置两种文学的创作生产力和研究生产力。就实际情况而言，有计划有步骤地加强对通俗文学、特别是当代通俗文学的学术研究，是当务之急。通俗文学研究的意义不限于通俗文学本身而且关系到文学的整体，不限于文学内部而且关系到整个文化。许多畅销的通俗文学作品，其人物、故事和所表露的思想观念，往往成为一时街谈巷议的中心，各种人对作品内容的褒贬臧否，由作品引起的同情、反感，构成有趣而重

要的社会心理现象，因而必然引起所有关心社会精神文明建设的人的重视。基于以上认识，我们编写了这本《80年代中国通俗文学》，目的是勾勒新时期以来中国通俗文学创作及相关的理论批评的发展轮廓，给进一步的研究提供材料线索和某些思路，其间自然表达了编写者对通俗文学的基本看法。

本书的论述对象一如书名所示，是80年代的中国的通俗文学。既说80年代，就规定了明确的时间界限。除了必要的简略追溯，以期有助于了解其渊源所出，不把50、60年代及此前近现代、古代通俗文学作为主要评述对象。同时，本书又不同于某一时期的类别文学史，限制在十年之内不只是为了使对象更为集中、讨论更为细致。这十年间通俗文学的发生发展有着文学思潮的性质，它是在社会政治生活由乱而治、社会经济得到振兴、社会文化生活由枯索走向活跃的过程中产生的一种文学现象，是在改革开放的新形势下出现的一种文化现象。因此，作为全面评述十年通俗文学的著作，本书不能不带有文学思潮史的色彩。

以上是从纵的向度确定本书的对象区间。从横的向度来说，既以通俗文学为对象，不言而喻，通俗而非文学和文学而不通俗，均非本书评述范围。所谓通俗而非文学，指的是文字粗浅易懂、能吸引众多读者，而并无艺术意味、不具备基本的审美品格的文字。其中有些带有程度不等的知识性、趣味性，于读者无害有益，也有相当多的是以赢利为目的，以耸动视听的案例、秘闻之类迎合大众的猎奇心理，夹杂程度不等的迷信、色情等有害成分的各种读物。它们不适合作文艺学的研究对象，被排除在本书论述范围之外，原因在于它们缺乏文学特质，不能视作文学作品。所谓文学而不通俗，是指或因语言深奥难懂，或因手法新奇怪诞而远离多数民众的审美趣味和接受

能力的文学作品。其中有的是轻才小慧的卖弄，有的是勇敢艰苦的探索，它们的成败得失、价值高低，需要专门家的专门研究。本书不能涉及这类作品，原因在于它们不通俗。上述两种之中的极端者，性质鲜明，易于区别。对于本书著者来说，困难在于，通俗文学与这两者各自都有边界难以划清的广阔的接合地带。作品的文学性和作品的通俗性都无法用科学仪器精确地度量，同一作品的这两种性质，会因接受主体审美感受力的敏锐不同而显现出丰富之别和深浅之异。本书对于具体作品是否属于通俗文学的确定，一方面考虑到可以查见的编辑、作者、评论者的已有判断，另方面当然是根据我们对通俗文学属性的理解和把握，未必尽能恰当。我们希望并且相信，随着中国当代通俗文学的发展提高，它与通俗而非文学的出版物，特别是与那些粗制滥造、庸俗下流的文化赝品的距离会越来越远，区别会越来越明显；它与文学而不通俗的作品，主要是与那些精雕细刻高雅深远的文学精品会有越来越多的互融互渗、相得益彰。

本书专章介绍的通俗文学作家，是以通俗文学创作为其主要致力方向和主要成就所在的作家，对他们的文学经历的叙述和代表作的评论放在一起，以便给读者以较完整的印象。本时期其他通俗文学作品的评述，按体裁分设专章，每章之内再按题材类型分别评述。其中有些重要作品出于主要从事纯文学创作的作家之手，他们的生平介绍早已存于常见的当代文学史论著或其他材料来源，容易查找，本书就不赘述，以省篇幅。

中国通俗文学包括整个中国疆域上同期产生的同类文学现象。由于社会制度和其他背景条件的不同，港台文学包括其通俗文学与大陆文学存在重大差异，在70年代以前彼此长期处于隔绝状态。从70年代末开始，有了日渐频繁密切的交流。港台

077258

文学进入大陆，时间最早、数量最多、影响最大的，便是通俗文学。本书站在港台通俗文学传入大陆这一角度叙述，因而其中包含了在60或70年代创作，而在80年代被大陆读者广泛阅读的作品。80年代中国通俗文学的发展受到外来作品和理论的有力推动。通俗文学兴起作为一种文学思潮，对外国作品的评介是其重要侧面。外国通俗文学作品的原作和译作有一个不短的时间差，本书取材依据的是中文译本的出版时间。

本书写作过程中遇到的资料上的困难超过我们原先的想象。这主要是因为：第一，通俗文学研究至今未能得到应有重视，各级图书馆对当代通俗文学作品、通俗文学的期刊报纸的收藏远非完备。即有相关书籍，因为目录上没有明确标出，检索起来也极为费力，常常需要逐部阅读以判定其是否属于通俗文学。这是在研究国别文学、断代文学、民族文学时不会遇到的困难。第二，通俗文学作品出版存在混乱，有的同书异名或同名异书，作者笔名变换甚多。还有大量非法出版物不断掺入，其版权页所署出版单位、作者姓名、出版时间等颇多虚假。许多纯文学期刊时断时续地发表通俗文学作品，很难逐期逐篇查阅。我们收集资料，有时不能不采用相当原始的方式，耗费很多精力，仍然有不少遗漏。本书写作过程中，曾求助于各地作家协会、通俗文学报刊和我们能询知地址的通俗文学作家，得到很多热情的帮助，减少了疏漏和失误。但因征询材料的请求得到的回复不同，我们对各地区通俗文学创作情况的掌握也就不一样，对作家作品评介的取舍和详略不当就必不可免。诚恳地希望读者指正，同时，也期待着通俗文学研究资料中心的建立。

通俗文学史的写作也如所有文学研究工作一样，需以一定的文学观念为指导。本书编写者大多数是大学文学专业教师，

对当代通俗文学的研究兴趣大体上是从1985年开始产生并逐渐强化，也就是说，是在通俗文学创作和对通俗文学的社会接受的潮流推动下涉足这一领域的。从主观上说，著者当然力图对通俗文学现象作学术的审视，作理论的分析和阐释；同时，在研究和写作过程中，我们又深深感受到，具体文学现象对我们原有的文学观念，审美趣味的冲击和修正。我们原有的文学观念，审美趣味基本上是建立在纯文学现象的基础之上的，用以衡量通俗文学未必处处合榫。这种不合榫在许多情况下，是由于一些通俗文学作品的思想水平，艺术水平较低，经不起审美批评的考查；另外，也必须承认，在有些情况下，这种不合榫暴露了原有文学观念，审美趣味缺乏足够的普适性，存在偏狭之处。文学上新起的潮流给人们的文学思想、审美心理以撞击，促成它们的新变，历史上屡有前例。明代文坛上主张创新的如袁宏道等，主张复古的如李梦阳等，都主动或被动地接受通俗文学的冲击，而变更和形成其文学观念。对当代通俗文学的研究将会对文艺学美学的建设提供不可缺少的一个方面的思想资料。国外20世纪有些美学流派，接触到部分真理而又使人感觉过分偏执，就因为他们只承认探索性极强带有贵族化倾向的创作，目光非常狭隘。我们的研究者胸怀应该比那些人宽广，视野应该比他们开阔，我们的文学观念才会是全面的科学的，有更广泛的指导意义。

文学史的著述需要长期的冷静研究，当代通俗文学是著者过去并不熟悉的领域，国内也未见类似著作可资取法，这本书的写作依靠集体的努力和社会的支持，不能说筚路蓝缕，只望作引玉之砖。倘能对中国通俗文学的健康发展有所助益，著者将感到极大欣慰。

● 内 容 提 要

通俗文学的勃然兴起和持续兴盛，在80年代中国的文学领域，甚至可以扩大一些说，在这一时期全社会文化生活中，都是十分突出的现象。文学批评界、学术理论界经过一番惊诧、犹疑之后，终于正视它的存在，如何对待、如何评价通俗文学，成了一个热门话题。

本书从80年代通俗文学“发展的背景及阶段性”“理论批评”“传播媒体”“作家作品”“外国通俗文学在中国的传播”等诸方面，把通俗文学放到民族的理性智慧中去梳理剪裁，勾勒了新时期以来中国通俗文学创作及相关的理论批评的发展轮廓，给进一步研究提供材料线索和某些思路，其间自然表达了编著者对通俗文学的基本看法。

目 录

- (1) 絮 论
- (2) 第一节 通俗文学的概念及其演变
- (8) 第二节 中国通俗文学的历史传统
- (22) 第三节 20世纪域外通俗文学的译介
- (37) 第一章 80年代通俗文学发展的背景及阶段性
 - (38) 第一节 社会文化背景
 - (45) 第二节 发展的主要阶段
- (61) 第二章 80年代通俗文学理论批评
 - (62) 第一节 理论批评概况
 - (71) 第二节 理论批评热点
- (87) 第三章 80年代通俗文学传播媒体
 - (88) 第一节 传播媒体概说
 - (96) 第二节 传播媒体评介
- (111) 第四章 80年代通俗文学作家
 - (112) 第一节 冯育楠和天津通俗文学作家

• 1 •

目 录

- (119) 第二节 萧赛、欧阳平、聂云岚和四川通俗文学作家
- (126) 第三节 宋梧刚和湖南通俗文学作家
- (137) 第四节 广东、广西通俗文学作家
- (147) 第五节 湖北、江西、上海、浙江通俗文学作家
- (161) 第六节 辽宁、山东、河北通俗文学作家
- (173) 第七节 新疆及其他地区通俗文学作家
- (181) 第五章 80年代通俗文学作品(一): 小说、纪实文学
 - (182) 第一节 武侠小说
 - (186) 第二节 侦破小说
 - (193) 第三节 言情小说
 - (198) 第四节 历史演义
 - (203) 第五节 纪实文学
 - (210) 第六节 “中性文学”
- (217) 第六章 80年代通俗文学作品(二): 影视文学
 - (218) 第一节 通俗影视文学概述
 - (230) 第二节 惊险、武打影视片

目 录

- (242) 第三节 传奇、喜剧影视片
- (261) 第七章 80年代通俗文学作品(三): 戏剧、说唱文学
- (262) 第一节 通俗戏剧
- (268) 第二节 通俗说唱
- (273) 第三节 通俗歌曲
- (279) 第八章 80年代港台通俗文学在大陆的传播
- (280) 第一节 传播情况概说
- (289) 第二节 港台武侠小说
- (307) 第三节 港台言情小说
- (319) 第四节 港台通俗影视文学
- (326) 第五节 港台其他类型通俗文学
- (335) 第九章 80年代外国通俗文学在中国的传播
- (336) 第一节 传播情况概说
- (347) 第二节 侦探、间谍、犯罪、冒险小说
- (377) 第三节 内幕、历史、言情、科幻小说
- (395) 第四节 外国通俗影视文学
- (411) 结语

目 录

- (425) 后 记
- (428) 附 录
- (428) 附录一 80年代主要通俗文学期刊目录
- (430) 附录二 80年代主要通俗文学期刊作品目录索引
- (668) 附录三 80年代期刊所载通俗文学翻译作品索引
- (696) 附录四 80年代通俗文学理论批评文章索引

绪论

第一节 通俗文学的概念 及其演变

在中外文学史上，雅、俗文学的对峙是一种长期存在的文学现象，通俗文学最早即是指那种与文人创作的比较高雅的文学相对的一些易于广泛流传的文学作品，而这些文学作品又常常是出自民间的群众的集体创造，因此，长期以来，人们常把通俗文学的概念与民间文学、大众文学、群众文艺之类的概念等同看待、等值使用。中国在这方面第一部学术著作是郑振铎1938年所著《中国俗文学史》，他在书中说：“‘俗文学’就是通俗的文学，就是民间的文学，也就是大众的文学，换一句话，所谓俗文学就是不登大雅之堂，不为学士大夫所重视，而流行于民间，成为大众所嗜好，所喜悦的东西。”^①但是，究其实，通俗文学与民间文学、大众文学、群众文艺、乃至俗文

^① 《中国俗文学史》，作家出版社1954年版，第1页。

学，又存在着很重要的区别。一般说来，民间文学强调的是它的民间创造的形式，它是通俗的，但并不是通俗文学的全部，因为除此而外，也有文人创造的通俗文学作品。与此同时，民间文学作为文人创作的源头和艺术滋养，它在中外文学史上对于文学的发生和发展的意义，又不是通俗文学的概念所能充分涵盖的。大众文学和群众文艺，较之民间文学，是晚起的概念。因为在中国古代文学史上，虽然没有民间文学这个名称，但是，某些或某类作品“起于民间”的说法，却并不鲜见。大众文学的概念在西方是与大众的概念逐步确立和大众传播媒介的兴起密切相关的。因为在漫长的中世纪是贵族和僧侣统治的时代，世俗的大众文学是不可能成立的。只是到了文艺复兴和其后的工业革命时代，平民的地位开始上升，并获得接受教育和发展个性的机会，“建立在才华和世俗文化基础上”的“读者公众”才开始出现，“大众文学”才有了属于它的社会对象和存在的依据。西方对于大众文学的一个权威的定义是：“大众文学 (popular literature) 包括多种含义，可以是为大众的文学，也可以是博得广大人民喜爱的文学，或出于民间的文学。”^①这和我们在“五四”以来的新文学史上提倡的大众文学和文学的大众化的含义颇为相近，当然，这两种情况下大众的构成成份并不相同。西方的大众文学概念在现代社会又与大众传播媒介的兴起密切相关，就是说所谓大众文学往往是借助覆盖面极广的公共的媒介传播的文学。在我国新文学史上，革命的进步的文学潮流一直是把大众化作为文学努力的方向，因此大众文学在不同的历史时期又因大众构成成分的变化而有不同的内涵和指向。一般说来，在新民主主义革命时期，大众文

① 《简明不列颠百科全书》第2卷，中国大百科全书出版社1986年版，第414页。