

# 教育问题的 理论思考

孙喜亭 著

河南大学出版社

● JIAOYU WENTI

● DE LILUN SIKAO

● JIAOYU WENTI DE LILUN SIKAO

● JIAOYU WENTI

● DE LILUN SIKAO



G40  
598a1

# 教育问题的理论思考

孙喜亭 著



A0874178

河南大学出版社

# 一 马克思对教育理论的主要贡献及马克思主义教育学说在中国的传播与 发 展

100 年以前,1883 年 3 月 14 日,全世界无产阶级的伟大导师马克思逝世了。他坐在写字台前,面前放着《资本论》第 3 卷的原稿,仍像活着的时候工作一样,然而一颗伟大的头颅停止了思想。

马克思一生伟大的贡献在于他发现了人类历史发展的客观规律和资本主义社会运动的特殊规律。列宁称:马克思主义是马克思的观点和学说的体系。他的学说,为社会科学奠定正确理论基础提供了科学的方法论,使得社会历史的研究,有可能克服人们过去对社会现象所持的混乱和错误的见解,而成为科学。

人们对教育这一社会现象的研究由来已久,然而只是在马克思主义产生以后,才能使教育科学有可能成为真正的科学。

## 1. 马克思主义教育学说的产生是教育科学发展的新阶段,它的科学价值具有普遍意义

马克思的教育思想不是凭空来的,犹如马克思主义有三个来源一样,他的教育学说与 18 世纪末 19 世纪初的唯物主义者 and 空想社会主义者的教育学说有着联系。马克思在《资本论》中曾高度评价过这些先驱者们的教育观点。他称赞 18 世纪初英国的思想家约翰·白拉斯是政治经济学史上真正不平凡的人物,对他的劳动教育思想寄于同情。马克思对于 18 世纪唯物主义者关于“人是环境和教育的产物”的唯物主义观点给了充分的肯定。他对伟大的空想社会主义者欧文和傅立叶的教育遗产评价很高,他们关于主张

对儿童实施公共教育的观点,主张生产劳动与教育相结合的观点,后来都以更完善的形式吸收在伟大的纲领——《共产党宣言》中。当然,马克思认为他们的教育观,从总体上说,仍然没有摆脱历史唯心主义的立场,因而,在几个主要问题上,仍然是错误的:①人是环境和教育的产物,因而改变了的人是另一种环境和教育的产物;那么,环境是由谁来改变的呢?教育者是由谁来教育呢?这就要由高于社会之上的那一部分人实施教育来实现了。这就夸大了教育的社会作用,陷入了唯心史观。②费尔巴哈把宗教的本质归结为人的本质,而人的本质不是被看作是一切社会关系的总和,而看作是单个人所固有的理智、意志和情感的抽象物。③空想社会主义者看到了“童工制”给儿童带来的灾难性的摧残,然而,这一社会问题如何解决呢?于是就出现了他们的共产主义的社会实验,幻想以教育和他们特意设计的社会组织来改造社会。

马克思以彻底的唯物主义哲学对这些问题给予了科学的解决,把教育科学推向了一个新的阶段。马克思对教育科学的贡献是由两部分构成的:一是以唯物主义为根据,解决了教育理论上的许多一般性的原理。一是他的学说给教育科学研究提供了科学的方法论。

马克思对教育科学理论的主要贡献:

(1) 马克思将辩证唯物主义应用于对人类社会的认识,从而揭示了教育的社会特性。既然唯物主义总是用存在解释意识而不是相反,那么,要把唯物主义应用于人类社会生活,就要用社会存在来解释社会意识。教育是传授知识,传递思想,培养人的一种社会现象。这种社会现象产生、发展的根据,不是从人们的主观来说明,而是从直接的生活资料的生产中,从物质生产的生产方式的矛盾斗争中得到说明。马克思说:“物质生活的生产方式制约着整个

社会生活、政治生活和精神生活的过程。”<sup>①</sup>从马克思的决定论原理来看,社会物质生产对教育的决定作用是个广泛的范围,它包含着三层内容:①直接的生活资料的生产为教育活动提供了多少剩余产品,提供了多少可以用于智力活动的自由时间,通俗地说就是吃饭和读书的关系,是先吃饭后读书的问题;②社会生产的客观过程向教育提出的一定数量和质量的劳动力;③社会生产中的生产关系的性质对教育社会阶级性质的决定等。所以,尽管揭露资本主义生产关系决定了资本主义社会教育的性质,是马克思的教育学说的重要内容,但不能认为决定论只此一点。如是,必将决定教育发展变化的多种因素,归结为所有制关系决定一切,那就要导致理论与实践上的简单化的错误。同样,也不能将马克思主义决定论原理庸俗化。这种庸俗化表现为:一是不对各国的具体的经济运动做具体的科学研究,而是把唯物主义当作“套语”,简单地应用于不同历史时期的不同国家。列宁说过:马克思主义提供的只是一般性的原理,而这些原理的运用,在英国不同于法国,在法国不同于德国,在德国不同于俄国。庸俗的理解决定论,就不能说明英国和美国,虽然都是发达的资本主义国家,但它们的教育却具有着“唯智型”与“实用型”的特点。一是不看社会意识具有独立性和继承性,如果不研究中国的儒家思想与欧洲的宗教就无法说明中国封建教育与欧洲中世纪教育的特点。

(2) 马克思十分重视教育的社会职能或称社会作用,这个社会作用包涵着上层建筑的职能,也包涵着推动社会生产及影响其他意识的职能。马克思主义是无产阶级的思想体系,这一学说揭示了资本主义剥削的实质,揭示了资产阶级教育的实质,指出资产阶级的教育只不过是把工人训练成机器罢了。马克思认为:在资本主义社会里,国家对人民实行国民教育是“完全要不得”的,主张教育

---

<sup>①</sup> 《马克思恩格斯选集》第2卷,第82页。

要与政府分离，以此摆脱资产阶级对人民的奴役。他十分重视通过教育用知识武装工人阶级，以启发工人阶级的社会主义意识。他给教育的作用以极高评价，认为工人阶级的未来，从而也是人类的未来，完全取决于正在成长的工人一代的教育。为此，他为工人阶级及其后代争取教育权而进行了不懈地斗争。

长期以来，我们忽视了马克思关于教育对社会生产作用的学说。在这个学说中他的见解是：教育会生产劳动能力；教育是现代生产的一个必备的要素；教育是科学（知识形态的生产力）转化为社会生产力的中介环节。但是，教育会生产劳动能力并不等于教育就是生产力；教育费用是劳动力再生产的费用并不等于生产费用；不能说生产劳动能力的教育部门就是生产部门，教师就是生产工人。生产劳动能力与社会物质生产是两个性质不同的过程，前者是培养人的过程，是改变人的体力与智力的形态的过程；后者是创造物质财富的过程。两个过程相互关联，但不可将两个过程混同起来。可以说教育是与生产有密切联系的非生产性活动，它是造就人、培养人的活动。

说教育具有两种社会职能并不等于二元论。因为社会生产方式就是生产力与生产关系的统一，正是两者的矛盾斗争决定了教育的发展与它的二重职能。在马克思的著作中从来没有讲到教育是社会上层建筑这样的话，看来这绝不是没有考虑的。然而，也不可以说教育不具有上层建筑的属性，因为唯物史观的基本原理导致了得出这个观点的理论前提。有上层建筑的属性并不等于教育就是上层建筑，因为教育还有许多的属性不具有上层建筑的性质，这大概是马克思不把教育和政治、法、宗教、道德……等同并提的原因。

(3) 马克思从机器大生产客观特性出发，揭示了人的全面发展的学说。马克思认为，大工业的本性决定了劳动的变换、职能的更动和工人的全面流动，从而承认工人尽可能多方面的发展是现

代生产不可违背的客观规律。大工业生产把人的全面发展问题当作现代生产生死攸关的问题提了出来。

在马克思看来,人的全面发展的问題,不是一个什么神秘的问题,而是一个与现代生产生死攸关的实际问题。马克思说的人的全面发展就是“工人尽可能多方面的发展”,也就是适应于生产的不断变更的需要而可以“随意支配的人员”。这种人只要能从理论与实践的统一中掌握现代生产的基本原理,掌握操作的基本技能,就可以适应大工业的技术基础的要求,也就可以不受生产内部分工的局限,可以轮流从一个生产部门转到另一个生产部门,所以从理论与实践的统一中掌握生产的基本原理是人的全面发展的核心点。可见,马克思关于人的全面发展的学说是个经济学的概念。人的全面发展是与手工工场使人终身成为某种局部劳动的自动工具的畸形发展相对称的概念。它是确定社会主义教育目的重要的理论根据之一。

诚然,马克思和恩格斯在许多著作中预测过,到了共产主义的高级阶段以后的人的发展情况,如在《德意志意识形态》中说的,今日做这个,明日做那个,早晨打猎,下午捕鱼,傍晚畜牧,饭后批评批评,随我兴致所至,用不着做猎人、渔夫、牧人或批评家的人,即能作所有事情的人。这种人何日实现,马克思说,只有到了外部世界对个人才能的实际发展所起的作用受到了个人本身驾驭的时候,才不再成为理想,成为口号。这个社会何时到来,正像列宁说的,我们正朝着这个方向走去,但要经过漫长的岁月。

有人曾以异化理论为理论基础来说明人的全面发展学说,然而又将马克思的“异化劳动”思想作了人性论的解释,从而说什么人的全面发展就是人性论的“人性的复归”,这种看法是值得商榷的。

(4) 马克思把教育理解为三件事:第一,智育。第二,体育即体育学校和军事训练所教授的那种东西。第三,技术教育,这种教育

要使儿童和少年了解生产各个过程的基本原理,同时使他们获得运用各种生产的最简单的工具的技能。马克思说的“教育”的三件事,即是给工人阶级争取的教育作了质的规定,同时也指出了未来社会教育的主要内容。在资本主义社会,占统治地位的思想始终是统治阶级即资产阶级的思想,为工人争取的教育中,不能包涵有资产阶级的德育,学校不能开设那些允许进行政党或阶级解释的科目。然而,不能说马克思不重视青年一代的德育,不重视未来社会的精神文明。他认为工人后代的思想教育,应从正在斗争着的成人那里受到这种教育,工人阶级在改造旧世界的过程中改造着自己的主观世界,形成新的社会关系、新的观念和新的品质,形成新的精神文明。工人阶级上升为统治阶级以后,对新生代进行德、智、体、美、技术教育,就成为必然的了。

技术教育是现代教育的重要特征,马克思说的技术教育不是单一的工匠式的技术,而是生产基本原理与掌握操作的基本技能。这一内容的教育,今天是应重视的时候了,是应明确地提出并有适当科目加以保证实施的时候了。

(5) 教育与生产劳动相结合是马克思主义教育学说的基本原理。关于这一原理,马克思有三个彼此关联而又有独立涵义的著名的论断,这就是:教育与生产劳动相结合是改造现代社会强有力的手段之一;是提高社会生产的一种方法;是造就全面发展的人的唯一途径。

所谓改造现代社会即改造资本主义社会。改造资本主义社会,首先是废除私有制以及由资本主义制度而产生的种种社会“弊病”。就教育与生产劳动结合来说,它在改造社会方面的作用,主要是改造脑力劳动与体力劳动的分离与对立,实现体脑之间相结合的社会理想。在资本主义社会的条件下,它的主要任务是为童工争取教育权与争取限制工作的斗争,借以抵制资本家对未成熟的劳动者的摧残与剥削;在社会主义社会里,童工劳动制被取消,而教

育与生产劳动相结合的原则仍要坚持。这时它的任务，仍是实现消除脑力劳动与体力劳动分离与差别的基本措施，即改造“现代社会”那个“旧痕迹”的手段之一。列宁说过“痕迹”，光靠剥夺资本家是决不能消除的，而必须靠大力发展社会生产，靠教育与生产劳动结合起来来实现的。也就是斯大林说的是靠将工人农民大众的文化技术水准，提高到工程师、技师、农艺师的基础上实现的。那种以改造资产阶级知识分子的资产阶级思想为主要任务而推行的教劳结合，那种以不要文化科学技术知识，宁要文盲，并在简单体力劳动基础上的体脑统一，是小资产阶级思想对马克思关于这一学说的曲解。

马克思认为，现代物质生产要想达到现代科学技术水平所要求的高度，现代教育就是它的前提；而现代教育要想达到现代科学技术发展所要的高度，现代生产又是它的基础。为此，无论就生产来说或者就教育来说，都要求将教育与生产结合起来。就教育来说，首先要以现代科学技术的原理武装学生，还要以现代生产的实践训练学生。那种把教育同生产劳动相结合理解为就是同简单手工劳动结合的观点，是与大工业本性及其发展趋势不相容的。手工劳动的技术基础是手艺而不是科学。这种理解正像马克思批判蒲鲁东时说的：没有超出小资产的理想。那种把教育同生产劳动相结合看作是社会主义教育独有的规律，因而它是社会主义教育与资本主义教育的分水岭的观点，并不是马克思主义的观点。不能将现代生产力制约下出现的一个普遍规律看作是社会性质所决定的“阶级的规律”。

造就全面发展的人，单靠读书不行，不读书更不行；单靠劳动不行；不参加现代化生产劳动实践也不行。必须将教育与生产劳动结合起来。只有两者结合才能实现体脑结合，才能从理论上与实践的统一中掌握现代生产技术，才能适应现代生产的需要。古典的传统的学校的解体，学徒制与学徒法的废除，代之而起是现代学校的

兴起,现代学校的特点就是阶级性与生产性的统一,现代学校的学生既要读书又要参加现代生产劳动。

除此,马克思关于教师的劳动属性,关于教育经费都有独到的见解,这里就不一一来说了。

马克思对教育科学的贡献,不限于一般性的原理,他还为教育科学研究提供了科学的方法论。马克思在《政治经济学批判》序言中关于历史唯物主义的经典的论述,是我们正确认识包括教育理论在内的一切社会科学的理论根据。列宁指出,在马克思以前,一切历史理论有两个主要缺点:第一,以往一切历史理论,至多是考察了人们历史活动的思想动机,而没有考察产生这些动机的原因,没有发现社会关系体系发展的规律性,没有看作物质发展程度是这种关系的根据。第二,过去的历史理论恰恰没有说明人民群众的活动。只有历史唯物主义者才第一次使我们能以自然历史的精确性去考察群众生活的社会条件以及这些条件的变更。这就是历史唯心主义的致命的弱点。

教育作为一种认识活动的社会现象,它的物质的客观的依据是什么,它的生产和发展的动力是什么,一种教育学说的产生和一种教育制度确立的基础又是什么,这正像马克思说的,不是人们的意识决定人们的存在,相反,是社会存在决定了人们的意识。这个基本观点,给了我们一把打开认识教育这一社会现象的钥匙。利用这把钥匙,我们就可以去开拓教育科学的新领域,以保证教育科学研究的正确发展。

## 2. 马克思主义教育学说在中国的传播与发展

马克思主义的教育思想在中国的传播是有个过程的。这个过程粗略地说,就是传入、传播与发展,到占据指导地位的过程。

在“五四”前后,以李大钊为代表的中国早期的马克思主义者,先后在《新青年》、《湘江评论》等刊物上,较为广泛地介绍了马克思

主义。他们在传播马克思主义的同时,也传播了马克思的教育思想。与此同时,在《新青年》杂志上还开辟了“俄罗斯研究”专栏,刊载过《苏维埃的平民教育》、《苏维埃的教育》、《俄罗斯的教育状况》等文章,报道了俄国革命后的教育。在这些报道中介绍了马克思的教育观。这个时期马克思主义与马克思主义教育思想的传入的重要成果,就是解决了中国革命的道路问题,使一批具有共产主义思想的知识分子,抛弃了以教育建设新村进而改造社会的社会改良主义,抛弃了以教育为工具的温和革命主义。中国人要走俄国人革命的路,这是第一次以马克思主义历史观为根据,正确地解决了教育在社会发展中的地位与作用,解决了教育在革命中的地位和作用。

从1921年中国共产党成立以后,党领导中国人民经过28年的艰苦斗争,终于在1949年取得了新民主主义革命的胜利,建立了人民共和国。这一胜利,是在马克思列宁主义指导下取得的。在这一革命过程中,马克思主义教育思想也得到了传播与发展。一方面,在革命根据地,依照马克思的教育学说,建立了各种教育机关和各级各类的学校;一方面,在国民党统治区,在共产党的领导下开办了工人夜校、农民学校等教育组织,向广大工农传播了马克思主义,同时通过各种形式传播了马克思教育思想,并以此为指导抨击了各种教育思潮。这里应提到的是共产党人杨贤江(1895~1931年)在宣传马克思主义教育思想上的理论贡献。他在《新教育大纲》一书中,一方面抨击了“教育救国说”、“教育万能论”、“教育清高说”、“教育中正说”和“先教育后革命说”等,一方面系统地介绍了马克思在《共产党宣言》、《哥达纲领批判》等著作中关于教育的论述,比较正确地阐述了教育与经济、政治的关系。此外,一些先进的知识分子、教育学者,也试图以马克思主义的教育观来阐明教育的基本理论。这一时期,马克思主义教育学说在中国的传播,是以这一学说如何运用于中国实际为主题而开展斗争的,斗争的结果,

就是产生了以毛泽东同志为代表的新民主主义的文化教育思想，即民族的、科学的人民大众的新文化新教育理论。

新中国成立以后，党领导各族人民进行了社会主义革命和社会主义建设，在各项事业上取得了伟大的成就。这些成就的取得是党和人民创造性的运用马克思列宁主义的结果。在社会主义中国，马克思主义是作为全国人民行动的指导思想确定下来的。因此，马克思主义能够得以广泛深入的传播，并有目的有计划地灌输到各阶层人民中去。仅就教育来说，出版了马克思、恩格斯、列宁论教育的书籍，发表了论述马克思教育思想的专著，建立了以马克思主义为指导思想的教育科学，开设了学习马克思教育思想的课程，举行了研究马克思主义教育思想的学术会议等。建国以后，马克思主义教育思想在中国的运用的主要成果是：建立了社会主义的教育制度；发展了人民的教育事业；培养了数百万的各种建设人才；建立了一支用马克思主义教育思想武装起来的教师队伍。无须讳言，在一个相当长的时间内，由于党的领导上“左”的思想的指导，我们在学习和研究马克思主义教育思想上有学风不正的倾向。突出的问题：一是对马克思教育思想作了小资产阶级的曲解，也就是马克思说的，理论在他们手中变成教条的集成，“被他们用包围着他们的小资产阶级世界的精神去解释，就是说，被曲解了。”<sup>①</sup>一是用实用主义的态度择其所需，为一时一事的形势所用，使马克思主义的教育原理成了服务于某一决策的侍从。结果给教育工作者思想上造成了混乱，给教育实践带来了损失。至今，在教育理论上拨乱反正的任务，还有待继续深入。

马克思主义教育学说在中国的传播与发展，其理论与实践的意义在于解决了中国教育上几个重大的问题。

(1) 自鸦片战争以后，中国就进入了半殖民地半封建社会，中

---

<sup>①</sup> 《马克思恩格斯全集》第23卷，第15页。

国人民深受三座大山的压迫，处在重重灾难之中。面对这种情况，许多志士仁人，都在探索救国救民的道路。孙中山先生领导的辛亥革命，推翻了清王朝的统治，建立了中华民国，立下了伟大功绩。然而并没有改变中国社会的性质。在“五四”以后，探索解决中国社会问题的主义甚多，其中，“教育救国论”在知识界就颇有影响，就是早期具有共产主义思想的知识分子当中，也有不少人是主张“以教育为工具的革命”，反对走苏维埃式的革命道路。从唯物史观来看，这当然是错误的。就在这时，随着马克思主义在中国的传入、传播，一些具有共产主义思想的知识分子，抛弃了教育救国论的主张，主张组织共产党，走列宁式的革命道路，这就从唯物史观的根本立场上，正确解决了教育与政治经济关系的这个教育上的根本性问题。在这个问题上，中国共产党人的观点可以概括为：革命的根本问题是政权问题，而解决政权问题的根本途径是武装斗争，为了开展武装斗争，就要充分发挥教育的职能，革命教育的根本任务就在于培养革命干部以及启发工农的觉悟，唤起工农。

(2) 中国数千年来，劳苦大众由于生产资料被剥夺，因而精神文化生活资料也被剥夺了。毛泽东指出，中国历来只是地主有文化，可是造成地主文化的东西，不是别的，正是从农民身上掠取的血汗。如何解决广大劳苦大众的文化问题，即受教育权的问题，这在“五四”以后也是有许多主义的，只有中国共产党人，根据马克思主义唯物史观基本原理才解决了这一问题。认为受教育的权力根源于生产关系以及由生产关系所决定的政治权力，工农大众不夺得政权“安能握得其教育权”。人民先有政权，而后才有教育权，不触动封建的经济基础及其上层建筑的一根毫毛，而呼唤“平民教育”、“普及教育”，只不过是一句空话罢了。按照马克思主义的观点，无产阶级上升为统治阶级以后，就应充分利用政权的职能，对所有的儿童实施公共的免费的义务教育，使每一个公民都有充分享受教育的权力。建国三十多年了，我们在这方面没有做出应有的成绩，

现在全国文盲 2 亿多人，便足以说明这个问题解决得不能令人满意。

(3) 运用马克思主义唯物史观的基本观点，确定了中国的教育性质。在民主革命时期，新民主主义的教育性质是以马克思主义思想为指导的，民族的、科学的、大众的教育。它既不是资产阶级的，也不单纯是社会主义的，而是人民大众反帝反封建的新民主主义的。新民主主义的教育性质的确定，既打击了资产阶级臆想改变教育性质的主张，又纠正了在一段时间内表现在文化性质上“左”的偏向。新中国成立以后，根据马克思关于教育与政治经济关系的原理，实施了“有步骤地谨慎地进行旧有学校教育事业和旧有社会文化事业的改革工作，争取一切爱国的知识分子为人民服务”的方针，并根据这一方针使新民主主义的教育顺利发展为社会主义的教育，使半封建半殖民地的教育有效地改造成为社会主义教育，从而确定了社会主义的教育事业。

(4) 恩格斯在 1893 年，在致国际主义大学生代表大会的信中说：“过去的资产阶级革命向大学要求的仅仅是律师，作为培养他们的政治活动家的最好的原料；而工人阶级的解放，除此之外还需要医生、工程师、化学家、农艺家及其他专门人材，因为问题在于不仅要掌管政治机器，而且要掌管全部社会生产，而在这里需要的决不是响亮的词句，而是丰富的知识。”<sup>①</sup> 还说：“为了占有和使用生产资料，我们需要技术素养的人才，而且数量很大。”<sup>②</sup> 我们正是从这一点出发，在民主革命时期，创办了各类干部学校，造就了一大批革命先锋分子，培养了大批的党政、军事干部；新中国成立以后，我们培养了近 900 万中高级的建设人才，有力地参与了“政治机器”的管理和全部社会生产的管理，他们已成为各个方面的骨干力

---

① 《马克思恩格斯论教育》，人民教育出版社 1979 年版，第 305 页。

② 《马克思恩格斯论教育》，人民教育出版社 1979 年版，第 288 页。

量,保证了社会主义建设事业的发展。

(5) 列宁说过,作为各国的马克思主义者,都需要独立地探讨马克思的理论,因为马克思主义提供的只是一般的指导原理。而这些原理的应用具体地说,各国的情况是不同的。马克思主义教育原理在中国的运用,就要根据中国国情,探索自己文化教育建设的道路。中国是一个人口众多的大国,是一个发展中的国家,是一个文化十分落后的国家,又是无产阶级领导革命并取得胜利的国家。在这样一个国家里,文化教育建设事业怎样搞,这在马克思主义教育原理中,完全是一个新的课题。毛泽东从中国的实际出发,探索了这条道路,特别是新中国成立以后,在全国范围内摸索了这条路,取得了有益的经验,并对此进行了概括。这就是通常说的两条腿走路的办学路线。它的要点是:统一性和多样性相结合;普及与提高相结合;中央全面规划和地方分权相结合。两条腿走路办学路线是唯物辩证法在教育事业上的运用,任何照搬外国经验或排斥外国经验的主张都是错误的。任何“左”倾冒进或右倾保守的做法也是错误的。

总之,马克思主义教育思想在中国的传播与发展,是围绕着以中国民主革命和社会主义革命为中心,以工农大众为对象,中国的国情为特色的新教育而展开的,毛泽东关于教育理论的科学观点,是对马克思主义教育理论在中国运用的科学总结,是马克思主义教育思想在中国的发展。毛泽东关于教育的科学观点,仍是我们教育实践的指导思想,这点是不应有任何疑义的。

问题是在社会主义政治制度、经济制度建立以后,党的领导对形势的分析和对国情的认识有主观主义的偏差,对国家工作重点应转移到社会主义建设上来没有得到解决。因而,对于马克思关于教育在社会生产发展中作用的学说,长期不被人注意;对教育在社会主义建设中的重要地位和作用估计不足,没有处理好经济建设和文化教育建设的关系;对知识分子缺乏应有的理解和信任,在党

内长期存在着歧视知识分子的现象。这一切,都给教育工作,给国家建设工作带来了严重的影响。这是应记取的一个沉痛的教训。

### 3. 马克思主义教育思想是以实践为依据的发展的科学

马克思的教育学说是科学,因为它来自对人类社会发 展实践的研究,来自对资本主义社会周密的考察,来自共产主义运动的实践。因此,我们不可将这一学说当做教条,而应当做行动的指南。马克思的教育学说是在共产主义运动实践中发展的科学。列宁说:“我们决不把马克思的理论看做某种一成不变的和神圣不可侵犯的东西;恰恰相反,我们深信:它只是给一种科学奠定了基础,社会主义者如果不愿落后于实际生活,就应当在各方面把这门科学向前推进。”<sup>①</sup> 这就是说,我们对马克思主义必须采取坚持和发展的方针,要坚持是因为它奠定了一般的理论基础;要发展是因为我们面临着实践中的许多新问题。坚持就要学习、研究;发展就要回答实践中的新课题,就要调查研究,就要探索新经验,开创新局面。

那么,马克思的教育学说面临着一些什么新的重大的实际课题呢?

(1) 马克思所处的时代是资本主义上升时期,在工业发展史上是以蒸汽机为标志的机器生产的时代。现在是全世界资本主义社会向社会主义过渡的时期,而工业发展也由蒸汽机到了现在以电子计算机为标志的新时期。因此,马克思关于教育的某些论断,就不可避免的有它的局限性。例如,马克思认为,现代生产吸引男、女儿童和少年参加伟大的社会生产事业……是一种合乎规律的趋势。而且认为,在合理的社会制度下,每个儿童从九岁起都应当像每个有劳动能力的成人那样成为生产工作者。的确,以蒸汽机为标志的大工业代替手工工具生产以后,机器使肌肉力成为多余的东

---

<sup>①</sup> 《列宁选集》第1卷,第203页。

西来说,机器成了一种使用没有肌肉力或身体发育不成熟而四肢比较灵活的工人的手段,因此,资本主义使用机器的第一个口号是妇女劳动和儿童劳动。童工制度的出现,是资本主义上升时期的一种合乎规律的必然趋势。马克思还认为,在工场手工业和手工工业中是工人利用工具,在工厂中是工人服侍机器。马克思赞同说,工厂工人的劳动实际是一种低级的熟练劳动;这种劳动的技巧,只需6个月就可教完,那怕他是一个什么都不会的雇农。现代,生产力已大大的发展了,以现代科技装备起来的现代生产体系,已不同于蒸汽机时代的旧式机器了,这种生产的智化的物质基础,客观上不是“吸引”儿童和少年去参加这个生产,成为生产工作者;而是要求新生的一代暂时的“远离”直接的生产过程,而去学习构成这种生产基础的科学技术。生产中智化物的设备越多越高,这种与直接生产过程暂时分离开来的独立的学习过程的时间就越长。这已为现代化工业发展中工程技术人员增加到1/3以上及一般工人文化知识已达到高中毕业的客观事实所证明,也为许多工业较发展的国家普通义务教育程度的普遍提高所证明。所以,现代工业吸引儿童和少年参加生产劳动是资本主义上升时期与蒸汽机为标志的工业发展的一种趋势;随着生产过程中科学技术运用水平的发展,当今生产的客观性,要求儿童和少年暂时远离直接的生产过程,而去从事掌握现代生产基础的科学技术的独立的学习活动,是一种合乎规律的必然趋势。不是儿童和少年成为生产工作者,而是生产工作者要进行终身的教育。

(2) 马克思教育学说中有的的是对未来社会的教育的一些预测和设想,而且他是以生产力相当发展的资本主义社会为典型作为自己立论的依据的。这些设想如何实施,有待于各国的社会实践来检验。马克思以唯物主义辩证法,揭示了人类社会发​​展规律,当然他有根据能对未来社会的教育做出预测。但预测终究是对发展趋势的一种估计,而不是被实践检验过的科学结论。所以不能以此当