

郭于華 著

死的困惑



生的執著

凡是辦得到的事情沒有一件事會使人長生不老，
所以我們爲必不免一死而恐懼、悲歎，
在這上面耗費時間徒勞無益。

讓死的恐怖纏住心，是一種奴役；
斯賓諾莎說得對，「自由人最少想到死」。

——羅素



洪葉文庫 5

死的困惑與生的執著

郭于華／著

洪葉文化事業有限公司 印行

洪葉文庫 5

死的困惑與生的執著

作 者／郭于華

原出版者／中國人民大學出版社

封面設計／黃慧甄

發行人／薛慶意

發行所／洪葉文化事業有限公司

登記證：局版台業字第5509號

地 址：台北市信義路3段134巷42號1F

電 話：(886 2) 754-9744

傳 真：(886 2) 754-9659

劃 撥：1630104-7號 洪有道帳戶

門市部／電 話：736-2544

排 版 所／健呈電腦排版股份有限公司

印 刷 所／國利印刷廠

地 址：中和市中山路2段568巷26號

電 話：225-2817

版 次／ 1994 年 10 月初版一刷

ISBN 957-8677-53-7

定價 200 元

◎如有缺頁、破損、倒裝，請寄回更換。

業務專線：704-6604

序言

鍾敬文

北京師範大學中文系的民間文學教研室是建立比較早的。記得一九五三年秋，我們就開設了這門學科的研究班。當時教育部還沒有頒布學位法，它是二年制的。現在已經在各自供職學校擔任教授職位的張紫晨、烏丙安、張振犁諸位先生（他們有的已經退休了）就是當時這個學科的先行班的研究生。

第一批研究生畢業後，接著又招收了第二批。但不幸的事情發生了，「文化大革命」來臨了！這一革命，絕不像字面上所標示的那麼斯文。它波及範圍的廣泛和摧毀力量的巨大，至今還難於說清楚。至於在這場浩劫當中，我們教研室的老師和功課所遭受的命運就用不著再細說了。

死亡是人們個體生命的終結，是人生經歷上的一件大事故。像這樣每個人歷程上必經的大事故，在密切反映現實生活和服務於生活的民俗文化上，要產生和傳承著許多行動（關於死亡的儀禮等）和心態（關於死亡的情緒和觀念），這是自然的，是不能避免的。儘管世界上各民族在對待死亡的方式上有種種不同，但是，歸結起來，都是由於生者運用一種形式去宣洩對死者的感情，表達他們對死者的懷念，並且形成某種模式的結果。在民族學、民俗學上，人生「通過儀禮」(Les Rites de Passage)中，不能缺少關於死亡的這一項目，道理就在這裡吧。

近年來，我國學術界，隨著開放政策的實施，知識領域的活動也顯得開闊而富於朝氣。許多過去被封鎖而成了「禁區」的，現在都相繼打開了。學者們進入了比較廣闊的探索天地。但是對於死亡、靈魂，這類冷僻而又密切關係著人生的問題，認真去進行科學探索的，還比較少見（出於獵奇心理的談論，或限於描述性的介紹的書物雖然也是需要的）。從這點看，郭于華同學這部論著的選題是有意義的，也是能夠給予讀者一種新鮮感的——儘管我始終不大明瞭著者這種選擇的主要動機。

作者在這種科學的探險中，所依循的正是——一般科學研究的規矩。首先，她搜集了有關的大量資料。這些資料，有的是她在南北一些地區進行田野作業的獲物，自然有的是利用了近人的記錄和古代的文獻。在觀點上，她有鑑別地運用了當今世界學壇上某些文化人類學者及哲學家的有益成果。她主要的成就，當然在於對廣泛的資料進行認真的分析、綜合，從而得出自己的結論。在表達上，語言明確、嚴謹，沒有那種鬆散、浮泛，或炫學、奇詭等毛病。這也是她論文的一個長處。

總之，這部論著，在當前我國民俗學上算得上是一篇具有獨特見解的力作。

自然，像許多申請博士學位的論文一樣，跟它存在著這樣那樣長處、優點的同時，也存在著某些值得商榷的地方（其實就是像我們這般執筆多年的老一輩學者，所作的論文，又何曾都是「足金」或「完璧」呢？）。詳細閱讀于華同學這部論著，我覺得有如下幾點，似可以提出來商

量。(1)著者對於喪葬文化（種種儀禮和相應的心理活動）所以形成的社會原因很少論及，儘管對它的社會功能是說得那麼充分。(2)這種文化，在長期傳統社會的不同社會時期、不同社會階段中所表現的差異性或變異性，著者也較少重視。而這些問題正是讀者所想知道的，也是著者所應該回答的。(3)再一點，是對儒家思想對廣大人民的禮俗和死亡觀念的影響的理解、評價問題。簡單地說，著者的論述比較偏重於這種影響的普遍性方面，而輕視它的特殊性方面。我們認為有些影響即使是比較特殊的（實際恐怕不盡是這樣），可能它所產生的社會意義和社會價值卻是不容輕視的。例如過去長期封建社會中，那些「殺身成仁」的義士忠臣的生死觀，它跟當時居領導地位的儒教思想無疑是很有關係的。而他們對於保衛國家、凝聚民族的人心，確也產生過相當作用。這種社會倫理觀，在今天也是值得有條件地接受的。

上面提出的一些問題，雖然值得注意，但並不妨礙這部論著的主要成就。這裡所以提了出來，主要目的在於對著者未來的科學工作的一種提醒而已。

于華同學正以堅定的決心和毅力，企圖進一步攀登更高的科學頂峰。這份在科學戰場上的初戰捷報，將成為她取得更大成績的一種前奏吧！我們衷心祝福她的成功！

一九九一年十一月十六日 於北師大

目錄

緒 序 言

一、死亡是人類文化的一個永恆主題 1

二、重死重喪而又避諱言死的民族 11

三、探討民族文化的一個重要而獨特的角度 18

第一章 喪葬儀禮與死亡觀念在世界現代文化科學中的探討

第一節 西方文化人類學對有關死亡的儀式與觀念的研究 28

一、人類死亡意識的前行軌跡

——弗雷澤的文化進化主義 29

二、生命的過渡與轉換

——根納普的「通過儀禮」模式 32

三、心理的撫慰與社會的整合

——馬林諾夫斯基的文化功能主義 36

第二節 我國現代學者對生死觀念、喪葬禮俗的關注和初步探索 40

一、從一般生命科學和哲學角度對生死問題的關注 40

二、傳統學術與現代科學聯袂的初步文化探索 41

第二章 社會的繫結與整合——傳統喪葬儀禮的功能結構分析

第一節 家國同構的禮治社會 48

一、「差序格局」 48

二、血緣基礎 50

三、禮治秩序 51

第二節 專注於儀禮程式的表演 52

一、古代喪葬儀禮的主要過程和階段 54

二、近現代北方農村流行的喪葬儀禮的主要程序和形式 56

第三節 喪葬禮俗社會功能實現的途徑 58

一、喪事活動中親屬、家族、社會團體的集聚 59

二、喪葬宴席與家族、社區關係的協調 64

三、喪禮規模與家族實力的顯示 66

四、喪葬儀禮與人倫關係的重新確認和鞏固 69

五、喪葬儀禮與道德意識的傳導灌輸 77

第三章 生命的續存與過渡——傳統喪葬儀禮的意識結構分析

..... 85

第一節 觀念信仰中兩個世界的並存 86

一、事死如事生與視死如生 87

二、死者世界的構想與描繪 90

第二節 兩個世界的聯繫與溝通形式 93

一、風水信仰

——兩界之間交感互滲的原理 95

二、巫覡、陰陽

——溝通兩界的中間人 98

三、定期的祭奠節日

——兩界交往的固定時間 101

四 「社」

——生死兩界之間的通衢 103

第三節 生與死的周行過渡 106

一、利生的儀式與禁忌 107

二、婚與喪、紅與白的對應和相通 109

三、生命周圍的完整與中斷 111

四、死亡習俗中「生」的象徵 112

第四章 「生生不已」的主題（上）

——傳統生命意識與原始思維方式

…………… 123

第一節 生與死界限的模糊 127

一、否認自然死亡的存在 127

二、相信「死人活著」 129

第二節 人生向自然物永恆性的認同 131

一、天 體 132

二、植 物 133

三、動 物 134

第三節 一個消失了的死亡起源神話 138

一、死亡起源神話的世界性母題 138

二、一個中國死亡起源神話的重新解讀 140

第四節 人的生殖與土地的生養功能 145

一、兩種生產之間的感應與互滲 145

二、土地神、生殖神與始祖神的同一性 150

第五章 「生生不已」的主題（下）——傳統喪葬文化與宗教、倫理觀念 …………… 159

第一節 道教人生理想的核心旨趣與傳統的生死觀 160

一、老子的「深根固柢長生久視之道」 161

二、入於混沌、順於自然而「逍遙遊」的莊子 163

三、以長生不死、現世快樂為宗旨的道教 166

第二節 輪迴轉世、因果相襲的佛教信仰與傳統的生死觀 173

一、佛教向中國傳統文化的認同 173

二、務實求生的中國式佛教 176

第三節 儒家的生命哲學與禮樂之論 182

一、「天地之大德曰生」

——融宇宙、社會、人生於一體的生命哲學 183

二、融於家國群體之中而得不可朽的生命 184

三、功利主義的生死之論與喪祭之禮 186

結束語

一、傳統的生死觀與民族性 198

二、新舊意識交織的轉型時期 205

附錄一 關於晉西、陝北民間喪葬儀禮的調查

附錄二 鄂西清江流域的「跳喪」

緒論

死亡，迄今為止仍是人類所面臨的最大困惑，那生命盡頭的永恆黑暗是個體無法超越的命運。死亡雖被稱為生命不受歡迎的結局，卻從古到今不斷地糾纏著人類的思考：或是引出哲理的冷峻思辨，或是導致宗教的迷狂與執著，或是觸發藝術創造的衝動。在人類的思想史和文化史中，死亡與愛情一樣也是一個永恆的主題。

一、死亡是人類文化的一個永恆主題

人類對自身死亡的意識和關心發生在非常古遠的年代。對其最初發端雖無從考察，但至少在舊石器時代中期（距今十萬年至四萬年），人們已經有了安頓死者的專門方式。對莫斯特文化期的尼安德特人的考古發現表明，尼安德特人已有關心死者屍體的習俗，即把他們埋在不深的墓穴裡，並以工具及其他器物或珍品隨葬。蘇聯考古學家在特什克—塔什發現的一個尼安德特男孩的

顱骨，周圍還擺放了一圈野山羊角。這些作法至少可以證明當時的人類對於死亡已經具有某種心理活動，或相信死後有某種形式的存在^①。到舊石器時代晚期（約西元前三萬年到一萬年）的克魯馬努人，就有了更為發達的神靈觀念。他們比尼安德特人更加關心死者的安置，他們為屍體染色，把死者的雙臂交迭放在胸口，並在墓裡隨葬垂飾、項飾及雕刻得很講究的武器和工具^②。

早期人類文明進步的軌跡為後世發掘和認識，在很大程度上有賴於祖先們對死亡的關注和有關信仰。對死者的處置，對其死後世界的安排為後世的考古發現提供了重要的來源。埃及法老的巨大陵墓——世界著名的金字塔，中國皇帝死後統領的千軍萬馬——秦皇兵馬俑陪葬坑以及歷代帝王龐大而奢華的陵寢，……，無一不是人類「終極關懷」的歷史見證。

古今中外不同的地區、民族有著各種各樣安葬死者的方式。除比較常見的土葬、火葬外，還有水葬、風葬、天葬、懸棺葬等。分布於我國四川、貴州、江西、福建部分地區的古代懸棺葬吸引了眾多研究者的關注，人們將死者靈柩高懸於危崖峭壁。而為何懸棺、如何懸棺至今仍是尚待揭曉的謎團。一些民族甚至曾經實行屍宴葬（即死者親屬、族人分食其屍），在我國一些少數民族，仍然保留著關於這種葬俗的傳說故事^③。實施此種方式的人們相信，吃了祖先的骨肉，便可繼承祖先的勇氣、力量和智慧。這顯然是一種巫術的心理與行為。許多民族對不同的死者諸如僧俗之別，未成年與成年之別，凶死與壽終之別等亦有不同的葬式。歸納起來講，各種不同的安置死者的方式可分為兩大基本類型：即保存屍體和消滅屍體。古埃及人的木乃伊製作是保存屍體的

最典型例證。他們透過尋屍、潔身、復活、安葬等一系列複雜的儀式和精密的技術過程，將死者製成木乃伊，以便長久保存。他們認為保存木乃伊可使人的「靈」永生不滅，並庇佑人間的子孫。他們還有關於死而復生之神奧西里斯的神話對這一套行為和信仰進行解釋。消滅屍體的做法可舉中國藏族所行的天葬為例。這種方式將屍體割碎、骨頭砸開餵給有神鳥之稱的鷹、驚，並視屍體為鳥食盡為吉，若未被食盡，還要請喇嘛誦經消孽超度。處理安置死者的方式是如此繁雜多樣，人們儘管可以一般地概括出在森林中狩獵的民族多實行樹葬（風葬）；遊牧民族有的實行野葬或天葬；鄰水而居的部分民族多有水葬；而大多農業民族則以土葬為主；但卻很難對不同的葬式與民族文化做出一一對應的判斷。安置死者的方式取決於不同的自然環境，也取決於不同民族的文化、歷史，而人們對於死亡的認識與思考在其中無疑起著至關重要的作用。

與人類對待死亡、安置死者的行為相對應的是人們關於死亡的發生、死亡本體及生命與死亡關係的思考。這種思考從原始時代就開始了。流傳到後世的神話依然保存了這方面的信息，在尚存的原始民族中還活著的神話提供了這方面的佐證。根據人類學家、民族學家們的調查搜集，世界許多民族都有著解釋死亡起源的神話和對死後的世界——冥界進行描述的神話。在許多不同民族的神話中，都曾描述過一個沒有死亡的時代，死亡第一次降臨這個世界通常是由某種罪惡或過失所致，是宇宙和人類原有和諧完美的破壞。一個來自印度尼西亞薩勒拉灣的神話講述到：神在經歷了幾次失敗之後，終於創造出了完美的人類，這種人是不會死的。然而漸漸地神對自己的創

造物忌妒起來並決定用一次大洪水將他們毀滅。他只寬恕了兩個人，這是一對兄妹。災難過後，只有兄妹二人活了下來。於是神讓他們結婚。他們因害怕而拒絕，但是神卻騙他們說那樣做沒有害處。於是他們結婚再度繁衍了人類。但這種血緣婚姻所產生的新一代人類就不再是完美的了，疾病和死亡由此來到人世間。於是神滿意地去睡大覺了^①。

各種神話對死亡發生原因的解釋通常被歸納為以下類型●：

1. 死亡被認為是人的自然終結；或被認為是按照神的最初意願而被人類接受的。
2. 神或某種神靈物的死亡導致了人世間死亡的發生，因而死亡無論如何不是由於人類的行為所致。

3. 人的死亡是神之間爭鬥辯論的結果。

4. 死亡是人受神或某種神靈物欺騙的結果，或是神的疏漏、錯誤的結果。

5. 死亡是人的某種缺點引起的，儘管這種缺點看來是微不足道的。

6. 死亡是人的錯誤判斷或錯誤選擇所導致的。

7. 死亡起因於人類的某種罪惡和過失。這些罪過通常包括好奇、不服從、性違禁和殺戮。

8. 人類死亡是因為人自己要求死亡。

原始信仰中對死亡起因的神話解釋在現代人看來或許是樸野淺陋的，但這些觀念信仰在原始生活中卻是不可或缺的。它們做為一種心理支持力量和社會支持力量而存在。它們雖然稚拙天

真，卻是人類最早的對外界和自身生命現象的思索，是對死亡的哲理探討的開端。從那時起，這種思索和探討就沒有停止過，它貫穿了人類文明發展的整個歷史。

在漫長的人類思想發展史中，先哲智者們的思慮幾乎無不為死亡的問題所牽動。他們在探索宇宙、人生、自然、社會時都必然步入這一領地。對於死亡的哲學角度的探討，從古希臘時代就已經開始了。

古希臘哲學家柏拉圖研究了「理念」——靈魂的恆久性及其和肉體生命的關係，認為死亡是「靈魂離開肉體的監獄而獲得釋放」。他認為研究哲學是「死亡的練習」，真正的哲學家是「經常在練習死亡的人」。他非常著名的對於「愛」的本質的探討，把對於不朽的嚮往作為人類愛情的目的，並認為人的身體或心靈的創造都是基於追求不朽的欲望●。

主張唯物主義原子論的伊比鳩魯試圖以世界的物質性，破除人們對於死亡和宗教懲罰的恐懼。他認為人的靈魂是由一些特殊的原子構成，分布在整個身體中。靈魂是肉體生存的原因，但是靈魂不能脫離肉體而單獨存在。人死後，靈魂就消散，而它的原子就不能再有感覺。因此，在伊比鳩魯看來，一切惡中最可怕的——死亡——對於我們是無足輕重的，因為當我們存在時，死亡對於我們還沒有來；而當死亡時，我們已經不存在了。懂得死亡本質的人，是不會因死而自尋煩惱的。「死與我們無干，因為凡是消散了的都沒有感覺，而凡是無感覺的都與我們無干」●這一命題表明了伊比鳩魯的唯物主義哲學和樂觀主義倫理學的死亡觀念。