

高朝俊 / 主编



话题作文 大示范 下册

怎样记叙经历
怎样编述故事
怎样抒发感情
怎样发表议论
怎样展开想象
怎样求异创新

南京师范大学出版社

高朝俊 / 主编



话题作文 大示范

下册

副主编 / 徐志伟	谢嗣极	
编者 / 高朝俊	邹昭华	谢嗣极
徐志伟	邵 艳	马行健
胡耀成	魏荣葆	徐敦儒
余文颢	余守仁	萧 瑗
伍行健	徐 杰	张 理
胡 言	司 维	诸荣会

南京师范大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

话题作文大示范(上、下册)/高朝俊主编. —南京:南京师范大学出版社, 2001.10

ISBN 7-81047-659-9/H·65

I. 话... II. 高... III. 作文课-高中-升学参考资料 IV. G634.343

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2001) 第 070644 号

书 名	话题作文大示范(上、下册)
主 编	高朝俊
责任编辑	高朝俊
出版发行	南京师范大学出版社
地 址	江苏省南京市宁海路 122 号(邮编:210097)
电 话	(025)3598077(传真) 3598412(发行部) 3598297(邮购部)
E-mail	nnuniprs@public1.ppt.js.cn
照 排	江苏兰斯印务发展有限公司
印 刷	南京通达彩印有限公司
开 本	850×1168 1/32
印 张	26
字 数	607 千
版 次	2001 年 10 月第 1 版 2001 年 10 月第 1 次印刷
书 号	ISBN 7-81047-659-9/H·65
定 价	全套(共 2 册)29.00 元 本册 15.00 元

南京师大版图书若有印装问题请与销售商调换

版权所有 侵犯必究

出版说明

1998年以来,高考作文采用了全新的“话题作文”的命题方式。“话题作文”与过去的材料作文、命题作文在命题思路、写作要求、写作方法等方面都是很不相同的,但是从这几年的高考阅卷情况来看,许多考生对“话题作文”的写作特点、写作要求、写作方法乃至评分标准还不甚了了。而现在市场上有相当数量的高考作文指导读物,讲的还是过去的材料作文的写作方法。为了帮助广大考生尽快地掌握“话题作文”的写法,我社特约请对高考作文颇有研究的高朝俊老师主持编写了《话题作文大示范》一书。

高朝俊老师系南京师范大学文学院副教授,南京师范大学出版研究所常务副所长,中国现代写作学研究会常务理事,曾获得“全国霍英东优秀青年教师奖”“全国优秀语文教师奖”。高老师曾在重点中学从事多年的语文教学和行政管理工作,入乎其内,对学生写作的甘苦和老师作文教学的艰辛有较深的体察;又有在大学从事写作教学和研究的经历,故能出乎其外,站在较高的层次审视中学的作文教学;加上20多年来一直参加江苏省高考作文的阅卷工作,积累了大量的第一手资料,对高考作文的成败得失多有会心,所以,其对高考作文的指导就既能结合实际,又能高屋建瓴。近年来,高老师在全国各地作高考作文写作的辅导报告100余场次,深受广大师生的欢迎。与高考作文指导有关的著作有《最新高考作文分等评析》《作文指径》《高考作文

技法》等。

本书的两位副主编徐志伟、谢嗣极分别是南京师范大学附属中学和南京外国语学校的高级教师,在作文教学上颇有建树,著有《作文步步高》《高中作文示范训练与检测矫正》《创造思维与作文教学》等 10 多部著作。

本书前言结合近几年来高考作文的实际情况,详细介绍了“话题作文”的三大特点以及与材料作文的联系和区别。全书以“话题作文”最常见的写法为框架,分为“怎样记叙经历”“怎样编述故事”“怎样抒发感情”“怎样发表议论”“怎样展开想象”“怎样求异创新”6 大部分,每部分的“写作指导”深入浅出地介绍该类作文的写作方法和技巧;“佳作示范”精选 1998 年—2001 年全国的优秀作文,并有精当的评析;“考前练笔”则精心设计了一些高考作文模拟题,供考生思考和练习。主体“佳作示范”部分共有 1998 年—2001 年全国高考优秀作文 300 多篇。

本书讲解、示范、练习相结合,具有新颖、实用的特点,既可以用作考生课余阅读,揣摩,也可以用作课堂教学。这是一本对写好高考作文有非常直接帮助的好书。

南京师范大学出版社

2001 年 9 月

 下 册

目 录

写作指导

怎样“发表议论”	(1)
----------------	-------

佳作示范

韧·刚·卑	(11)
-------------	------

假如记忆可以移植	(13)
----------------	------

我拒绝移植记忆	(16)
---------------	------

记忆移植的利与弊	(18)
----------------	------

记忆移植不可取	(20)
---------------	------

假如记忆可以移植	(22)
----------------	------

告别痛苦,行吗?	(25)
----------------	------

对记忆移植说“不”	(27)
-----------------	------

惊恐于移植记忆.....	(29)
--------------	------

移植的记忆——创新的杀手	(31)
--------------------	------

标准与答案	(33)
-------------	------

因为多彩所以美丽	(36)
----------------	------

20 世纪你美吗?	(38)
杂感于多样	(41)
追求思维的灵光	(44)
成熟是什么	(47)
冷香飞上语文	(49)
我的答案	(51)
在水一方	(53)
问世间情为何物	(55)
丰富与正确的答案	(58)
换一个角度 海阔天空	(60)
成熟的答案	(62)
丰富中的至美	(64)
10 减 1 等于.....	(66)
价值问题	(68)
诗意是丰富多彩的	(71)
创新永恒	(73)
丰富答案的背后	(75)
存在不一样的答案	(77)
答案是丰富多彩的	(79)
对人生意义的寻求	(81)
参差多态乃是幸福本原	(84)
仁者与智者的见解	(86)
拍卖我们的生涯	(88)
淡妆浓抹总相宜	(90)
美的旋律	(93)
野茉莉的幽香	(95)

人生也是一张答卷	(98)
沧桑看云	(100)
一花一世界	(103)
人言诡鬼	(106)
守住心灵的契约	(108)
若为人生故 诚信不可抛	(110)
我诚信,我美丽	(112)
诚信归去来	(114)
关于诚信的思考	(116)
难舍诚信	(118)
把诚信留在心底	(121)
呐喊,不能容忍的道德沦丧	(123)
不诚不信不为过	(126)
本钱	(129)
守住诚信的底线	(131)
谎言不开花	(134)
一毛钱与 诚信	(136)
以生命践约	(138)
是谁在赞美皇帝的新装	(141)
考前练笔	(144)

写作指导

怎样“展开想象”	(151)
----------------	-------

佳作示范

上帝的心思·····	(162)
儿子的信·····	(164)
呼唤自我探索·····	(166)
给联合国秘书长安南的一封信·····	(168)
心灵的呼唤·····	(170)
我的祈愿,我的爱·····	(173)
2050 年的一次经历·····	(175)
假如记忆可以移植·····	(177)
爱因斯坦复活之后·····	(179)
地球的苦忆·····	(181)
爱因斯坦 P 物质移植散记·····	(183)
我是谁?·····	(185)
最后的希望·····	(187)
崇尚地球人类的文明·····	(189)
公元 1999 年的旧事·····	(191)
永不磨灭的记忆·····	(193)
星际探索·····	(195)
老国王的选择·····	(197)
记忆国唐僧行凶 仙南海观音解难·····	(199)
春夏秋冬·····	(201)
着色生命·····	(204)
天空飞过一只鸟·····	(207)
一题多解·····	(209)

一滴水·····	(212)
零的断想·····	(214)
诗家“抬杠”·····	(216)
$1+1=?$ ·····	(218)
星空下的对话·····	(220)
漫游奇境记·····	(222)
奇特的比赛·····	(224)
童年是什么·····	(226)
上帝的答案·····	(228)
全能学校·····	(231)
新愚公和智叟的故事·····	(233)
选美·····	(235)
森林小学趣闻·····	(237)
上帝的回答·····	(239)
丢掉“诚信”的背囊之后·····	(241)
百元钞票的自述·····	(243)
梦的出售者·····	(245)
宙斯的试验·····	(248)
她快乐吗·····	(250)
考前练笔 ·····	(252)

写作指导

怎样“求异创新” ·····	(257)
----------------	-------

佳作示范

新闻集锦·····	(271)
我不要别人的记忆·····	(273)
移植·拒绝移植·····	(275)
我是谁?·····	(277)
记忆移植成果报告·····	(279)
另一个我的日记·····	(281)
我想为你做点事·····	(284)
狗眼看生活·····	(286)
另类男人·····	(289)
一个“站”了二十年的蛋·····	(291)
“我爱你”·····	(293)
答案是丰富多彩的·····	(295)
一张车牌的故事·····	(298)
答案的心语·····	(300)
汽车“吃”什么·····	(302)
“贞操观念”辩论·····	(304)
试着去考考·····	(307)
“创新”会议纪要·····	(310)
中国国家大剧院设计招标简介·····	(313)
征稿启事·····	(315)
闲话几句·····	(317)
丰富多彩的答案 异彩纷呈的人生·····	(320)
答案是丰富多彩的·····	(323)

选择·····	(325)
诊断书·····	(328)
思考,如何走出困境·····	(330)
$\times \times + \times \times =$ 快乐·····	(333)
失败·成功·····	(335)
答案是丰富的、生活是多彩的·····	(338)
砖的自述·····	(340)
筷子王国创新比赛·····	(342)
答案·····	(345)
新闻话题·····	(348)
四幕剧·····	(351)
答案·····	(354)
答案是丰富多彩的·····	(356)
《红楼梦》之我见·····	(359)
宝玉的迷惑·····	(361)
三国英雄开会·····	(363)
人生的答案·····	(365)
孩子的世界·····	(367)
答案=合理想象+大胆创新·····	(369)
“坏孩子”大学招生简章·····	(371)
面试·····	(373)
拍卖“诚信”·····	(375)
出色人生的定义·····	(377)
诚信,安身立命之本·····	(380)
一个落榜生的日记·····	(382)

成长大学报名启示录·····	(385)
广告一则·····	(387)
诚信专访·····	(389)
诚信是桨·····	(391)
赤兔之死·····	(393)
刘备访友·····	(395)
阿 Q 新传 ·····	(397)
诚信背囊——生命的双桅船·····	(399)
祝你每晚安然入睡·····	(402)
考前练笔 ·····	(405)

附 录

1998 年~2001 年全国高考作文题 ·····	(408)
----------------------------	-------



写作指导

怎样“发表议论”

对中学生而言,议论文是一种比较难以掌握的文体。不少学生在写作议论文时思路凝滞、板涩,无法展开理论的阐述,只好以叙代议,以“摆事实”代替“讲道理”。特别是受到前十多年材料议论文“叙—议—联—结”模式的影响,许多学生已经形成了一种僵化的写作套路。我在阅卷中发现,不少考生的议论文是这样的模式:简述材料——从材料中提炼出一个观点——举1—9个例子(一般是3个)来证明这个观点的可靠性——用“由此可见”“综上所述”之类归结这个观点——最后用“我们大家都来做……的人吧”之类的号召结尾。以2001年的高考作文为例,有不少考生的文章是这样写的:

开头:有一个人把“诚信”抛弃了,其实,诚信是非常重要的。古往今来,诚信之人是不胜枚举的。

主体:大量举例:古人、今人、身边的人,甚至描述身边人的诚信故事。

结尾:由此可见,综上所述,诚信是非常重要的,是不能抛弃的,让我们都来做诚信之人吧!

这种缺少理性分析、大量叙述例子的文章,至少有三点缺陷:

1. 很难说是严格意义上的议论文。议论文最基本的写法是“摆事实,讲道理”,而这样的文章只有“摆事实”,没有“讲道理”,只是非常肤浅地说明(不是论证)了一个中心话题(不是论点):古往今来,诚信之人是不胜枚举的,充其量只是一篇说明文。

而这样的道理是尽人皆知的,没有丝毫的理论价值。至于在文中描述故事,详叙身边之人诚信的例子,那更是记叙文的写法了。

2. 论题没有得到深化。反复举例,论说只是在同一平面上滑行,只是在极其肤浅的层次上强化人们的感性认识。说来说去,只是兜了一个圈子,仍然回到了原地,论题实际上根本没有展开,更谈不上深化。毛泽东说:“感觉只解决现象问题,理论才解决本质问题。”写作议论文,必须通过分析论述、综合概括,从“感性的具体”上升到“理性的具体”。

3. 实际上也不能证明论点。写作这样的文章,是很容易找到对自己有利的例子的,例子举得多,并不代表论证充分,因为人们马上就能找出反例。你说刘备诚信,我马上可以说曹操不诚信;你说杜十娘诚信,我马上可以说李甲不诚信。这就不是论证,而是抬杠了。西方写作理论中有一种“证伪法”,认为要证明一个观点是非常困难的,而要证明某个观点是假的很容易。例如,要证明“天下乌鸦一般黑”这个观点,也许可以举出江苏的乌鸦是黑的,安徽的乌鸦是黑的,山东是乌鸦也是黑的,于是就可以说“天下乌鸦一般黑”了。其实,在得出这个结论的时候,是不可能穷尽天下所有的乌鸦的。退一步讲,就算你此时此刻已经穷尽了天下所有的乌鸦,但是,只要有人发现了一只灰乌鸦(更不必说白乌鸦了),这个结论就不攻自破了。也就是说,你举了古今中外许多诚信的例子,我只要举出一个不诚信的例子,你的结论就不能成立了。

在这里,我们首先必须对议论文的文体特点有一个正确的认识。议论文曾经被称为“论说文”,因为在许多议论文中,往往有很重的说明的成分,有些解说事理的说明文与议论文很难区分。但是,从写作目的以及主要的表达方式来看,说明文和议论文的区别还是很明显的。说明文要说明的是事物本身的性质、

特点和已经得到确认的公理等等,目的是使人明白道理,得到知识,说而明之。说明是它的主要表达方式,同时,说明本身就是目的。它注重的是客观性。而议论文所提出的观点、主张,一般是在此之前还没有正式成立,或者尚未被人们承认,或者是人们对这些问题在认识上有错误,有偏差,需要加以澄清、论争的。所以,议论文首先必须有明确的理论观点;其次,为了使自己的观点能够成立,或是驳倒对方,就需要进行科学的论证或反驳。议论文以论述观点,使人信服为目的。议论是议论文的主要表达方式,但议论本身并不是目的,只是一种手段,作者是要通过议论来证明、阐述自己的理论观点。跟说明文比较,议论文有较强的主观性和论辩性。因此,我们可以说,议论文是以议论为主要表达方式,运用抽象思维的方法,阐述事物的道理,揭示事物的本质或规律,表明作者的见解或主张的一种文章样式。

议论文有如下几个特点:

1. 理论性。议论文的写作目的是以理服人,这就要求议论文要上升到一定的理论层次,具有普遍的涵盖力。具体而言,议论文的理论性主要表现在三个方面:

第一,要从“完整的表象蒸发为抽象的规定”,而不能就事论事,停留在事物的表象上。议论文追求的是对事物的普遍性、本质性的认识,因而,不能纠缠于个别的事例,陷入对具体人、事的叙述、描写。在写作议论文时,仅靠举例是无济于事的。列宁在《哲学笔记》中说:“罗列一般的例子是毫不费劲的,但这是没有任何意义的,或者完全起相反的作用——如果不是从全部总和,不是从联系中去把握事实,那么事实就只能是一种儿戏,或者甚至连儿戏都不如。”特别是在写作带有论辩性质的文章时,辩论的双方都能轻而易举地找到对自己有用的例子,倘若不从特定的角度展开分析,你举刘备,我举曹操,你举杜十娘,我举李甲,

那就不是说理,而是“抬杠”了。

第二,要用理性的眼光看待事物,而不能感情用事。议论文要求用语准确,表述严密,经得起推敲;而不能像诗歌一类的抒情文体那样,任意驰骋自己的情感,夸张渲染,“无理而妙”。例如,“世上无难事,只要肯登攀”,作为抒情,是一句好诗,它突出了诗歌的情感性,表达了不怕困难、不畏艰险的乐观主义豪情。但是,如果作为议论,它就失之偏颇了。因为“肯”只是一种还没有付诸实施的主观愿望,要攀上峰巅,并不是只有尚未付诸实施的主观愿望就行的,还必须有许多客观条件的配合。作为议论,马克思在《资本论》法文版序言中表达相似意思的时候,是这样说的:“在科学上没有平坦的大道,只有不畏劳苦,沿着陡峭山路攀登的人,才有希望达到光辉的顶点。”“只有……才有……”表述无懈可击,体现了议论语言的严密性。

第三,要明确地表述自己的理论观点。写作议论文,必须旗帜鲜明地亮出自己的理论观点,赞成什么,反对什么,必须态度明确,而不能含含糊糊,模棱两可。“千呼万唤始出来,犹抱琵琶半遮面”,不是议论文应有的态度。记叙文可以“让倾向在情节和场面中自然而然地流露出来”,议论文的思想倾向,必须用概括的语言,以论点的形式,在文章中明确地表达出来。

2. 逻辑性。议论文是说理的,它必须遵循严密的事理逻辑,必须运用抽象思维的形式,以概念、判断、推理、分析、概括、综合等手段去揭示事物的本质和规律。因而议论文十分强调论说的完整性和条理性。在记叙文中,可以根据塑造人物、表现主题的需要,叙写人物纷乱的“意识流”,结构上可以跳跃、闪回、甚至故意造成某种残缺让读者去填补空白。议论文的写作没有这么大的自由度,它必须严格地遵循推理的规则,恰当地运用分析的方法,系统地展开论述。它必须缜密地布置文章的结构,或并