

PUTONG



PUTONG



PUTONG



PUTONG



普通教育 比較

牛养忠
崔振文 著

山西教育出版社

03

普通 教育 比较

● 牛养忠

● 崔振文 著

普通教育比较

牛养忠 崔振文 著

*

山西教育出版社出版 (太原并州北路11号)

山西省新华书店发行 山西人民印刷厂印刷

*

开本: 787 × 1092 1/32 印张: 7.5 字数: 160千字

1990年6月第1版 1990年6月山西第1次印刷

印数: 1—5,400册

*

ISBN 7—80578—154—0

G·154 定价: 2.60元

序

牛养忠、崔振文同志编著了《普通教育比较》，这是一件很有意义的工作。出版前，我有幸读了初稿。不揣简陋，把一些想法写在下面，供同事们参考。

(一)

任何国家的教育都是为本国的政治、经济服务的。不同国家、不同时期，在教育制度、教育目的、教育内容、教育方法等方面都有着很大区别。

但是，教育作为人类共有的社会现象，又有着许多共同性。任何国家、任何时期，教育工作都必须遵循客观存在的发展规律。

比较教育作为一门新兴的独立学科，是用对比分析的方法，以当代教育问题为中心，研究各国的教育理论与实践，揭示特点，找出规律，为我所用。

学习和推广比较教育的基本知识，了解和认识各国的教育概况，对于改革开放，实现“教育要面向现代化，面向未来，面向世界”有着深远的战略意义。

(二)

比较教育有着自身的特点：一是它的广泛性，通过对不同类型国家教育的对比分析，把相同的与不同的、有益的与无益的区分开来，达到正确认识事物，汲取有益营养的目的；二是它的综合性，通过对不同类型国家的教育进行历

史的、政治的、经济的对比分析，从中把握本质特征，找出客观规律；三是它的可比性，通过分析和综合，对不同类型国家的教育进行分类、抽象和概括，使研究结果可靠，鉴借起来可行。

有比较才能鉴别。盲目崇拜和排斥都是错误的。还是鲁迅说得好：“比较是医治受骗的好方子。”

(三)

我国比较教育的研究起步较晚，且有一段弯路。七十年代后期以来，发展较快，研究机构正在进一步充实，研究队伍不断扩大，涌现出一批研究成果，一个可喜的局面已经呈现在我们面前。

研究任何国家的教育，归根到底都是为我国的社会主义建设服务。明确这一指导思想是至关重要的。不确立这一原则立场，东采一片叶，西摘一朵花，是不能拼凑出符合国情之果的；不加分析地全盘照搬，甚至把糟粕当成精华，只能造成思想上的混乱。

辩证唯物主义和历史唯物主义为解决一切实际问题指出了方向，也为比较教育的研究指出了方向——要以社会经济制度决定教育性质这一根本原理为依据，认识教育的阶级属性，坚持教育为社会主义建设服务的方向；要以发展的观点认识不同国家、不同时期的教育状况，预见发展趋势，挖掘共同规律，鉴借有益经验；要以“实践是检验真理的唯一标准”的理论，检验外国经验是否符合我国的国情，切忌主观臆断，生搬硬套。

陈茂林 1990年3月

· 2 ·

前 言

作为教育科学领域中一个新的分支，比较教育还是一门相当年轻的学科。正因为它年轻，正在现代教育的怀抱中发育、成熟，因此这门充满生机的学科才能受到国内外许多教育专家的特别关注。

研究比较教育自然要涉及到各国教育的发展，但它决不等于外国教育史；必然要介绍各国教育概况，但它决不等于平面的、一般性的外国教育资料介绍。比较教育是以通过对当代世界各国教育的比较，借鉴别国的经验和范例、改进本国教育为目的的一门现代教育科学。比较是方法，借鉴是目的，比较的最终效果要体现在借鉴上。正是在这一意义上，比较教育显示出它特有的价值和作用；在教育科学领域占有重要的位置。

党的十一届三中全会以来，我国的教育事业取得了令人瞩目的成就。随着改革开放的发展，我们正朝着邓小平同志指出的“教育要面向现代化，面向世界，面向未来”的方向迈进。当此之时，结合我国的国情，学习和借鉴别国教育的成功经验就显得非常必要了。尤其是在教育改革潮流涌动全球的八、九十年代，学习一点比较教育学的知识，不仅对于领导同志借鉴别国经验（或教训）作出我国教育的重大决策有不容低估的参考价值，而且对担负教育教学改革具体任务的学校管理者和每一位教师都有扩大视野，增长知识，启开心

智，集思广益的重要作用。古人云：“它山之石、可以攻玉”，毛泽东同志一再倡导要“古为今用，洋为中用”。学习一点比较教育学的知识，对于我们把这块“洋石头”磨砺成“为我所用”的教育武器，从而促进我国教育现代化的进程是颇有意义的。然而，由于种种原因，在不少师范院校的课程表上至今还找不到“比较教育”的名字，这一门年轻的教育科学，在教育理论普及中几乎还是一个空白。这不能不使人感到是一个很大的缺憾。

正是从上述情况出发，我们在学习比较教育过程中，整理了这本《普通教育比较》，试图在普通教育领域，做一点比较教育理论的宣传和普及工作。为了适应师范院校学生和普通教育管理者及每个教师学习的需要，本书力求简明扼要，联系实际，通俗易懂，并按教科书的章节排列，后面附有练习题，以便于学习和思考。

本书初稿曾请山西省教育学院陈茂林院长和该院教育行政管理系有关同志指导斧正，提出了不少宝贵意见，山西人民出版社任兆文同志对初稿的修改提了重要的指导意见，现借本书付梓之际，特向各位帮助和指导过我们的同志致以深切的谢意。本书在撰写过程中参考了国内外大量资料和著作。没有这些资料为基础，要写一个普及本，也是难以想象的。在此，特向我国比较教育研究的老前辈和给我们以启示和提供帮助的同志们表示深切的谢意。由于本书编写仓促和我们水平的限制，很可能有不当之处，敬祈各位专家和教育工作者不吝赐教。

编 著 者

1987年11月初稿 1989年7月修改于太原市教科所

目 录

第一章 比较教育及其特点	(1)
第一节 比较教育的概念	(1)
第二节 比较教育的特点	(4)
第二章 比较教育的发展及研究方法	(8)
第一节 比较教育的发展	(8)
第二节 学习比较教育的目的	(15)
第三节 研究比较教育的方法	(17)
第三章 各国学制综合比较	(24)
第一节 学制概述	(24)
第二节 不同类型国家的学制	(26)
第四章 苏、美学制举要	(31)
第一节 苏联学制	(31)
第二节 美国学制	(42)
第五章 英、法学制举要	(58)
第一节 英国学制	(58)
第二节 法国学制	(67)
第六章 西德、日本学制举要	(78)
第一节 西德学制	(78)
第二节 日本学制	(85)
第七章 坦桑尼亚、印度学制举要	(92)
第一节 坦桑尼亚学制	(92)

第二节	印度学制	-----	(95)
第八章	各国义务教育及中等教育比较	-----	(101)
第一节	中小学学习年限比较	-----	(101)
第二节	各国普及义务教育的经验及其对 我国的启示	-----	(105)
第三节	各国中等教育的发展趋势及其对 我国的启示	-----	(117)
第九章	战后各国普通教育改革比较	-----	(124)
第一节	普通教育改革的背景和特点	-----	(124)
第二节	各国教学内容改革趋向和我国教 材内容的改革	-----	(129)
第三节	各国课程设置的原则及其发展趋势	-----	(134)
第四节	各国教学组织形式和教学方法改 革的比较	-----	(143)
第十章	各国师范教育与师资建设比较	-----	(151)
第一节	各国师范教育的发展及其历史经验	-----	(151)
第二节	各国师范教育改革的趋势及其对 我国的启示	-----	(157)
第三节	各国教师的待遇与我国教师队伍 的建设	-----	(168)
第十一章	各国普教投资及其效益的比较	-----	(175)
第一节	教育投资的重要性及其经济效益	-----	(175)
第二节	各国教育投资的一般趋势与我国 的教育经费	-----	(178)
第三节	国外教育经费的来源、管理体制、 分配结构的比较及对我国的启示	-----	(186)

第十二章	各国教育管理体制比较	-----	(196)
第一节	各国教育行政及其改革趋势	-----	(196)
第二节	教育行政的内容	-----	(203)
第三节	各国普通中小学的学校管理体制	--	(209)
第四节	国际经验对我国教育管理改革的		
	启示	-----	(211)
第十三章	世界教育前景展望	-----	(218)
第一节	影响未来教育改革和发展的根本		
	因素	-----	(218)
第二节	国际教育改革和发展的基本趋势	--	(223)

第一章 比较教育及其特点

第一节 比较教育的概念

什么叫比较教育学呢？对于这个问题，各国比较教育学家直到现在的看法还不一致。被称为比较教育之父的法国教育家朱利安（1775——1848）是最早提出比较教育概念的人，但他也只是提出了比较教育研究的大致范围，并没有给比较教育学下一个明确而科学的定义。

美国杰出的比较教育学家康德尔（1881——1965）在《教育的新时代》中指出：“比较教育的研究继续教育史的研究，把教育史延伸到现在，阐明教育和多种文化形式之间必然存在的密切联系”，强调比较教育学是研究教育现状的一门科学。

德国比较教育学家施奈德（1881——1974）认为，“说得简单些，比较教育学的特点就是用比较的方法研究教育事实。换句话说，比较教育学是把两个国家以上的教育进行全部或部分比较的科学”^①，阐明比较教育学是用比较的方法进行教育的跨国研究的科学。

英国著名的比较教育学家汉斯（1889——1969）指出：

^①施奈德：《比较教育学》，1961年，第85页。引自外国教育论丛《教育学的理论问题》，教育科学出版社1984年版，第249页。

“用历史的观点分析研究这些因素，比较各种问题的解决办法，是比较教育的主要目的”。他是从研究目的上来说明什么是比较教育的。

日本著名的比较教育家冲原丰认为：“比较教育学是以教育的整个领域为对象，对两国以上的教育进行比较，并把外国教育学包括在内的科学”。他是着重从研究的对象上来阐明什么是比较教育的。

苏联比较教育家索科洛娃也曾对什么是比较教育进行过阐释，指出“在综合年轻一代的教学和教育的大量实践经验的基础上，比较教育学阐明社会主义、资本主义和发展中国家国民教育发展的规律和趋势，因而促使进一步研究教学和教育的理论”。

不可否认，以上几位比较教育学家都从某个角度或某个方面对比较教育的概念进行了阐述，都有一定的合理性，对我们有很大的启发。然而，从总的方面看，他们各自的阐述都不够全面，也不够概括和精确，至今也未能就比较教育的确切定义取得一致的意见。

本来，给一门科学（或学科）下定义，只要指出其专门研究的对象就行了，因为“科学研究的区分，就是根据科学对象所具有的特殊的矛盾性。”（毛泽东：《矛盾论》）。如数学、物理学、化学、历史学、教育学等学科的定义，就都是仅仅指出其研究对象就行了。然而，随着科学的发展，现在每一门科学又分化出许多分支学科。比如教育学，自从形成独立的科学以来，就开始逐步分化，形成如下一些独立的研究领域：普通教育学、学前教育学、学校教育学、各科教学法、教育史等，还有正在发展着的儿童和少年运动教

育学、成人教育和教学论、高等学校教育学等，以及近三十年来已经出现的教育经济学、教育社会学、教育哲学、教育未来学等。其中，比较教育学也是教育科学体系中较年轻的一门学科，属于教育科学体系中的新门类。而这些分支学科研究的对象都是一个：教育。在此情况下，如果仅仅依据其研究对象就给这些分支学科下定义，那就很难把它们同教育学区别开来，也就很难体现各门学科自身的特点。比较教育就属于此。

当前，国内外比较教育学界主要致力于比较教育基本特征的研究，以便明确这门学科的整体结构和基本性质，从而对比较教育的概念注入新的阐释和科学概括。我们认为，要搞清比较教育的基本特征，有必要对与比较教育密切相关的教育学、教育史、外国教育等学科同比较教育进行一番分析比较，找出其不同点，认识其同其它教育分支学科的区别。

比较教育是研究教育现象及其规律的；但是，比较教育学在空间上主要是研究全世界各个国家或各个地区的教育问题，研究各国或各地区的教育经验，在哪些方面或哪些问题上可以借鉴，而不是如同普通教育学那样研究和确立教育的一般规律。这就把它同普通教育学区分开了。

比较教育学研究的问题也常常涉及过去，因为教育作为一种发展着的社会现象，过去和现在是不能截然分开的；但是比较教育学所研究的教育问题主要着眼于现在，而不是过去，涉及过去是为了更好地研究现在。日本教育家冲原丰说：“如果说教育史是在时间上从纵的方面对教育事实的变化和发展进行观察的话，那么比较教育学则是在空间上从横的方面进行考察。在这个意义上，如果说教育史是教育

的历史学，那么比较教育学则可以说是教育的地理学”，“比较教育学始终是以空间上的横的比较即水平比较作为主体”，“从时间观点看，比较研究是以现状为主的”。比较教育学同教育史的区别也是很明显的。

比较教育学的研究对象是当代世界各国的教育，但研究外国教育并不等于比较教育。尽管目前世界上占优势的观点是把外国教育学包括在比较教育学内，认为它是为比较教育学提供资料的重要辅助学科，并看作是比较教育学的第一阶段或重要组成部分，但它和比较教育本身是有区别的。

纵览近年来的研究资料，我们可以就比较教育的概念作如下表述：比较教育是用比较分析的方法，研究当代外国的教育理论和实践，判明各国教育发展的主要因素，找出教育发展的共同规律和发展趋势，以此作为改革本国教育借鉴的一门教育科学。

从这个定义可以看出，比较教育学既是一门应用科学，又是一门理论科学。之所以是应用科学，在于它可提供不同国家或不同地区办教育的丰富经验，作为本国（或本地区）教育实践的借鉴；之所以是理论科学，在于它在进行比较时可以揭示不同国家或地区教育的形成条件和制约因素，探索教育发展的趋势和一般规律，使这些借鉴有理论依据可循。集应用科学与理论科学于一身，也是比较教育学的一大特色。

第二节 比较教育的特点

我们在前面阐述的比较教育的概念，是依据比较教育的

基本特征、整体结构而概括出来的。那么，比较教育区别于其它教育学科究竟有哪些基本特点呢？

一、跨国性或国际性

比较教育和学校管理学的主要区别在于：学校管理学是以学校作为一个单位进行研究的；比较教育则是以世界各国的教育作为研究对象，以国家为单位进行研究的；而且，主要不是研究单独某个国家的教育，而是对若干个不同文化的国家的教育加以研究和比较。因而，比较教育具有跨国的、跨不同民族文化的特征。诚然，比较教育首先要研究本国的教育，总结本国的教育经验，并且注意向外国宣传本国的教育成就和经验，然而，比较教育主要是研究外国的教育，通过研究和比较，借鉴他国的教育经验，改进本国的教育实践。这种以借鉴他国教育经验为目的、进行跨国家的比较，是比较教育区别于其它教育学科（如教育学、教育史等等）的基本特点之一。

二、跨学科性

所谓跨学科性，有两层含义：其一，从限定的研究范围看，教育学主要研究学校教育，教学法主要研究教学方法，而比较教育所要研究的则是教育的整个领域。它不仅对教育制度、教育行政、教育课程、学科教育等进行比较，而且对教育思想、教育哲学也进行比较，可以说它的研究对象涉及到教育的所有领域；其二是从研究的角度看，现代教育的发展，主要体现在以国家为中心的国民教育制度的发展上，这种比较研究不能停留在表面现象上，而应作多视角的、多因素的分析。如：同样是资本主义国家，教育制度为什么不同？光从教育本身这个平面上分析是难以找出答案的，必须

058545

进行立体的观察。只有从各国的政治、经济、文化以至历史传统等多方面进行比较分析，才能了解各国教育形成的不同条件及其发展特点和规律，从总体上透视和展望各国教育发展的趋势。因此，研究比较教育，不仅要懂得教育理论，而且需要哲学、历史、政治经济学、社会学等多方面的知识，并熟悉这些学科的研究方法，学会运用这些知识去分析教育现象。康德尔说：“比较教育的研究是一个跨学科的研究”，指的正是这一特点。

三、可比性

比较教育，顾名思义就是要进行比较，以比较研究法作为主要研究方法是比较教育的最大特点。它所研究的问题，必须具有可比性，即相比的现象必须是同类的、对等水平的。如对两个或两个以上国家教育问题进行比较，只能就同一问题（如师范教育或教育机会均等）进行比较，而且还要注意到各国各级学校的不同情况，如比较美国和欧洲各国大学毕业生的水平，就要注意美国和欧洲各国的高等教育在制度上的不同以及各国大学生在同一年龄组中所占的百分比，而不能简单化或笼统地进行比较。再如比较两个国家小学一年级的教学水平，也要注意各国小学生入学年龄的差别，如有的5岁、有的6岁、有的7岁，不是一个年龄段就难于比较。

四、现实性

教育史研究的是过去的教育，教育未来学研究的是未来的教育，总之它们都进行的是垂直的、纵向的研究，而比较教育学在时间上却是以研究当代教育为中心的，它主要是就二次世界大战后，特别是对近一、二十年内两个以上国家的教育从空间上、从横的关系上进行比较研究。这种以现代两国

以上的教育作横断面水平的比较，是比较教育学的又一个显著的特点。比较教育研究必须以当代教育为中心，这是由其以借鉴为目的研究方向所决定的。

综上所述，比较教育研究的整体结构，包括研究目的、对象、方法三个要素。三者结合体现了比较教育学研究的特殊的矛盾性，构成其有别于教育科学其它分支学科的基本特点。

【思考与练习】

1. 什么是比较教育？
2. 比较教育有哪些基本特点？