

·通俗哲学丛书之七·

否定之否定规律

林 灵 著

农村读物出版社

一九八七年·北京

通俗哲学丛书之七

否定之否定规律

林 灵 著

责任编辑 肖瑞连

*

农村读物出版社 出版

顺义牛栏山印刷厂 印刷

新华书店北京发行所 发行

*

787×1092 毫米1/32 3 印张 62 千字

1987年6月 第1版 1987年6月北京第1次印刷

印数 1—11,400

书号: 2267·13 定价: 0.56元

目 录

前言

辩证的否定观

一、麦粒的两种命运

——两种对立的否定观..... 1

二、遗传与变异

——辩证的否定是事物的自我否定..... 5

三、我国农民从体力型到智力型的转变

——辩证的否定是发展和联系的环节..... 9

四、从使用化肥到生物固氮

——辩证的否定的实质是扬弃.....15

否定之否定

五、火凤凰的新生

——否定之否定规律是自然界发展的普遍规律.....20

六、从秦始皇到汉武帝

——否定之否定规律是社会发展的普遍规律.....25

七、突变说——进化论——生物灭绝的新假说

——否定之否定规律是人类思维发展和认识事物的客观规律.....31

八、从姚崇治蝗谈起

——否定之否定是前进性和曲折性的统一.....36

九、记录历史进程的文物

——新生事物是不可战胜的.....	42
-------------------	----

否定方式的多样性

十、古老中国的新生

——冲突式的否定.....	48
---------------	----

十一、《不该发生的故事》

——调节式的否定.....	53
---------------	----

十二、从鱼类到爬行类的进化

——渐进式的否定.....	58
---------------	----

十三、野生小麦和山羊草

——爆发式的否定.....	63
---------------	----

否定之否定规律在实践中的运用

十四、粮食转化的奥妙

——传统农业是怎样被否定的.....	68
--------------------	----

十五、柳暗花明又一村

——对社会主义的再认识.....	73
------------------	----

十六、人与生物圈

——掌握否定之否定规律的意义.....	79
---------------------	----

一、麦粒的两种命运

——两种对立的否定观

麦熟时节，饱满的麦穗轻轻地随风摆动，一副悠然自得的神态。也许，它们正在踌躇满志地想，到了明年的这个时候，它们就会儿孙满堂了。然而，麦粒们的命运并不都同它们想象的一样，绝大部分的麦粒是注定要断子绝孙的。被精心选出留为种子、繁殖儿孙的麦粒毕竟是少数，大部分都将被磨成面粉，成为人们的美餐。这就是麦粒所面临的两种命运。麦粒这两种命运为人们所司空见惯，但很少有人想到麦粒这两种命运对有生命的物质麦粒来说，体现着辩证的否定和形而上学的否定两种否定的方式。

我们先来看看麦粒的第一种命运。当我们把一粒麦粒用刀剖开，放在放大镜下观察时，我们就会看到麦粒是由胚、胚乳和种皮三部分构成的。如果把麦粒播种到土壤中，只要温度和湿度适宜，胚就会不断地从胚乳中吸收营养物质，分化出胚根、胚芽和子叶，突破种皮的外壳，逐渐转化为麦苗。麦苗继续生长、分蘖、成熟，就会结出更多的麦粒来。

我们再来看看麦粒的第二种命运。当我们不是把麦粒播进土壤中，而是把它们放进磨子中，麦粒的胚、胚乳就会被磨得粉碎，成为面粉。这时脱离了胚乳的胚不可能再萌发出胚芽来，被磨碎的胚乳也不再是胚乳了，而成为植物蛋白，

淀粉等营养物。

从麦粒的两种命运中可以看到，麦粒在第一种命运中，它得以繁殖后代，它的生命得以延续，所以这一命运是麦粒的发展。而在麦粒的第二种命运中，它不能繁殖后代，它的生命终止了，所以这一命运是麦粒作为有生命的物体的发展的终止，是麦粒的毁灭。对于有生命的麦粒来说，第一种命运即使之能够发展的命运，体现了辩证的否定，而第二种命运即使之终止发展的命运，则体现了形而上学的否定。当然，这第二种否定只是对于考察作为生命物质的麦粒的生长过程来说，是形而上学的否定，是毫无意义的，而并不是说这一否定在日常生活中是不应该发生的。麦粒磨成粉，成为人们的食物，这是我们种植小麦的目的。况且，麦粒被磨成粉，虽然作为生命物质来说，这意味着它发展的终结，但它作为面粉进入消费领域，就又进入了另一个否定之否定的过程。所以，形而上学的否定，只是对于某一发展过程而言是形而上学的、无意义的否定，对于另外的发展过程来说，它可能又是积极的、有意义的了。我们在这里，只考察同一发展过程中的两种对立的否定观。

辩证的否定观在辩证法中占有重要的地位。辩证法中的一个重要的概念就是否定。在辩证法中，否定既指事物内部矛盾双方地位的转化，即处于服从地位的方面上升成为居主导地位的方面，也指事物发展过程中新事物战胜旧事物，一事物变为另一事物。否定的含意是对旧事物的既克服又保留，即对旧事物的扬弃。总之，辩证的否定认为否定是事物内部矛盾发展的结果，是事物的自我否定，它对旧事物来说，既是发展的环节，又是联系的环节，是对旧事物的扬弃。

同辩证法的否定观相反，形而上学的否定观认为否定是外力作用的结果，是发展和联系的中断，否定就意味着全部抛弃或毁灭。为了对辩证的否定和形而上学的否定的区别有一个概括的了解，下面还是以麦粒的两种命运为例进行一些分析。

前面说过，麦粒由胚、胚乳和种皮三部分构成。把麦粒播进土壤后，只要温度和湿度适宜，胚就会吸收胚乳中的养分，逐渐长成一株麦苗。这说明胚乳和种皮是麦粒的肯定的方面，只要胚乳不为胚所吸收，种皮不被胚芽顶破，麦粒仍然是麦粒。胚则是麦粒中的否定的方面，一旦它把胚乳吸收光，顶破种皮，形成麦苗，麦粒就不复存在了。麦粒转化为麦苗，是麦粒自身的发展，换言之，麦苗否定麦粒，原因在麦粒自身。麦粒被麦苗否定的过程，说明了否定是事物的自我否定。

麦粒和麦苗是两个不同质的事物，无论麦粒发展为麦苗，还是麦苗又生长出新的麦粒，都得通过麦苗对麦粒的否定。如果我们不把麦粒播到土壤中，而是把它储藏起来，那么麦苗对麦粒的否定就不会发生，麦粒的发展就处于暂时的停顿状态。要使麦粒继续发展，必须使它经历一个自身否定的阶段。只有当胚吸收了胚乳中的养分才会生成麦芽，在胚发展的同时，胚乳中的养分全部转化为了胚芽的组成部分。这说明，麦苗是在保留了麦粒中所包含的所有积极因素的基础上发展起来的，是对麦粒的既克服，又保留。

而在麦粒转化成面粉的过程中，作为有生命的物质的麦粒的发展就中断了。麦粒自己当然不会使自己成为面粉，这不是它自身发展的趋势。麦粒成为面粉，是外力作用的结果。把麦粒磨成面粉，麦粒中所包含的自我否定的源泉就被

彻底破坏了，麦苗对麦粒的否定也就不会发生了。从麦粒到麦苗的发展过程和二者之间的联系完全终断了。所以，把麦粒磨成面粉，对于有生命力的麦粒来说，根本不是发展，而是毁灭。如果认为否定就是毁灭，那么事物就无从发展，新事物就无从产生，整个世界的画片就会变得既支离破碎，又死板僵化，这是不现实的，也是不可设想的。

通过对两种对立的否定观的分析，我们可以看到，要坚持彻底的辩证法的观点，即普遍联系和永恒发展的观点，就必须坚持辩证的否定观，把否定看作事物自身的否定，看作联系和发展的环节。看作是既克服又保留的一种扬弃，否则，就会陷入形而上学的泥坑。

二、遗传与变异

——辩证的否定是事物的自我否定

在自然博物馆里，我们可以看到远古时代生物的化石。有群众称为“蝙蝠石”的三叶虫的化石，有海洋中鱼类的化石，有原始爬行类的化石，有恐龙的化石，还有始祖鸟的化石，直到哺乳类的化石，等等。这些化石，为我们提供了生物进化的重要证据，展现了生物进化的历史。

那么，生物进化的动力又是什么呢？

伟大的生物学家达尔文用他创立的自然选择的理论对生物进化的动力作出了解释。他认为，生物是循着自然选择、适者生存的规律进化的，而自然选择又是由生物的变异性、遗传性和由繁殖过剩引起的生存斗争引起的。什么是生物的变异性呢？我们可以看到，每个人和其他人长得都不一样，即便是子女，也不会长得和父母完全一样。其他种生物之间也是这样。这种同种个体之间出现微小差异或者不相似的现象，就叫做生物的变异性。什么是生物的遗传性呢？俗话说，“种瓜得瓜，种豆得豆”，每一种生物都会繁衍出自己的后代，而且，后代总在很大程度上和上一代相似。这种子代和亲代保持相似的现象，就叫做生物的遗传性。那么，什么是生物间的生存斗争呢？我们知道，在漫长的生物进化过程中，自然界有时会发生很大的变化，使得生物原来适应的气

候变得不适应起来，为了生存，各种生物就必须改变自己的机能，以适应新的环境。另外，同种生物有时为了争取生活条件会发生争斗，不同种的生物为了各自的生存更是经常相互争斗，弱肉强食。这种生物与自然界、同种生物之间或异种生物之间的斗争，就叫做生存斗争。达尔文认为，生物没有变异，就不可能产生新的物种，没有遗传，新的物种就不可能保留下来，而生存斗争，就是不断地淘汰不利的变异，保留有利的变异，使变异向有利于物种生存的方向发展和积累，从而产生新的物种类型。也就是说，变异为形成生物体的新的组织和新的机能提供材料，遗传又巩固和积累这些新的特征，而生存斗争的作用则是排斥一切不适合生存条件的生物，使生物界不断进化。

根据达尔文和另一个生物学家、德国的海克爾的理论，恩格斯提出：“我们可以把遗传看作正的保存遗传特征的方面，把适应看作负的不断破坏遗传特征的方面……我们同样也可以认为，适应是从事创造的、主动的、正的活动，遗传是进行抗拒的、被动的、负的活动。”也就是说，遗传和变异这对生物体内部的矛盾，推动生物的进化和发展。如果我们把遗传看作生物体内肯定的一方面，也就是保持生物特性的一方面，而把变异看作生物体内否定的一方面，也就是促使生物特性发生变化的一方面，那么我们就可以看到，正是生物体内部肯定的方面和否定的方面的斗争，在一定条件下，可以使生物界产生新类型或新品种。这种新类型或新品种，既包含着旧类型或老品种的某些特征，又发生了某些性状的变化，用哲学的语言来说，就是表现为既克服，又保留，是旧类型或老品种为适应新条件的自我否定。

比如，欧洲尺蠖的黑化，就是一个典型的例子。欧洲尺

蠹一般生活在桦树上，本来是灰白色的，灰白色同桦树杆一个颜色，是它的保护色。到1848年的时候，有人只找到过一个黑色的尺蠖。后来工业发展起来了，烟灰对环境的污染增多了，把桦树杆也染黑了。这样，灰白色的尺蠖就容易被鸟发现吃掉。到了1895年，灰白色的尺蠖只占尺蠖的5%，而黑尺蠖则占了95%。现在，污染基本解决了，灰白色的尺蠖又繁殖了起来。

在这个例子中，最初发现的极个别的黑尺蠖，只是灰白色尺蠖的突发性变异类型，而这种变异由于环境的改变，由于自然选择的作用，被遗传下来并得到了很快的发展。可以说，黑色类型的尺蠖的大量繁殖是灰白色类型的尺蠖由于环境作用的自我否定。

我们在这里所说的自我否定，是把一类、一种生物作为一个整体来看待，把一类、一种生物物种的进化当作一个过程来看待，这样，就比较容易理解生物的进化是自我否定的过程。

我们还应当看到，变异性是每一种生物物种从一开始形成就包含在自身中的否定因素。之所以这样说，是因为生物的变异性本身是有机体的一种本性，是有机体为了生存发展而特有的一种本能。只有具有变异性，生物才能更好地适应外界的生活环境生存下来并发展起来。变异性的物质基础是遗传物质。父体和母体遗传物质的重组，会使子代产生与亲代的差异，遗传基因的突变，也会产生子代的差异。而重组和突变是不可避免的，所以，每一生物品种从一开始就存在着否定自身的因素。

我们强调辩证的否定是事物的自我否定，是为了划清与形而上学否定观的界限。形而上学的否定观认为，否定就是

宣布某物不存在了，比如，把昆虫踩死，把小麦碾碎，等等。当然，我们也可以把这种方法称为“否定”，但是，这种以破坏为手段的否定，是纯粹外力的否定，研究这种否定，并不能得出关于事物发展规律的结论。所以，辩证唯物主义强调从把握事物内在矛盾出发，研究事物内部的肯定和否定的因素，研究事物自身的否定，从中得出带规律性的结论。

认识到生物的进化、新品种的产生，是生物的自我否定，是既克服，又保留的结果。我们可以利用这一认识来用人工的方法培育新品种。

关于对生物的变异进行人工选择的理论，在达尔文提出以前，对于生物品种的起源问题比较流行的一种看法是：每一个动植物的品种都有自己的野生祖先，人类只是培育和改良这些野生品种。达尔文通过对动植物饲养条件的研究，提出了这样一个观点：所有栽培植物和饲养动物的品种都是从自然界的少数几个野生种演变而来的，由于饲养条件的不同，才形成了不同的品种。比如鸡，不同的人饲养鸡有不同的目的，有的人想让鸡多下蛋，于是就选择下蛋多的鸡为种鸡，经过一代一代的精心挑选繁殖，就培养出了蛋鸡；也有的人想让鸡多长肉，于是就选择长得快、肉长得多的鸡做种鸡，这样就繁殖出了肉鸡。不同鸡的品种就是这样形成的。同自然选择一样，人工选择也需要生物体的变异为基础，但人工选择一般来说可以比自然选择加速创造新品种，因为人工选择可以创造各种必需的条件，比如，可以选择某种性状突出的变异生物个体留作种子，可以纯化繁殖过程，防止其他因素的干扰，可以精心培育新种，防止夭折，等等。也就是说，人工选择可以创造一切条件加强生物内部变异的趋势，促进生物的自我否定。

三、我国农民从体力型 到智力型的转变

——辩证的否定是发展 和联系的环节

以前一提到农民，人们自然就会联想到镰刀、锄头、沾满泥巴的双脚、长满老茧的大手，这是因为我国的农业还很落后，农业生产是一种简单的、繁重的体力劳动，从事这种劳动的人自然是“晴天一身汗，雨天一身泥”，“两手老茧，满脚粪土”。但是今天，我国的一部分农民已经和以前大不相同了，他们不仅能够从事农业、工副业和商业，还掌握了科学技术，正在把自己从繁重的体力劳动中解放出来。这种新的智力型农民，代表着我国农村的发展方向。

体力和智力，是劳动者本身具有的两种能力，它们本来并不是矛盾的。但是，在阶级社会中，剥削阶级垄断了文化，劳动人民由于受不到良好的教育而抑制了智力的发展，又为生活所迫不得不拼体力干活，造成了体力与智力的不平衡发展，造成了体力和智力的分离和矛盾。我国社会主义社会制度的建立，为消灭脑力劳动和体力劳动的差别，为劳动人民知识化创造了条件，但是，由于我国农业起点低，劳动生产率低，农民文化程度低，所以只能普及初等教育，一些科学

种田的方法也不容易普遍推广。又由于数千年来脑力劳动和体力劳动分离这一习惯势力的影响，很多农民自己也认为下田干体力活才是本份。所以，我国农民大多数仍然是以运用体力为主的体力型农民，他们的智力，仅仅用来接受老一辈传下来的经验教训，学会使用传统的生产工具，顶多也就是根据自己的经验稍加改进，而不会也不足以用来创造新工具。

党的十一届三中全会以来，农村经济逐渐搞活了。在党的农村政策的鼓舞下，农民们八仙过海、各显神通，涌现出了不少能人。随着经济的繁荣，农民们的观念也在改变。很多地方的农民认识到“无农不稳，无商不活，有工可以加快富，综合发展富上富”。大胆调整农业结构，发展工副业生产和商品生产的社队越来越多，敢于承包的专业户越来越多。随着生产和经营方式的改变，科技知识的不足就越来越明显了，很多农民感到心有余而力不足，只靠有一副好身板不行了。于是，在我国农村广泛掀起了学文化、学科技的热潮。这一方面是形势发展所迫，一方面是出自农民自身的渴望。它表明了我国农民从体力型向智力型转化，是一种必然的趋势。

现在，越来越多的地方顺应这一趋势，用各种方法提高农民的文化水平和技术素质。这些方法大致可以概括为以下三类。

一是举贤才，就是不论本地外地，只要有专长，能帮助本地发展生产，就聘来当顾问、当教员。比如，胶东半岛的牟平县宁海镇，1984年经济总收入超过亿元，提前十六年实现了工农业年总产值翻两番的目标。他们实现经济腾飞靠的就是举贤才。到1984年底，宁海镇从外地招聘各种技术人才七

百二十多人，在发挥他们技术骨干作用的同时，聘请他们在各种类型的技术培训班讲课。全镇百分之八十的村办起了长期或短期的技术夜校，开设了修配、铸造、建筑、商业、制图、电器等四十三个专业培训班，有一千二百多人在夜校学习。到1984年底，宁海镇一万四千多名从事工副业生产的农民，已有一万多人得到培训。他们之中，有的成了技术骨干和管理干部，绝大部分则成了熟练工人。宁海镇经济发展的关键，就在于通过引进技术人才培训出了大批有技术素质的生产者。

二是兴市场，就是建立农村技术市场。随着农业生产责任制的推行，有一技之长的农民在很短时间里就发家致富了，而缺少技术和科学知识的农民则只解决了温饱问题，不能发家致富。两相对比，农民们深感掌握科学技术的重要，学习积极性很高。但是以推广科学技术为主要职责的基层科委，往往无法满足农民们的要求。江西省科委针对这一问题进行了调查研究，认为，基层科委之所以不能发挥应有的作用，是科技推广体制上存在弊端。由国家科委拨款推广科技、财力有限，基层科委发挥不了主动性；同时，科技推广程度同科研人员的利益没有联系，不能调动他们的积极性。为了改进工作，满足农民们的学习要求，江西省科委于1984年6月向各市、县科委发出了试办农村技术市场的通知。1984年下半年以来的半年中，江西省有四十五个市县出现了技术市场，解决了许多实际问题，既满足了没有技术的农民花钱买技术的要求，又提高了科研人员研究和推广新技术的积极性，促进了科学技术同农民的结合。

三是重教育。农民们现在都认识到了，要发家，靠文化，要致富，靠技术。所以，农村的普及教育、职业教育和成

人教育都受到了农民们的真心实意的关怀。河北省束鹿县把农村中的小学划归乡村办以后，乡村两级干部都亲自过问和关心学校的建设，乡村两级共集资三百二十多万元作为补充的教育经费，并投资三百多万元用于改善办学条件。四川省乐山地区从1982年起，有二十四所高中改成了农村职业中学，在校学生人数占农村高中学生总数的百分之二十三。江苏省沙洲县自1979年以来，发展成人教育取得了显著的成果。几年来，接受文化技术教育的社员达九万四千多人，约占青壮年劳动力的百分之三十。到1984年底，全县百分之五十以上的村和百分之六十以上的乡镇企业都办有成人文化技术学校或培训班。全县共有各种学校和培训班七百二十四个，在校学员三万三千七百多人。

举贤才，兴市场，重教育，使农民的文化水平和技术素质不断提高，正在促进我国农民从体力型向智力型转化。

从体力型农民向智力型农民转化，体现了辩证的否定，体现了辩证的否定是发展和联系的环节。辩证的否定是发展的环节，是指任何现实存在的东西，都是在一定历史条件下产生出来的，因此，对它赖以产生的历史条件来说，都有它存在的理由，有它的积极意义。但是，随着时间的推移和条件的变化，它又会逐渐失去存在的理由，变成阻碍发展的消极的东西。只有经过内部的矛盾斗争和否定，使新质代替了旧质，事物才能继续向前发展。体力型农民是封建社会的产物，它既是生产力水平低下的产物，又是剥削制度的产物。到了社会主义社会，这种体力型农民应该说是过时了的，失去了存在的理由，因为社会主义是以公有制和生产力的高度发展为特征的。但是，在我国社会主义制度建立初期，由于经济的起点低，生产力水平低，体力型农民还必须

存在一段时期，一时还不可能完成从体力型向智力型的转变。后来，由于十年内乱，由于“四人帮”的“知识越多越反动”谬论的影响，大老粗被认为是光荣的，而学习文化科学知识则成了不光彩的事。这就使得知识和农民们结合的过程又被人为地延缓了。今天，经过几十年的社会主义建设，我国的生产力水平较建国初期有了很大的提高，又经过三中全会以来拨乱反正和纠正“左”的错误路线，为知识和农民的结合做好了思想、政策和物质准备，应该说，体力型农民已经失去了存在的理由。尤其是我们现在已经迈开了向四化进军的步伐，农业要发展，农民自身要发展，就必须完成体力型农民向智力型农民的转化，也就是必须否定体力型，变为智力型。不经过这一否定，农民自身就不可能发展成为真正的社会主义新农民。所以说，辩证的否定是发展的环节。现在农民们通过种种途径提高科学文化水平和技术素质，正是在克服自身的消极保守因素，实现自身的否定。

辩证的否定是联系的环节，是指任何事物都不是凭空出现的，而是从旧事物中发展来的。作为对旧事物否定而出现的新事物，是在保留了旧事物中所包含的积极成果的基础上发展起来的。就是说，在否定中包含着肯定。智力型农民不是凭空产生的，而是从体力型的农民中发展起来的。智力型的农民在否定体力型的农民时，保留和发展了体力型农民的积极因素。首先，体力型农民是劳动者，智力型农民也是劳动者，智力型农民否定体力型农民时，并没有否定其作为劳动者的这一方面，而是继承了这一点。其次，体力型农民并不是完全不用智力，而是不以智力为主。智力型农民在否定体力型农民时，把体力型农民所具有的智力因素继承了下来，并发展扩大，尽可能地以智力的成果代替体力劳动。所