

THE INTERCOURSE OF WORLD

交往的世界

—当代交往理论探索

姚纪纲 / 著

*Probe into
intercourse
theoretics of the
time*

人 民 出 版 社

THE INTERCOURSE OF WORLD

交往的世界

——当代交往理论探索

姚纪纲 / 著

*Probe into
intercourse
theoretics of the
time*

人民出版社

责任编辑：郇中建

装帧设计：肖 辉

版式设计：程凤琴

图书在版编目（CIP）数据

交往的世界：当代交往理论探索/姚纪纲著．

-北京：人民出版社，2002.4

ISBN 7-01-003635-7

I．交… II．姚… III．人间交往-理论研究 IV．C912.1

中国版本图书馆 CIP 数据核字（2002）第 016836 号

交 往 的 世 界

JIAOWANG DE SHIJIE

——当代交往理论探索

姚纪纲 著

人民出版社出版发行

（100706 北京朝阳门内大街 166 号）

北京冠中印刷厂印刷 新华书店经销

2002 年 4 月第 1 版 2002 年 4 月北京第 1 次印刷

开本：850 毫米×1168 毫米 1/32 印张：8.5

字数：199 千字 印数：1—3,000 册

ISBN 7-01-003635-7/B·308 定价：15.00 元

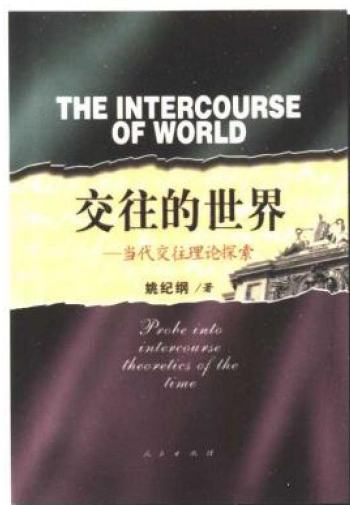
献给母校山西大学一百周年华诞



姚纪纲

作者简介

姚纪纲，1956年生，山西临猗人，2001年在中国人民大学获哲学博士学位，现为山西大学哲学系副教授，硕士生导师。兼任中国马克思主义哲学史学会理事，山西省哲学学会常务理事，山西省高教学会公共关系教育研究会副理事长。发表的主要论文有：《论列宁合作化思想的演变、实质及其意义》、《卢卡奇向马克思主义哲学的回归》等40多篇；与人合作出版《唯物辩证法与社会主义市场经济》、《社会主义市场经济运行机制的辩证法》等著作5部。



责任编辑：郇中建

版式设计：程凤琴

封面设计：肖 辉

本书通过马克思早期著作的挖掘，认为交往是唯物史观理论的基本范畴和有机内容之一，应以生产和交往的矛盾为基础重新构建唯物史观新体系。并吸纳社会学、心理学、传播学及文化人类学等成果对交往的要素结构、动因机制、背景因素、运作规律及作用功能作了比较系统的讨论。作者还从历史和现实、理论和实践相结合的角度深入分析了当代社会交往特点、问题和根源，为人类走向理想交往提供了有益的对策和建议。

目 录

引 言	(1)
第一章 交往理论的两种形态	(10)
一、交往、交往关系的涵义	(11)
1、交往的定义	(11)
2、交往的特点	(15)
二、马克思的物质生产交往理论	(17)
1、马克思交往思想的酝酿过程	(17)
2、马克思交往理论的内容	(23)
3、意义与不足	(32)
三、哈贝马斯的“交往合理性理论”	(34)
1、交往行为是“最合理的行为”	(34)
2、理解是“交往合理性”的核心	(37)
3、“生活世界”的殖民化及其主要原因	(40)
4、走向“交往合理化”的社会改革方案	(43)
第二章 交往理论的当代阐释	(51)
一、交往的要素结构	(52)
1、交往的要素	(52)
2、交往的结构	(57)
3、交往是一个过程	(62)
二、交往的动因机制	(64)
1、人自身的有限性	(64)
2、需要和利益的满足	(66)

3、社会分工的两重性	(68)
4、社会心理的驱使	(71)
三、交往的文化背景	(74)
1、语言符号	(74)
2、制度规约	(78)
3、风俗习惯	(82)
四、交往的基本规律	(85)
1、双向互动	(86)
2、施报平衡	(91)
3、和而不同	(96)
第三章 交往理论的科学地位	(102)
一、交往是社会有机体的基本内容	(103)
1、交往和生产	(105)
2、交往和生产力	(107)
3、交往和生产关系	(109)
4、交往和上层建筑	(112)
二、交往是社会历史发展的重要机制	(116)
1、交往与个体生存	(116)
2、交往与组织运行	(120)
3、交往与社会进化	(124)
4、交往与世界历史	(129)
三、交往理论是唯物史观的有机组成部分	(134)
1、体系建构的设想	(134)
2、理论张力的展示	(139)
3、科学方法的启迪	(147)
第四章 交往理论与当代社会	(156)
一、当代社会交往的特点	(157)
1、当代社会及其走向	(158)
2、当代社会交往特点	(164)

二、当代社会交往中的若干问题	(168)
1、经济交往方面	(169)
2、政治交往方面	(174)
3、文化交往方面	(180)
三、现代西方哲学的“交往学转向”	(186)
1、关注“日常生活”	(187)
2、诉诸“对话”理解	(195)
3、消解话语“霸权”	(204)
第五章 交往理论与人类未来	(213)
一、两种未来交往观	(214)
1、空想交往观	(214)
2、理想交往观	(219)
二、走向理想交往的途径	(224)
1、发展信息生产力	(225)
2、直面交往虚拟化	(228)
3、警惕“电脑乌托邦”	(233)
三、探索交往理论的意义	(238)
1、充实完善唯物史观	(239)
2、指导各门社会科学	(243)
3、促进人的全面发展	(244)
4、推动社会文明进步	(247)
参考文献	(254)
后 记	(262)
Contents	(265)

引 言

交往，通俗地讲，就是人们之间的交际和来往。

这是一个古老而新颖的话题。说它古老，是因为交往活动与人类相伴而生，形影相随。自从有了人和人的社会，就有了人们之间的交流和往来。尽管交往的方式方法千变万化，技术手段日新月异，效果效率明显提高，但其作为人的有目的的实践活动的属性则始终如一、亘古未变。说它新颖，是因为随着历史的嬗递演进和社会的急剧变革，人们的交往活动的空间范围、时间频度和内容要求都发生了翻天覆地的大变化，形成了量的飚升和质的跃迁。不习惯这一新变化，不了解它的新特征，我们就会在这刚刚跨入的新世纪里无所适从，甚至寸步难行。

交往也是一个重要的历史和现实问题。从古至今，人们所从事的一切活动无不直接、间接地与交往相关。个人的衣、食、住、行、用，要依赖与他人乃至社会的交往。只有在交往共同体中人们才能生产出满足自己需要的各种物质产品和精神产品，并交换、分配、消费这些产品，从而求得生存或获取享受。国家的政治、经济、军事、文化、科技诸方面的发展，也离不开与周边近邻甚至世界各国的相互往来。主权独立是在与他国的相互交往中体现出来的，闭关自守、“夜郎自大”必然走向封闭和孤立，最终与世界文明发展的大道相脱离。交往是人的存在的基本方式和社会化的根本途径，是组织运行的内在机制，是民族兴旺的力量源泉，是国家繁荣的可靠保证，是社会进步的强大动力。任何人，任何组

织，任何民族，任何国家，一旦停止交往，他（它）的生命就要完结了。古今中外，莫不如是。正由于此，人们才不畏艰辛、联合起来努力向生产的广度和深度进军，创造了无与伦比的物质财富；才敢冒风险，远涉重洋架起了沟通东西方民族的看不见的桥梁，开拓出规模空前的世界市场；才高瞻远瞩、未雨绸缪成立了一个又一个的区域性或全球性组织，处理着错综复杂的国际事务和矛盾。从古希腊人为御外敌入侵长途奔驰传递战报的壮举，到今天令世人瞩目的象征着人类和平的奥林匹克体育盛会；从中国古代战国时期“合纵连横”的游说活动，到小球推动大球转的“乒乓外交”和“亚太地区首脑会议”；从“雅尔塔会议”到“南南合作”、“世界妇女大会”、“国际黑格尔协会”及“绿色和平组织”等各种各样的结社联盟，人类的每一活动，无不和交往相关；社会的每一进步，都是交往的结果。历史和现实不断地昭示着人们：交往是社会的人和人的社会须臾不可离开的东西；惟有在交往中，才能求得文明的发展和人类的进步。

人类在交往中生存，可交往给人们带来的并不都是福音。无论在中国，还是在西方，人们都曾遇到过不少的麻烦，经历了无数次劫难：阶级压迫、民族征服、经济掠夺、文化侵略、战争杀戮……这一切无不给那些善良而爱好和平的人们的心灵留下一道道难以消弭的创伤和裂痕，使原本正常的交往活动受到阻碍，甚至严重地扭曲变形。“二战”以后，资本主义经过较长时期的相对稳定的发展，已经进入国家垄断资本主义阶段，呈现出前所未有的“繁荣”和“活力”，主导着整个世界政治经济发展变化的格局，也影响着人们的日常交往活动。特别是近十几年来，科学技术飞速发展，新能源、新材料、新工艺不断涌现，交通工具、通讯手段、传播媒介不断改进。随着电脑的普及、网络的开发、数字化的实现，大大缩短了人们之间的空间距离，原来彼此隔绝的大洋

彼岸的人们现在变成了弹指即可相互交流的“地球村”的村民。空间的缩短赢得了时间的节约，引起了人们交往方式的转变，改善了人们的生活环境，提高了人们的生活质量。然而，表面上的“繁荣”掩盖不住资本主义固有的内在矛盾。科技革命犹如一把双刃剑，它在带给人们方便实惠的同时也引发了一系列新的严重的社会问题，诸如能源危机、人口暴涨、环境污染、生态失衡、核战威胁等，导致了人们的精神空虚和心理疾病，减弱了彼此之间交往的挚热和亲情，加剧了对真正的“爱”和人类和平的向往与渴求。在这种情况下，如何实现人们的有效交往，如何消除贫困和地区差别，调和民族之间的对立和冲突，如何解决不同文明、文化之间的差异和矛盾，如何真正实现人的全面自由与平等，都需要我们去认真研究和回答。

在我国，深入持久的改革开放已取得了举世瞩目的成就。社会主义市场经济体制的建立，为我国经济发展注入了一股强劲的活力，并引起了一系列深刻的社会变化，特别是在社会公共事务管理和人们的日常交往活动方面产生了强烈而深远的影响，导致了人们思维方式、行为方式、工作方式和生活方式的根本转变。但是我们还应看到，由于传统的惯性作用，在一些领导干部那里，仍然靠以往那种的行政命令的方法和手段调配资源，组织生产，与市场调节机制相抵牾；竞争的加剧，打乱了一些人所熟悉的静谧安逸、田园牧歌式的生活秩序，他们感到在商品浪潮的激烈冲击中难以给自己定位，好像找不到“自我”；利益的驱动，常使少数不法之徒铤而走险、胡作非为，他们制假贩假，走私吸毒，打家劫舍，杀人越货，严重为害国家和人民；社会的物质生活逐渐富裕，但却笼罩着精神境界“滑坡”的阴影，有些地方赌博成风，迷信兴盛，卖淫嫖娼，贿赂公行，法制观念淡漠，道德原则沦落……这些消极现象无不令人十分担忧。社会实践向理论工作者提出了

一个重大的课题，即如何引导人们用科学的交往理论去解决由于经济市场化、政治民主化、文化多样化和对外交往开放化所带来的一系列新情况、新矛盾和新问题，以保证社会主义的物质文明和精神文明同步发展，顺利进行。

交往还是一个与诸多社会科学和人文科学学科密切相关的共同课题。社会科学、人文科学以人和社会的存在、发展、演化为研究对象，理所当然地要涉及交往这一最常见最基本的社会现象，探索人的交往活动的特征和规律。尽管各门学科研究的角度、层面和范畴不同，关注的重点不同，所得出的结论也不完全一致，但要想回避现实生活所提出的这些问题是绝不可能的。比如历史学者着重揭示历史发展演进的规律和机制，研究重大的历史事件和人物产生的原因和影响，就必然会对现代社会中人的交往活动起到一定的示范和借鉴作用。社会学是研究社会生活、社会制度、社会行为、社会变迁和发展等问题的学科，社会交往是它的重要内容之一，不搞清社会组织 and 人的交往活动的动机、方式、机制和功能，许多社会现象就得不到完满的解释。经济学研究社会的经济生活，包括生产、交换、分配和消费，表面上看，这都是些纯粹的经济理论范畴，其实在它们背后所隐藏的正是人和人之间的物质交往关系，是对人们交往活动的最主要的说明。心理学侧重于探讨人的心理活动过程的特点及规律，揭示人的情感、意志、想象、记忆、认知等心理现象形成、变化的原因和机理，这无疑为我们分析现代人的交往动机和行为特点提供了科学的理论工具。伦理学是关于道德的科学，它研究道德现象中带有普遍性和根本性的问题，揭示道德的社会实质和发展规律，道德信念、伦理规范、行为准则等都是对社会的人及人的交往活动的理论表现，并反过来制约着人的活动。公共关系学是 20 世纪中期诞生的一门新兴的综合性、边缘性、应用性的社会科学，它运用以上诸学科的

原理并借助传播学、行为学、广告学、谈判学和市场营销学等技术知识，研究探索如何为社会组织树立形象，建立信誉，换言之，就是要帮助各种企业组织通过科学而有效的交往活动，处理好方方面面的关系，从而使自身不断发展壮大。国际关系学是研究如何处理好主权国家之间交往关系的一门学问，它实际上是公共关系学的一个部分。还有法学、教育学、文艺学、语言学、民族学，甚至宗教学——宗教是以颠倒了的形式反映人与人之间的交往关系的——都直接地或间接地与人的交往活动有关。毫无疑问，这诸多方面的研究，对于繁荣社会科学，指导人们的社会实践有着不可低估的作用和意义。

但是，只有哲学才能从根本上解决人的交往难题，对人的交往活动给予彻底而全面的说明。古人视哲学为“爱智慧”，誉之为使人“聪明的学问”，其原因就在于它解开了有史以来人们关于自然社会、宇宙人生等方面的一系列疑团，尤其是提供了关于人的存在、本质、价值、发展和完善等问题的形上学答案。现代哲学不管如何分化、整合或超越，都躲避不开对于人的交往问题的正面回答，否则，便丧失了其存在的根据。如社会哲学对人类社会生活各个领域里的普遍性问题进行研究，社会交往是其基本内容之一。历史哲学以人类历史的产生、发展和演变规律为对象，是对人的交往活动的纵向说明。语言哲学研究语言在人们的交往活动中地位和作用，对人的交往行为的明晰化和规范化有着不言而喻的指导意义。以各种名目出现的“人学”，都在寻求对“人的问题”这一千古之谜的诠释，也对人的交往作出了相应的回答。不同的是，在这些答案中，有的是正确的，有的是错误的，有的则良莠齐备、鱼龙混杂。

交往更是一个有待深入研究和发掘的马克思主义唯物史观的基本命题。各种类型、门派的哲学从不同角度都对人的交往作过

有益的探索，可是只有马克思主义哲学才得出比较令人满意的结论。交往是马克思主义哲学研究的一项重要内容，特别是唯物史观的一个基本范畴。早在1845年，马克思和恩格斯就在他们共同合作的《德意志意识形态》中正面考察了人的交往问题，奠定了研究的方向和基础，在此后所发表的许多著作中，也对交往范畴作过广义或狭义的说明。然而，令人费解的是长期以来在我们的马克思主义哲学宣传教育和学术研究中却没有给这一范畴以应有的重视和地位。我们的许多马克思主义哲学原理教科书很少把交往、社会交往作为唯物史观的有机内容安排进去，有些虽说作了介绍，但还十分简略和抽象，缺乏准确性和系统性；¹ 在一些马克思主义哲学史的研究著作中，对交往、交往关系和生产关系等几个概念之间的关系语焉不详，一带而过，甚至仅把它作为生产关系概念产生以前的马克思思想发展的半成品而弃置一旁，不予理睬；² 在许多哲学词典和大型工具书里，亦缺乏相应的比较完善的解释，有的甚至连这一词条都找不到。³ 20世纪80年代后期，随着对实践、主体性、现代西方哲学以及西方马克思主义等问题的深入研究，人们开始把目光转向交往范畴，陆续发表了一些文章，但到20世纪90年代中期基本上又冷静下来，问题域始终没有扩展开来，特别是对交往范畴在马克思主义唯物史观中的地位始终没有给予科学、明确、透彻的说明和界定，因而也没能产生应有的理论影响。近年来，对于交往范畴也有过从社会学、心理学、行为学或传播学等学科的分门别类的实证性研究，但从哲学层面且有一定深度的综合性研究成果至今尚未见到。有些学者虽然提出一些新的视角，研究了诸如日常交往、异化交往等现象，但由于缺乏积极的学术争鸣而难以深入下去。⁴ 还有些学者提出交往实践观是马克思主义哲学的本质等命题，虽有新意，但仍有待于给以充分有力的理论论证。⁵

与此相反，交往理论却成为现代西方哲学家们热切讨论的话题之一。自从上世纪二三十年代胡塞尔现象学转向开始关注“生活世界”问题以来，中经维特根斯坦、海德格尔、狄尔泰、雅斯贝尔斯、萨特等，直到法兰克福学派第二代重要代表哈贝马斯全面提出“交往合理性理论”，以“重建历史唯物主义”，在西方哲学界理论界产生了十分强烈而持久的影响。那么，马克思究竟有没有提出过交往理论？交往范畴和生产关系到底是什么关系？换句话说，是否有了生产关系概念就可以不要交往或交往关系？历史唯物主义所研究的交往关系和社会哲学、历史哲学有哪些区别？交往范畴到底是马克思哲学自我更新、不断超越的新的理论生长点呢，还是它在以往发展过程中弃旧图新所淘汰掉的一个陈迹？如何看待哈贝马斯等人以交往行为理论为基点对马克思主义历史观所实行的“重建”？还有在信息时代和网络社会人的交往会有哪些新的特点？马克思主义哲学怎样解决现代社会人们所面临的一个个交往难题？虚拟空间、虚拟生存和虚拟交往是否会成为虚拟哲学的客观基础？交往对人的素质的提高、人的个性全面发展及人的自由的真正实现有什么意义？诸如此类，不一而足，亟须作出科学的解释和说明。

由上可见，这是一处尘封已久的理论宝藏，也是一个极具挑战性和前沿性的课题。

回应这一战挑，解决这一难题成为每个理论工作者义不容辞的神圣职责。为了正本清源，开拓哲学研究的新视野，更为准确地反映我们时代的现实生活，让我们再一次回到马克思的“文本”中去，探索、挖掘、分析作为整个唯物史观的有机组成部分之一的社会交往范畴的科学内涵，展现它在当代社会发展中的积极意蕴，解答在新世纪里人们所遇到种种交往困惑，应当说，是有着非常重要的理论价值和现实意义的。