

中华学丛书

ZHONG

中华学

萧君和 著





中国科学院

K28

X4461

中华学

萧君和 著



民族出版社

图书在版编目(CIP)数据

中华学 / 萧君和著. —北京: 民族出版社, 2000. 6
ISBN 7-105-03913-2

I. 中… II. 萧… III. 中华民族—研究 IV. K28

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2000)第 26319 号

民族出版社 出版发行

(北京市和平里北街 14 号 邮编 100013)

迪鑫印刷厂印刷

各地新华书店经销

2000 年 8 月第 1 版 2000 年 8 月北京第 1 次印刷

开本: 850×1168 毫米 1/32 印张: 12.5 字数: 300 千字

印数: 0001—1500 册 定价: 21.80 元

该书如有印装质量问题, 请与本社发行部联系退换

(总编室电话: 64212794; 发行部电话: 64211734)

第一章

绪 论

作 为一门新兴的科学、学问，中华学的建立有着一定的必要性。跟许多科学、学问一样，中华学也有一定的明确的研究宗旨，以及与这个研究宗旨紧紧相联的理论体系，即中华学理论体系。

第一节 中华学建立的 必要性与可能性

中华学的提出和建立决不是什么“心血来潮”、“随心所欲”的事情。中华学的建立有其必要性和可能性，并且顺应了研究中华、振兴中华的发展趋势。

一、中华学建立的必要性

建立中华学的必要性很多，主要有三。

(一) 为了以科学的理性的态度深入地研究

和认识我们的国家、民族。这个问题可以从相连的两个层次来看。

1. 顺应加强对自己国家民族的认识的世界历史趋势。“知己知彼，百战不殆。”为了更好地“知己”，近代以来，世界上的许多先进国家都加强了对自己国家民族的认识，都在努力认识自己。为了适应认识自己的需要，许多国家都建立了以自己国家、民族命名的学科。例如，美国建立了“美国学”，并使这门学问成为美国的“显学”。日本亦建立了旨在“阐明日本文化在世界文化史中的地位和作用”等等的日本学研究体制。顺应这种加强对自己国家民族的认识的世界历史趋势，我们中国、中华民族也应该加强对于自己的认识，也应该建立以自己国家民族命名的学科，开展相应的研究。亦即建立中华学，开展中华学研究。

2. 促进在科学的理性的基础上的民族自知、民族自觉。由于民族自知、民族自觉是民族振兴的关键，我们应该努力倡导和促进民族自知、民族自觉。然而，光靠我们民族传统的讲究伦理道德、“经世致用”等等的实用理性，不可能达到科学理性基础上的民族自知、民族自觉的目的。只有在肯定实用理性的同时，大力倡导科学理性，并把它运用到民族自知、民族自觉的事业中去，才有可能达到民族自知、民族自觉的目的。然而，正如周光召、吴大猷、李世闻等专家学者在探讨“为何近代科学崛起于西方而不是中国”这个著名的“李约瑟难题”时所指出的，从民族思维结构的角度看，我们中国、中华民族一直匮乏超越眼前功利，以求真精神、批判精神、实证精神为内核，努力以历史的、分析的、比较的眼光，并且运用概念、判断、推理等思维形式，对客观事物进行分析、综合，揭示事物本质，发现客观规律的科

学理性态度、科学理性精神。^① 由是，基于“国家兴亡，匹夫有责”的考虑，我们承担了建立中华学的重任，以便通过科学、学问的形式，张扬科学理性精神的大旗，促进我们中国、我们中华民族在科学理性基础上的民族自知、民族自觉。至于为什么说建立中华学、开展中华学学术研讨活动能够张扬科学理性精神的大旗，促进在科学理性基础上的民族自知、民族自觉，本书还会讲到，这里就不赘述了。

(二) 为了站在一定的高度上，从宏观的、总体与局部相结合的角度认识和把握我们的国家民族，真正做到胸怀祖国、胸怀中华民族，把自己的命运与祖国民族的命运联系起来，也有必要建立中华学。“不识庐山真面目，只缘身在此山中。”观察事物，如果仅仅身在其中，未必能认识事物的全貌和本质。故而，“欲穷千里目，更上一层楼”，“登泰山而小天下”。只有站在一定的高度才能认识并把握事物的全貌。这一道理启示我们，要认识和把握中华的全貌和本质，必须站在一定的高度上，从宏观的、总体与局部相结合的角度认识中华、把握中华，进行中华学研究就会事半功倍。美国在这方面的做法值得借鉴。从 20 世纪中叶开始，美国高等院校普遍开设从宏观的角度上认识美国的“美国学”课程，在提高美国人的民族自豪感方面起了很大作用^②。如果我国的各级学校也开设中华学方面的课程，让我国的人民群众，特别是青年学生站在一定的高度，既从宏观的角度，又从总体与局部相结合的角度理性地、全面地认识我们国家民族，就会使他们由于从宏观的角度认识我们国家民族，从而“胸怀祖国”、

① 参见周光召：《现代科技为何没有在中国产生》，载《中国教育报》1998 年 9 月 20 日；李世闻：《理性精神：李约瑟问题的钥匙》（《新华文摘》1997 年第 4 期）等文。

② 张光忠主编：《社会科学学科辞典》，中国青年出版社 1990 年版，第 1043 页。

“胸怀中华民族”；由于从总体与局部相结合的角度认识我们的国家民族，而能使自己把所处的局部（包括地区、团体、单位、个人等）与整个中华联系起来，使自己的命运与祖国、民族的命运结合起来。这样，必将提高我国人民的民族自豪感，自觉地为中华的振兴而奋斗。

（三）为了治疗不能正确知己，因而也不能正确知彼的民族幼稚病，也有必要建立中华学。由于过去我们中华民族的民族思维结构匮乏科学理性，以及其他一些原因，我国存在着一种民族幼稚病。这种民族幼稚病有着形形色色的表现，主要的表现是一部分中华民族的成员不能正确地看待我们的国家民族，要么沾沾自喜，把我们中国说成是“世界革命的中心”（这在“文革”中达到了登峰造极的地步）；要么自轻自贱，在不同的时候把不同的外国捧得高高的，似乎月亮总是外国的圆，激动盲从，忽左忽右，从一个极端跳到另一个极端地跳来跳去，总是不能以科学的、理性的态度正确地对待我们的国家、民族。这种民族幼稚病给我们带来了巨大的危害。因而，治疗和防止各种不同表现形式的民族幼稚病是摆在中国、中华民族面前的一项重要任务，而建立以促进中华民族自知、自觉为己任的中华学就是治疗民族幼稚病的一种良药。

二、中华学建立的可能性

建立中华学的可能性也很多，主要的也有三。

（一）有特定的研究对象。“中华”一词起源于魏晋，是钟信“天人合一”观念的古人从“中国”与“华夏”两个名称各取一字复合而成的。“中华”里的“中”侧重地理、自然（亦即“天”），“中华”里的“华”侧重民族、人（亦即“人”）。因此，“中华”是一个人与自然相统一的伟大实体（从横向的空间角度看），是一个历史与现实相统一的伟大实体（从纵向的时间角度看）。“存在决定意识”。这个伟大实体及其组成部分、形态的存

在，要求人们承认它、研究它。“中华学”的建立就顺应了这个要求，它自觉地以中华及其组成部分（中华自然、中华民族等）、形态（历史形态、现实形态等）为研究对象，以探究和揭示中华及其组成部分、形态的规律为主旨、目标。有没有特定的研究对象，是科学、学科能否成立的主要条件。中华学有自己特定的研究对象——中华及其组成部分、形态，以及潜藏在它们内部的各种规律。这就说明中华学的出现符合学科得以成立的主要条件，具有建立的可能性。

（二）有特定的理论根据。要建立一门学科需要有特定的理论根据作为“钥匙”，作为指导。以理论思维方式来认识自己、掌握自己是我们建立中华学的理论根据。这个根据可以从两个方面来看。

1. “认识你自己！”这句古希腊格言过去是，现在是，将来依然是人类一切科学活动的最高信条。这一信条对于中华民族来说也是适用的。中华民族过去有必要，现在有必要，将来也有必要认识自我，这就意味着中华民族要对自己国家民族进行认识。

2. 怎么认识自我？马克思主义的创始人告诉我们，人类总是用理论思维、艺术精神、宗教精神这几种方式掌握世界^①，而“一个民族要想登上科学的高峰，究竟是不能离开理论思维的”^②。这就是说，作为人类组成部分的民族可以而且应该用理论思维的方式来认识和掌握自己的国家、民族，因为这个国家、民族也是世界的一个部分。这就是中华学得以成立的理论根据。也就是说，中华民族的自我理论思维掌握是中华学的实质。

（三）有特定的研究角度和研究眼光。

1. 有特定的研究角度。中华学有自己特定的研究角度。中

^① 参见《马克思恩格斯选集》第2卷，人民出版社1995年版，第19页。

^② 《马克思恩格斯选集》第4卷，人民出版社1995年版，第285页。

中华是一个典型的总体与局部相统一的伟大实体。例如中华陆地自成一个相对独立的地理单元、环境区域，具有突出的整体性；中华陆地内部地理条件多样化，形成若干小的地理单元、环境区域（如东北平原、四川盆地等），具有突出的局部性。中华就是总体与局部地结合在一起、统一在一起的。这种客观存在就要求人们从宏观的、总体与局部相结合的角度来研究它，既从宏观上、总体上研究、把握中华，又从总体与局部的结合上研究、把握中华。这种研究角度使中华学具有鲜明的个性特色。

2. 有特定的研究眼光。所谓的“特定的研究眼光”，实际上是特定的理论根据的表现方式。中华学的“以理论思维方式认识、掌握自己民族”的理论根据，必然会表现为特定的研究、认识事物的眼光。人们进行理论思维的时候，必然要看到对象的发展过程（这实际上是“历史的眼光”的要求），必然要对对象进行分析（这实际上是“分析的眼光”的要求），必然要将此对象与其他有关的事物进行比较（这实际上是“比较的眼光”的要求）。显然，我们有了建立中华学的特定的理论根据，也就意味着有了特定的研究、认识中华的历史眼光、分析眼光、比较眼光。这样，中华学的建立就有了更多的可能性和更多的保证。

作为对建立中华学的必要性和可能性的某种补充，我们还想指出，对中华进行综合研究以及新的深入研究的趋势，也说明中华学的建立是必要的和可能的。

种种迹象表明，我国进行的学术研究存着在对中华研究的由分析到综合的发展趋势。以地理科学的研究为例，新中国建立以来有关中国自然地理的研究，主要集中于自然带和自然地带的划分、界线和区域分异的讨论。以后，随着地理科学的发展，以及国民经济建设的需要，中国自然地理研究的内容加上了资源和环境问题。国家教育委员会中国综合自然区划协作组编著的《中国

自然区域及开发整治》^①，就体现了这一发展趋势。中华学的研究对象是中华这个人与自然相统一、中华民族与中华自然相统一的实体，中华学要把中华民族、中华自然结合起来研究。因此，中华学要实现的就是一种新的更高层次的综合研究——将中华民族、中华自然综合起来研究，或者说，把中华民族研究成果、中华自然研究成果综合起来做进一步的研究。显然，中华学研究顺应了对中华进行综合研究的趋势，而对中华进行综合研究的趋势的存在，又为中华学的出现提供了可能性。

种种迹象还表明，我国学术界还存在对中华进行新的深入研究的发展趋势。例如，海洋地理工作者发出了“重新认识我们的国土”、“更新国土观念，增强海洋意识”的号召^②；国务院组织专家实施着“夏商周断代工程”；中国科学院发育生物研究所研究员莫鑫泉在钱学森、费孝通、吴阶平、贾兰坡等名家的支持下，开始了“用分子生物学的技术探索中华民族的起源”的工作^③……这些都表明我国学术界顺应开拓创新，建设有中国特色社会主义的要求，存在着对中华进行新的深入研究的发展趋势。中华学是对中华范围内的各种问题进行新的深入研究的学问，因此，中华学的出现顺应了当前的对中华进行新的深入研究的发展趋势，而对中华进行新的深入研究趋势的存在，又为中华学的产生提供了依据。

① 任美铎、包浩生主编：《中国自然区域及开发整治》，科学出版社1992年出版。

② 陆彩荣、陈炳鑫：《重新认识我们的国土》，载《光明日报》1996年1月4日。

③ 莫鑫泉：《关于探索中华民族起源的提议》，载《科技导报》1995年第2期。

第二节 中华学的研究宗旨与理论体系

中华学的建立既是必要的，也是可能的。那么，中华学的研究宗旨是什么，理论体系又是怎样的呢？

中华学的研究宗旨

中华学的研究宗旨是“认识中华，掌握中华，发展中华”。

一、中华学研究宗旨的涵义

(一)“认识中华”。中华学研究的这一宗旨，是由催促着中华学诞生的中华民族认识自己的需要所决定的。中华学就是要通过自己的研究，把中华及其组成部分、方面存在发展规律揭示出来，让中华儿女对中华有所认识。

(二)“掌握中华”。“掌握”一词据《现代汉语词典》的解释有两重意思，一重是“了解事物，因而能充分支配或运用”；一重是“主持”、“控制”。^①这两重意思都带有浓重的“实践”意味，在认识基础上的实践的意味。因此，“掌握中华”意味着要在认识中华的基础上，进行实践以便改造中华。“掌握中华”的涵义又意味着中华学不仅仅是基础理论、知识性的学科，而且还是富有实践性、应用性的学科。

(三)“发展中华”。事物由小到大、由低级到高级的变化谓之发展。我们从事中华学研究就是要使中华由低级到高级地发展变化，这其实也是我们认识中华、掌握中华的必然目的。

^① 中国社会科学院语言研究所词典研究室编：《现代汉语词典》，商务印书馆1994年版，第1456页。

二、本书如何体现中华学研究宗旨

(一) 本书认为中华学的实质之一是致力于中华民族自觉的学问，而自觉是以自知为基础的，是自知的发展。为使读者更好地认识中华，本书在关于中华学学理问题的章节中，对中华学的研究方法论，对如何认识中华的方法问题做了详细的论述。不仅如此，本书还用了相当的篇幅对中华以及它的组成部分——中华民族、中华自然以及广义的中华文化做了非常详细的研究性论述。显然，这一切都体现了中华学关于“认识中华”的原则要求。

(二) 本书认为中华学的实质之二是中华民族的自我理论思维掌握。因而，中华学研究不能满足于如何探究、发现、揭示中华及其组成部分的存在发展规律，还要考虑如何依据这些规律、运用这些规律去改造中华，亦即振兴中华、发展中华。正因为如此，中华学具有评价的性质，要求按照改造中华，使中华变得更加美好的研究目的对研究对象进行评价。也正因为如此，本书在对中华以及它的组成部分进行研究性的论述时，没有忘记做与掌握对象、改造对象有关的论述，如关于“保护中华自然”、“振兴中华自然”问题的论述。这一切都体现了中华学关于“掌握中华”的原则要求。

(三) 包含“振兴中华”意思的“发展中华”，是中华学研究的目的，也是“认识中华”、“掌握中华”的目的。本书关于中华学的功能、意义的论述，实际上都是围绕“发展中华”四字进行的。譬如说，中华学功能中的评价选择功能、教育激励功能、团结凝聚功能、预测导向功能、促进科学决策功能等，都是与振兴中华、发展中华紧紧相联，都是振兴中华、发展中华需要的功能。

中华学的理论体系

本书围绕着“认识中华、掌握中华、发展中华”这一研究宗旨而构建了中华学理论体系。

一、本书所展示的中华学理论体系

本书由绪论、上编《学理篇》、下编《中华篇》及余论组成，每章自成系统，相互衔接，形成严密的结构。

(一) 绪论。一章二节，主要解决中华学产生的必要性、可能性、研究宗旨以及理论体系等问题。

(二) 上编《学理篇》。论述中华学的学理问题，共三章十节。一章是中华学的学科论，主要解决中华学的涵义、实质、研究对象、研究范围、性质、特征，以及中华学与其他学科的关系等问题。一章是中华学的方法论，主要解决中华学研究的理论指导、精神引导、研究角度，研究时应具有的眼光、研究方法、研究任务等问题。还有一章是中华学的作用论，主要解决中华学的功能是什么，以及建立中华学的意义是什么等问题。

(三) 下编《中华篇》。共四章十八节。站在中华学的角度，对中华这个实体做宏观的、总体的、整体的考察，力图使中华这个实体的概况概貌能够清晰地呈现在读者面前。这个部分的第一章，即全书的第五章，主要考察的是“中华”一词的含义，中华作为实体的构成或结构，中华的根本规律是什么等。这个部分的第二章，即全书的第六章，主要解决的是中华自然的内容是什么，为什么要提出“中华自然”的概念，以及如何保护、振兴中华自然的问题。这个部分的第三章，即全书的第七章，主要解决的是中华民族的形成、族体及特性是什么，以及中华民族的发展等问题。这个部分的第四章，主要是对广义上的中华文化进行总体的考察，让读者知道中华文化的来源、特点、作用、走向等。

(四) 余论。共一章二节，主要说明中华学的具体研究工作应该怎么进行，提出中华学应该成为一项与中华共存的群众事业的观点。

二、本书所展示的中华学理论体系将体现中华学既是基础理论又是应用科学的双重特性

(一) 本书的上编《学理篇》通过对中华学之所以能成为一门学科的学理问题的论述，解决了中华学之所以能成为一门学科的基本问题。本书的下编《中华篇》通过对中华的特质、根本规律以及各基本组成部分的基本情况的论述，解决了中华之所以是中华，而不是其他什么国家、地区、民族的基本问题。两者的内在结合，并且作为一本著作的两个主要部分，就足以使读者了解以中华为研究对象的中华学的基本情况，得到关于中华学的基本认识或基本知识。从这个角度看，这本书就是一本关于中华学基础理论的教材，这本书所展示的理论体系也就体现了中华学是一门基础理论的特性。

(二) 本书上编《学理篇》中关于中华学研究方法论的论述，以及余论中关于中华学具体研究工作如何进行的论述，就使中华学研究成为有一定步骤、程式的可操作的研究艺术，也使本书成为各种具体的中华学研究的某种发端。从这个角度看，本书不仅是一本关于中华学基础理论的教材，还是关于如何进行中华学研究的应用性教材。本书所展示的理论体系也就体现了中华学不仅是一门基础理论，又是一门应用科学的特性。



中华学

上
编

学
理
篇

