

現代佛敎學術叢刊①
主編 張 曼 濤

三論宗之發展及其思想

(三論宗專集之一)

大藏文化出版

現代佛敎學術叢刊 ④⑦
主編 張 曼 濤

三論宗之發展及其思想

(三論宗專集之一)

大乘文化出版社印行

現代佛教學術叢刊 ④
第五輯 七

三論宗之發展及其思想

(三論宗專集之一)

全書(壹百冊)定價：新臺幣三萬二千元

主編：張

曼

濤

編輯者：現代佛教學術叢刊編輯委員會
督印：現代佛教學術叢刊督印委員會
發行人：張

曼

濤

出版者：大乘文化出版社

地址：臺北市慶城街十八號

臺北郵政五八〇八三號信箱

電話：七一六一六六八三

郵政劃撥：臺北市一六九三五號帳戶

登記證：局版臺業字第一四一〇號

中華民國六十七年九月初版

版權所有 翻印必究

如有缺頁、污損及裝訂錯誤者，請寄回掉換。

編輯旨趣

一、三論宗，是中觀佛教系傳入中國後的一大發展，從鳩摩羅什之傳譯，到隋末嘉祥之振發，遂抵於大成。然不幸的是，自嘉祥後，三論思想便成停滯，千餘年來都無新績。嘉祥大師是中國三論之大成者，印度中觀系之繼續發揚者，但亦同是三論宗發展史上的終止者。此所謂一抵高峯，便成下落。就中觀而言中觀，龍樹系之思想，可分兩路：一路傳入中國，由羅什、僧肇、僧叡、僧詮、法朗，到嘉祥；一路由印度再到西藏，青目、須利耶蘇摩後，到月稱、僧成等之印藏系。此兩路之發展，孰高孰低，雖難比對。但傳入中國之一支，有其不同入印度之特點，及其融入中國思想之特色者在，亦自有其另一番卓越的風光和面目。降至近代，此一系思想始又重爲學界所重視，民國廿年至卅年代，此一系思想之表現，似爲特具生機和振興之趨勢，但不旋踵又爲漢藏教理院一派，以西藏中觀系之發展所取代，對中國之三論而言，此亦可謂正是一新血輪之添入，以龍樹中觀之兩路發展而言，亦可謂復有由分支而匯入

綜合之趨勢。不幸卅年代之末，整個河山轉變，思想墮入黑暗，一切自由教義全爲赤黨專制封閉，此一系思想，自亦停滯。繼續於我國自由地區努力者，僅爲印順法師一人而已，今後此一系思想或開或合，或興或替，當前實難逆料。

二、本書定名爲「三論宗之發展及其思想」，共收論文廿三篇，從研究角度看，此書當是我國目前研究三論思想及其歷史者最佳之入門參考。稍爲有價值有系統之討論三論者，多已蒐集在斯。讀此一遍，相信便知該如何直探三論之堂奧了。

三論宗之發展及其思想 目錄

三論源流考·····	涵虛·····	一
三論宗史略·····	印順·····	五
三論宗歷史之研究·····	洪林·····	一九
三論宗史論·····	道安·····	五三
攝山之三論宗史略考·····	湯用彤·····	七七
震旦三論宗之傳承·····	啞言·····	九一
三論宗略說·····	劉玉子·····	一〇九
三論宗概說·····	廣義·····	一一九
三論宗之教義研究·····	洪林·····	一四七
三論宗之思想及其弘傳·····	洪林·····	二〇七

三論宗的思想傾向·····	李世傑·····二一五
三論宗的「於諦」「教諦」兩種二諦義·····	常 淨·····二一九
三論家底中道論·····	黃懺華·····二三一
三論宗般若思想的主要論題之解析·····	廖鍾慶·····二三五
三論所遮之自性與唯識所表之自性之研究·····	會 覺·····二七九
三論學者之唯識觀·····	龍松生·····二八三
三論宗之宇宙觀·····	蔣維喬·····二九一
三論宗之人生觀·····	蔣維喬·····二九七
三論宗的方法論與真理觀·····	李日章·····三〇九
三論宗與勃拉得來現象論之比較·····	唐君毅·····三一七
法性宗哲學·····	玠 宗·····三三七

三論源流考

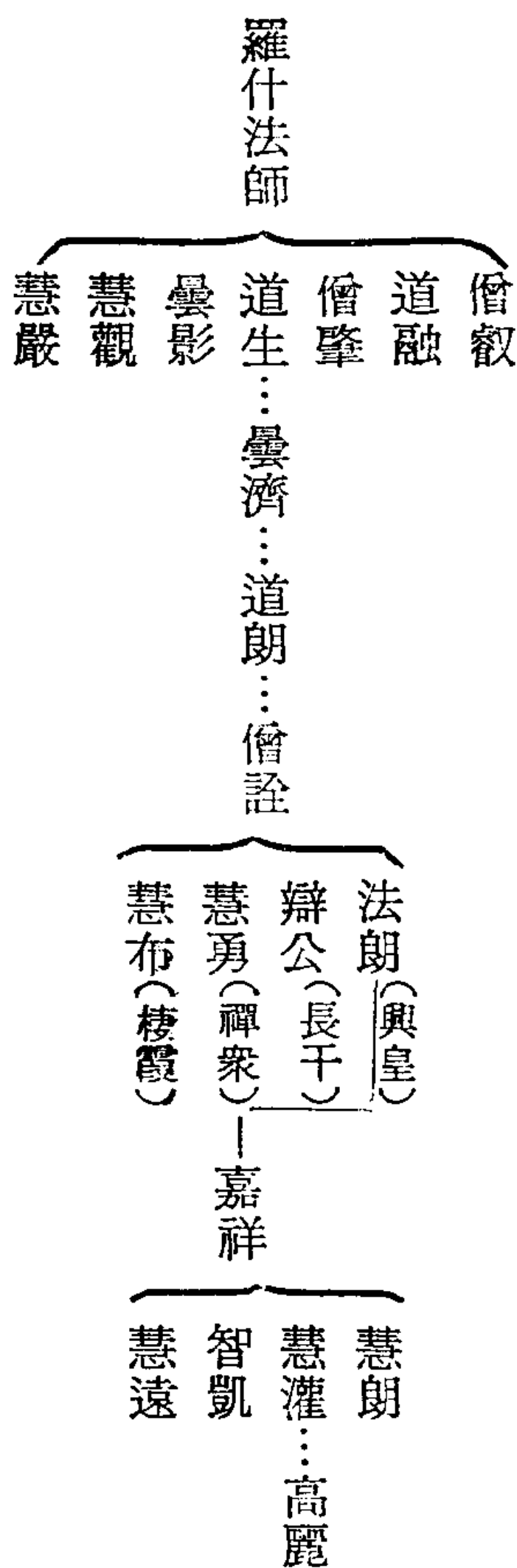
涵虛

三論者，卽中百十二門論也。以二諦爲體，破邪顯正爲用，本龍樹系般若學之一部，緣佛滅後七百餘年，邪道競興，惑亂正軌，有出家大師那伽阿順那，譯名龍樹者，乘願興世，造大智度論中論十二門論等，摧破凡外，扶正法輪，大乘法日，重麗中天，是爲西天第十四祖。其弟子提婆，復造百論廣破外道，自羅什傳入中土，有專宏此論者，故名三論宗。在印度無此稱也，或加大智度論，名四論宗，此宗自龍樹後有二支派：

龍樹
龍智……清辯……智光……地婆伽羅……賢首
提婆……羅睺羅多……青目……沙軍王子……羅什

其龍智以下一派，代有哲人，清辯造掌珍論，與護法旗鼓相當，形成龍樹無著空有兩系對峙之勢。至智光大德，在那爛陀寺，與戒賢大德，並駕齊驅。奘師遊印度時，專學瑜伽，雖翻掌珍及般若等，不專其學，故未大光我國。至地婆伽羅來唐時，始與賢首國師常相探討，而賢首宗於華嚴

，不專般若，此派來唐已併入華嚴矣！故我國之有三論宗，實自提婆派下羅什法師輸入。而什師譯經甚廣，三論非其專宗。成此宗者，自嘉祥始，什師持爲介紹人耳！有謂此土三論，始於什師者，非篤論也。自什師以下之世系表如下：



什師所譯，如法華維摩大智度論等，皆爲至極大乘，非尙空談。但此時大乘宏通未廣，而士大夫受老莊之影響甚深，故三論甚爲契機。什師門下一時大宏此教者，無慮數十人，而得其傳者，唯道生法師下，綿延不斷，故至嘉祥吉藏，而蔚成一宗。由是嘉祥以前稱古三論，又稱北地三論；嘉祥以後，稱新三論，亦稱南地三論。古師別義，疏記失傳，今已無從考察，但大乘玄論云：

攝山高麗朗大師，本遼東人，從北土遠習羅什師義，來入南土，往鍾山草堂寺。值隱士周顒，顒因就師學，時梁武帝敬信三寶，聞師南來，遣僧正智寂等十師，往山受業……

又法華玄義釋籤中云：

自宋朝以來，三論相承，其師非一，並稟羅什，但年久淹，文疏零落。自齊朝以來，玄綱殆絕，江南盛弘成實，河北偏尚毗曇，於是高麗朗公，自齊建武來至江南，難成實師，結舌無對，因玆朗公自宏三論。至梁武帝敕十人止觀詮等，令學三論，九人但爲兒戲，唯止觀詮習學成就。詮有學士四人入室，時人語曰：興皇伏虎朗（法朗擅辯才，居興皇寺），棲霞得意布（慧布居棲霞寺，最得意詮公），長干領悟辯（辯公居長干寺，最領悟玄旨），禪衆文章勇（慧勇居大禪衆寺，最善文章），故知南宗初宏成實，後尚三論。

據此南方三論研究，初時蔽於成實，殆梁武時，高麗道朗南來，嘉祥承其後，南宗系統，由斯成立。飲水思源，不能不拜仰於高麗朗公也。嘉祥雖蔚成一宗，不再傳而已式微。由其弟子慧灌轉宏於高麗，在支那一則被吸入於天台賢首，一則被壓於唯識禪宗。唐後專宏此宗者，已闕其無人矣！

嘗考此宗，與我國佛法影響甚深。自昔與唯識恆成敵破之勢，蓋唯識明依他有，此宗明徧計空，徧計空故，方成依他有，依他有故，方顯徧計空，相破實以相成。五代燹後，兩宗典籍漸次淪亡，今方從日本取回。唯識以時代要求故，已有復興之勢。而此宗若隱若顯，沉悶如故，意者大法之宏通，固當有待歟！吾將以斯宗興衰，藉卜我國法運之隆替也。

三論宗之發展及其思想

四

三論宗史略

印順

一、印度

造三論者，爲印度龍樹與提婆二大士，故欲叙其歷史，當從龍樹始。

第一代龍樹 龍樹生於南天竺國，年代多有異說，難得決定，但學者多謂在西元二世紀至三世紀中。是時印度，小乘佛教與外道皆盛，小乘佛教以薩婆多部爲尤盛；外道則數論、勝論、正理三派盛行。本來佛教，一味和合無諍，無有分別，這從佛陀滅後百年來都是如此，所以有原始佛教之稱焉。龍樹出世，適值原始佛教已由上座、大眾二部而分出十八部、二十部、五百部之多，實甚繁複；同時，亦失去原始佛教和合無諍的義旨。其中薩婆多部宗發智、毘婆沙論，主張「諸法實有，三世恒有」說，而廣破其他各部，龍樹大士目覩此境，故於破外道與小乘偏執時，特破薩婆多部。龍樹在大智度論中痛斥此部是生死人，非佛弟子，以佛弟子，不說諸法恒有也。再

加此部之「諸法實有」說，正與龍樹所特唱之諸法緣生性空說相反，故龍樹特破斥之。

龍樹破小唱大的時期，有大乘學者，謂畢竟空如龜毛兔角，無生死涅槃，龍樹謂此種學者名方廣道人，以其所見之空，是斷滅空而非畢竟真空。此種悟解，龍樹亦破。

以上大略就龍樹所謂破的方面而言。下面就龍樹所謂顯的方面，說點梗概：

我們知道，佛陀在菩提樹下所悟的是什麼法？即觀察十二緣起，皆從因緣而生，由緣生故，法性空寂。因此，他常對弟子們作這樣說：「見緣起則見法，見法即見佛。」佛陀說法，即以十二緣起法，而說中道。但此中道，不是有與空邊，而是離空有的。化迦旃延經說：「有是一邊，非有是一邊，如來離二邊說中道」。此即顯非有非空是爲中道，乃佛法上前後始終一貫的思想。

十二緣起即中道，因衆生有悟解淺深的不同，致有大小二乘的差別。小乘中的聲聞與緣覺，雖有一是聞法而悟，一是無師自悟的分別，但皆住於偏空，（只見因空所顯理，而不見緣起。）而非畢竟空，故名小乘；菩薩與佛，雖有因果之別，莫不圓觀中道。佛菩薩的圓觀究竟中道是怎樣？中觀論云：「因緣所生法，我說即是空。亦名爲假名；亦名中道義」。龍樹之緣生性空無所得的妙義，即根據此義而發揮。又中論開首便是「不生亦不滅，不常亦不斷，不一亦不異，不來亦不出。能說是因緣，善滅諸戲論，我稽首禮佛，諸說中第一。」的八不偈文，即顯緣起中道。他如廻諍論的「空、緣起、中道、爲一義」；大智度論的「菩薩觀察十二緣起，如虛空不可盡，爲菩薩不

共中道妙觀」。此皆顯緣起即中道。然而緣起者何？經云：「彼有故此有，彼滅故此滅」，依相依相成之諸法緣起而開顯中道，這是龍樹在顯正方面而建立佛教的根本教義。

綜上所觀，龍樹學當重在「破」與「顯」二字。即破諸邪執；顯正中道，令人悟於畢竟空理。這種學說，與根本佛教無有乖違，極相吻合。

第二代提婆 龍樹弟子中，以提婆爲上首。提婆之論，重破外道，如百論；提婆的一世，即繼續努力的龍樹學：顯緣起法性空，與龍樹學則同；而龍樹重破小乘，提婆則重外道之不同者，以提婆時候外道轉熾，是故不同。提婆之死，爲外道所刺，即因此也。提婆爲法忘身，亦悲矣！

第三代羅睺羅 他曾作中論註解，陳眞諦法師曾翻譯，但只譯出初品，不久即佚失。智論引有菩薩所著之讚般若偈，可以見其思想之大致。

第四代青目 青目是否與羅睺羅有師資之關係，難考，今依中國相傳耳。青目亦作有中論注釋，標中論「八不」能總破一切法，盛弘全印。此論釋後經羅什三藏翻譯出來，而成立三論宗，給予中國佛教影響甚大。

第五代須利耶蘇摩 菩薩本莎車王子。莎車，在今之新疆，此王子得龍樹學，後傳於羅什，有列第五代的必要。——上爲我國三論宗之正系。

在中國唐朝時代，印度有日照三藏法師來，傳其般若思想於賢首國師，名曰新三論宗。據傳

，日照法師上承於智光論師，智光爲清辯論師弟子。賢首國師接受日照之三論思想，著有十二門論宗致義記以發揮之。——此上爲傳來我國新三論宗之法脈。

龍樹學傳於提婆，而羅睺羅，皆震動五印，盛莫可言；從青目以後，到僧護論師的時代，龍樹學似很衰微，此時龍樹幾部重要著述皆失傳故，如大智度論、十住論等。至僧護論師弟子佛護、清辯二論師的時代，印度瑜伽大乘正盛，龍樹學亦隨而復起。唯在無著、世親的時候，尙無性相紛爭之現象。後世親弟子有安慧者，依法相義作中論釋，清辯反對其說，印度性相之爭，於是起焉。

當時與世親系學者對抗的，爲佛護、清辯。佛護與清辯皆出於僧護門下，僧護乃一純粹龍樹學者。但佛護與清辯雖同出一系，然各各意見又不同：清辯主張破外有待於立量，斥佛護之「應成」義爲不是；於般若燈論中，四處出佛護之失。原因是此時印度因明學最盛，法相學者多採取奉爲立破之準繩，清辯亦取之。但佛護終依龍樹、提婆之破他，主不妨用難破。後佛護弟子蓮華覺傳月稱，月稱著中觀根本名句釋，明佛護之說而破清辯。後人判清辯與月稱，爲「自立量」與「隨應破」兩派，龍樹學之內部，乃後有諍論也。——此爲印度後期之三論學。

二、中國

三論宗之傳入中國，由於羅什三藏，故欲叙中國三論宗之歷史，要以什公說起。

第一祖羅什 什公之三論學，要於莎車王子，莎車王子上已說過爲印度三論宗之第五祖，什既學三論法門於其門下，在印度什當爲第六祖，然在中國，什當第一，以中國之三論學，皆什之翻譯與弘布也。

什公入中國長安之年代，當在後秦姚興帝之弘始三年，西紀四〇一年，長安，或稱關內，或曰關中。中國佛教，在什公未來以前，很多錯誤，這緣故即因那時大乘論典，尙無翻譯，雖有大乘契經，亦以翻譯的不善，不是譯錯，就是譯漏。僧叡法師評此時的佛教，是：「格義迂而乖本，六家偏而不即」。意思說康僧朗輩的格義，以諸子學理來牽強解釋佛學，比喻佛學，這種方法，不但無意義，而且每每違反了佛陀的原意。雖有六家弘揚佛教，但皆偏於一邊，不合中道真諦，故名「六家偏而不即」。六家是：（一）本無宗：一切法本無，從無出有，無在有先；（二）即色宗：一切法皆由因緣生，絕非自然生，不自然生故，色即是空；（三）心無宗：諸法色相非空，所以言色空者，但於色等法上空其心；（四）緣會宗：諸法由因緣會合而有，有即俗諦，因緣分散即空，空即真諦；（五）識含宗：以諸法比如夢，人在生死六道中漂流，亦如夢，諸法之生起，由心識變現，心識不起，三界都空；（六）幻化宗：一切法如幻如化，是俗諦，心識實有，爲真諦。以上六家，以大乘中道圓理觀察，皆是偏着，不圓滿的。

什公來長安以後，佛法始跳出諸子學網而獨立，而發揚光大，而有真正大乘佛法盛弘於世！什師在長安，專事翻譯，所譯之經論，共有三百餘卷，而重於大乘，此時長安佛法，如雨後春筍，蓬蓬勃勃的蒸上，爲前所未有；而各地學者，聞風而來，故什之門下，號稱三千，其中最著者，道生、僧肇、道融、僧叡四人，時人名爲四傑。此四人並助什師翻譯，什師所譯經論，特爲人所弘者，即因此也。什公在長安譯經，是普遍的、整個的弘揚佛法，沒有宗派的分別，而後來之有宗派的分立，是其弟子們各各弘揚與見解的不同。但是，什公譯經的地方，是在北方——長安，而其經論發揚光大最盛的地方，是在南方——江東，此原因是北方紛亂，而南方較爲安寧；及北方或毀佛，而南方則一致擁護的緣故。什公學者從北方而來南方弘揚者，（一）什公圓寂後，約西紀四一〇年許，道生等南來最早；（二）僧導、道猛等來，約西紀四四〇年後，漸弘成論而有成論大乘之名；（三）高麗朗來，約西紀四八〇年許，弘三論，以棲霞山爲大本營，今之三論宗，即由朗師從北傳入南方；（四）南嶽慧思，傳法華於智者，而有今之天台宗。

第二祖僧肇與僧叡 肇公著有肇論，內分四篇：（一）物不遷論，明幻相流轉無常，即是不生不滅；（二）不真空論，謂空乃虛假義，以虛假即空；（三）般若無知論，般若智體，非吾人心思口議之所謂知，而是普照一切無知不知的大智；（四）涅槃無名論，顯一切法，無色於外，無心於內，即是無能無所，非內非外，而離諸名相的強名涅槃。此種思想，與三論宗極其吻合