

Suzhi Jiaoyu
Shishi Celue

素质教育实施策略

赵福庆 著



素质教育实施策略

赵福庆 著

青岛海洋大学出版社
·青岛·

素质教育实施策略

赵福庆 著

青岛海洋大学出版社出版发行

青岛市鱼山路5号

邮政编码 266003

新华书店经销

莒县印刷厂印刷

*

1998年10月第1版 1998年10月第1次印刷

32开本 850毫米×1168毫米 13.125印张 329千字

印数 1~3000

ISBN 7-81067-001-8/G·012

定价:22.00元

前 言

21 世纪即将到来,基础教育应该以什么样的姿态进入新的世纪,去迎接一系列新的挑战?这是一个亟待广大教育工作者严肃、认真做出回答的重大问题。李岚清副总理郑重指出:“一个关键的问题,就是要积极推行素质教育,培养全面发展的一代新人。这是基础教育的一项迫切任务。”由此可见,素质教育的意义是何等重大,地位又是何等重要。目前,实施素质教育已成为教育改革的强大洪流,势不可挡,滚滚向前。

实施素质教育,对广大基层教师来说目前已经不是转变观念的问题,而是如何实施的问题。对此,李岚清副总理又指出:“推进素质教育,是一项艰苦的任务,不光要讲道理,更要有切实可行的措施。”有效的方法和措施哪里来,科学的途径和渠道又怎样去找?答案很简单:要靠教育理论工作者和广大教师的携手努力、艰苦探索,在教育实践中逐步建立起一套适应素质教育的教育教学体系。

作为一名多年从事基础教育研究的普通教育工作者,我深深地被时代的迅猛发展所鼓舞,被素质教育的紧迫要求所牵动。几年来,我一直在思考着这样一个问题:一位能适应素质教育的新型教师,虚心学习别人的经验,通过借鉴、吸收不断提高自己的教育教学水平固然重要,但更重要的是要强化自己的创新意识,形成较高的探索能力和教育科研能力。只有这样,骨干教师的成长才会更快一些,应用性研究的骨干人员也会更多一些。基于这一想法,我首先把自己科研重点定位在对素质教育实施策略的研究上,开始了艰辛而努力的探索……

素质教育是一个庞大而复杂的教育工程,是整体性、全方位的

基础教育改革。几年来,结合我多年研究的“目标教学”这一课题,围绕素质教育的内涵和外延,对素质教育所涉及到的重点内容进行了认真探讨,尽力去寻找具有可操作性又比较科学的实施策略。由于我多年工作在教学第一线,所以我所具备的教学第一线的资料是许多理论工作者所不具备的,这也许是我进行这方面研究的优势所在。平时,我除自身注意并按计划潜心研究外,还对老师们的一些朴素而有效的作法与教改建议进行梳理和归类,并以此作为研究题目,反复地进行研究,最后写成有关的论文。日复一日,第一手资料多了,研究的成果也就相应多了起来。

本书共设 16 个方面的内容,故分成 16 章,与素质教育有重点联系的内容大多都涉及到了。本书在进行必要的理论阐述的基础上,以大量篇幅介绍如何操作,做到了不仅谈“为什么”,更重要的是谈“如何做”,力求为老师们提供尽可能多的操作模型与样本。书中有些内容已在省级以上的教育理论刊物上发表过,主要内容则是近年来的研究成果;为了能自成体系,每个章节又加了一些“意义、作用”等的内容。在行文方面,有些内容出自于探讨研究,甚至是提出的假设,故写得深一些,理性也强一些,大多是我在教研室工作时所撰;有些内容是经验的归纳和总结,大多是我在任校长期间所写,带有浓厚的实践气息。不论那一种风格,我认为都不同程度地反映了自己多年来对素质教育的一片执着之心、追求之情!希望此书能在素质教育高楼大厦的建筑之中,起到一砾之力。

由于作者事务性工作较多,再加上自身的研究水平不高,书中难免有纰漏和谬误之处,恳切希望广大同仁批评指正。

作者

1998.9

第一章 素质教育理论的学习策略

第一节 学习素质教育理论的意义及作用

一、对素质教育理论概念及其结构的理解

在深入推行素质教育的今天,第一线的老师们要以理论学习为先导,用先进的教育理论去指导自己的教学实践。那么,何为素质教育理论?对此,教育理论界还没形成共识,还没有一种明晰而准确的定义。当前人们所认为的素质教育理论也只能是一种泛指。概念不明,界定不清,必然会影响理论学习的效果,导致学习中的一些不必要的失误。笔者认为,在素质教育理论还没有形成统一的说法之前,可以先从把握什么是教育理论入手,然后采取引申的办法,粗线条地勾勒出素质教育理论的内涵,以此引导广大教师进行学习和理解。

近几年来,国内外教育科学研究日新月异,教育理论已被纳入了教育科学的研究范围。初步了解,对教育理论概念的界定国内外不下10种,各自都从不同的角度指出教育理论的基本特征或特点。汇总多家之说,人们比较倾向于我国学者贾永堂的观点。他从比较宽泛的角度指出了教育理论的特点,认为教育理论是指从有关教育的角度出发,对若干教育问题所作的解释性与解决性阐述,是集教育科学理论与教育实用性理论于一身的。从浅层次上看,一般可以分为基本原理、具体原理和操作原理;从深层次上看,它又包括结构逻辑(静态模式)与发展逻辑(动态模式)。受上述观点的启发,对素质教育理论的意义是否可以这样理解:所谓素质教

育理论,概括地讲就是从提高学生整体素质的角度出发,对素质教育的每一领域或侧面所提出的理性阐述或具体操作意见。

从结构上看,素质教育理论一般包括基本理论、应用性理论和发展性理论。素质教育的基本理论一般包括素质与素质教育的基本概念,素质教育的意义、作用、特征,与“应试教育”的关系以及实施素质教育的基本原则、原理等等;素质教育的应用理论在内容上一般包括素质教育目标体系,素质教育的基本内容、课程内容、教学方法、操作手段及教学管理等;素质教育的发展性理论,一般指随着社会发展所出现的关于培养人才的一些新观点、新思路,多属素质教育理论的前沿课题。总之,素质教育基本理论解决的是素质教育的一般性问题,应用理论解决的是具体问题,发展性理论所解决的是特殊性问题。

当然,由于我国素质教育的研究与实施目前还属刚刚起步阶段,无论是那种类型的理论都还不成熟,况且相对于实践来说,理论必然有它滞后的一面。黑格尔曾说,密纳发的猫头鹰要等到黄昏到来才会飞起来;而代表一个历史时期的素质教育理论体系,也必然要在素质教育显露出它的真正生命力的时候,或者说时代发展迫切需要的时候才会真正呈现出来。这是非常符合国内外教育基本规律的。

二、深入扎实地推进素质教育需要一定的理论作指导

(一)素质教育理论对教育实践具有综合功能

深入扎实地推行素质教育,被人们称之为—场伟大的教育实践,而成功的教育实践必须靠一定的理论去指导。那么,素质教育理论对教育实践的作用究竟有多大?依笔者之见,素质教育理论作用于教育实践是多层面的,并具有一定的隐含性和滞后性。比如说,我国素质教育能较快地深入人心,且引起社会和广大家长的关注,这就与讨论素质教育的本质有关;中小学教育课程结构面临

着重大改革,这就与几年来讨论未来人才素质的特点有关;中小学考试制度的相继改革,这又与教育界一直讨论素质教育与“应试教育”的人才观有关。总的来说,近几年来我们对素质教育理论的广泛宣传和研究,都自觉不自觉地促进了第一线广大教育工作者思想观念上的更新,并且使相当一部分中小学教师已经从深层次上改变了他们的教育行为。另外,由于素质教育理论还具有一定的隐含性和滞后性,理论的后效作用在今后的几年中还能继续表现出来。当然,从现时效应上看,素质教育理论可能不如教育经验和教育技术来得快,但理性的东西一旦见效,就会使教育工作者思想和行为发生根本性的变化。

(二)素质教育内容的整体实施需要科学的理论作指导

从教育内容上说,素质教育的因素是多元的,然而目前中小学课程内容却不能涵盖素质教育的全部内容,比方说在培养人的心理健康素质方面,中小学课程涉及得很少。要加强这方面的培养,就应该带着问题去学有关的理论,从明确何为心理健康素质、培养的目标应该有哪些、心理健康的内容有哪些等等方面入手。再就一个学生来说,素质教育提出要发掘个体的全部内在潜能,培养具有个性特点的学生。儿童的内在潜能是什么,具体包括哪些内容,我们已做到哪些,哪些还应该继续充实和提高,要对这一切做出正确判断,也必须有相应的教育理论作指导。

(三)素质教育运行机制的构建需要一定的理论作指导

素质教育是一项复杂的教育工程,要扎实而有效地实施素质教育必须构建科学的运行机制。学段不同,学校的实际情况不同,素质教育运行机制的构建也应该多样化,呆板、机械的机制是没有生命力的。我们认为,一套科学有效的素质教育运行机制的构建与推广离不开素质教育理论的指导,只有这样,所建立起的运行机制客观上才会达到:①客观真理性。不仅经得住教育实践的检验,

而且能正确地反映客观事物的本质和客观规律。②实施的全面性。从素质教育目标的整体性出发,提出各种素质教育的实施方法。③逻辑的严密性。将素质教育每个教育因素用比较正确的概念、判断、推理等形式准确地表达出来,使前后具有较强的内在联系。否则,所建立的运行机制只能是经验性的,有些甚至欠科学性,不便于素质教育科学有效地推行。

三、扎实地掌握素质教育理论对教育实践有不可估量的作用

素质教育实践是广大教育工作者运用一定的手段或工具,对传统的“应试教育”的一次大的变革。素质教育理论对教育实践的指导,实际上是通过对其要素的影响而实现的。素质教育理论对教育实践的作用表现在如下几个方面:

(一)解释说明作用

运用较为全面科学的素质教育理论对各教育要求加以说明,以把握其特点、本质,这就是所谓的解释说明。解释说明实际上也就是论证过程中的“为什么”、“是什么”、“怎么样”。例如在论及道德素质的篇章中,“为什么”指的是为什么要进行道德教育;“是什么”指的是什么叫道德素质,道德素质的内容是什么;“怎么样”一般指有什么规律、特点、特征等。从宏观的角度讲,解释说明主要表现在两个方面:一是对现有教育活动的确认,即通过一定的观点、标准分析已经开展的教育活动是否成功;二是对教育活动过程的定性说明,即反映某个教育因素的特点、性质等。

(二)工具操作作用

前面已经论及教育理论从结构上可分为基本理论、应用性理论、发展性理论。除此之外,为达到一定的素质教育目标,第一线的广大教育工作者还要注意实施的工具操作问题,这也是素质教育理论的主干。工具操作讲的就是怎样做,涉及到的是素质教育的模式、方法、措施、途径等问题。

(三) 预测推断作用

预测推断作用指的是素质教育的未来发展问题。具体一点说,预测推断就是在教育理论研究的基础上,对其未来发展进行描述与设想。像对“面向 21 世纪素质教育的发展走向分析”、“未来人才的主要素质特征”、“未来教师的整体素质”、“素质教育整体目标的建构”等等,都具有预测、推断的理论特点。

(四) 理论的提高与改革作用

素质教育理论的主要作用之一就是转变教师的观念。只有广大的教育工作者将科学的素质教育理论全部吸收并内化为观念之时,教育理论才能真正地指导实践。李岚清副总理曾多次指出,实施素质教育首先要从转变观念入手。怎样才能使教师的观念转变得比较彻底?我们认为首先要以理服人,而进行以理服人教育的主要工具应该是教育理论。所以我们说素质教育理论具有转变思想、提高认识的媒体作用。

四、素质教育理论的学习是提高教师整体教育素质的重要途径

(一) 素质教育理论具有宏观调控和微观指导的双重作用

教师通过学习素质教育理论,在宏观上可以提高思想认识,树立远大的教育目标、教育胸怀,正确地、全面地贯彻教育思想,不至于陷入狭隘的经验主义和事务主义的圈子;在微观上可以掌握科学有效的操作技术,提高教书育人、教育管理、教育分析和评价的能力。

目前,在一些素质教育搞得好的地区和学校,人们已经把素质教育理论作为提高全体教师教育水平的有效途径。同时也应该清楚地看到,相当一部分地区和学校把素质教育理论学习当成份外的事,甚至不承认素质教育理论对教育实践的指导作用。具体表现在:①领导干部认识滞后。自从国家教委决定推行素质教育以

来,虽然上级一再强调理论学习的重要性,但是有些学校领导干部却思想麻木,仍然在根深蒂固地搞“经验治校,重干轻学”。他们认为只要按照旧有常规埋头干就行了,根本不考虑学校的客观实际,更不肯花时间来研究素质教育理论。②教师认识不到位。认为自己是搞学科教学的,又不是领导,无须掌握全面的素质教育理论,即使一些成效很大,被广大教育工作者早已证明了的观点、原理也懒得用到自己的工作实践之中,以致长期以来教法陈旧、违背教育规律的事情时有发生。

(二)素质教育理论具有提高教师整体性素质的作用

由于素质教育结构具有整体性特点,而且素质教育的过程也具有整体性特点,同时在构成素质教育的诸因素之间也具有较强的内在联系,各因素之间互相渗透、互相依存、互相促进,故而整体性特点决定了素质教育理论的整体性,像科学的教育学原理、心理学原理、管理学原理、较系统地进行素质教育的方法措施等。教师们对这些知识进行综合性、系统性学习,实际上就是提高整体教育素质的过程。

(三)素质教育理论能使教师具备一定的前瞻能力

教师整体素质中不仅要有一般层次的教育教学能力,而且应该有驾驭前沿课题的基本素质。由于素质教育具有一定的时代性和发展性,故而也决定了它必能促使教师具有一定的前瞻能力。

第二节 素质教育理论的基本特点及其学习素质教育理论的方法

一、素质教育理论的基本特点

(一)素质教育理论的全方位性

既然素质教育以全面提高人的素质为目的,那么,这就决定了素质教育理论的全方位性。在教学内容方面,它涉及到人的素质的方方面面;在教育教学过程方面,它涉及到目标体系的构建、课程的设置、教学实践模式的研究、教育评价的探讨每一教学步骤与环节;在素质教育的空间方面,学校教育、家庭教育、社会教育都是进行素质教育不可或缺的有效空间……故此,每一个角度,每一层面,都必须围绕素质教育特有的内涵各自建立起科学的规范,形成多元化的理论体系。这正如有的学者所言:素质教育其广度和深度远远超过历史上任何教育。首先它是社会大教育,要求全社会成员予以高度重视和支持;其次,素质教育也要求教育内部自觉克服短期意识,纠正简单化、实用化的短期行为,树立为提高民族素质办教育的战略思想,对教育制度、内容和方法进行整体性的综合改革。

(二)素质教育理论的多元性

有人把素质教育比作是一面凝聚力极强、覆盖面极大的教育理论旗帜。这一比喻是有一定道理的。从哲学的角度讲,素质教育是人的本质的教育,把人视为一个完整的整体,促进人的整体的发展与完善。这就决定了素质教育理论体系的多元性。也有人针对素质教育的起点、终点及教育方法等等,认为素质教育在命题方面就形成了对各种先进教育思想的极强的凝聚力。素质教育理论所涉及的教育科学领域已经不仅仅是教育学、心理学,而且涉及到脑科学、学习学、教育信息学、教育社会学、教育经济学、教育哲学、教育人类学等若干领域。由此可见,教育科学多元化的构成使素质教育理论自身又有极强的涵盖力。

反过来讲,素质教育理论的发展也决定了多学科联合研究的必要性。如果单纯地从教育学、心理学狭小的视觉空间去研究素质教育,不仅不利于素质教育的进一步发展,而且不能取得实践上

的突破。比如,素质教育初期阶段出现的对“素质”的理解,生理学、心理学、教育学等领域都有各自的观点,各执己见很难达成共识,而只有把多科结合起来进行研究,才会使素质教育的发展达到高效、优质。这正如燕国材先生所说,素质教育关系到个人和社会的各个方面,因而就需要多学科积极参与研究。单纯地从教育学角度去进行素质教育研究,是不利于素质教育研究进一步发展的,也不会取得重大的理论和实践上的突破。

(三)素质教育理论的发展性

对于跨世纪的一代人来说,迎接他们的将是一个生活丰富多彩、科技迅速发展的瞬息万变的多样化世界。面对这样的未来,人的素质必须要与一定的生产水平、科学技术以及精神文明程度密切相关。对此,素质教育的各个层面也必须与未来联系起来,树立发展性的教育观,构建有序的、开放的素质教育机制,使素质教育的理论体系不断得到发展。笔者认为,素质教育理论的发展主要表现在如下两个方面。一是素质教育学科理论覆盖面的发展。着眼于某一研究时期的素质教育学科理论,虽能覆盖较广泛的教育现象和教育活动领域,但考虑到教育实践的不断深入和丰富,素质教育的学科理论又可能带有很大的局限性,这就决定了素质教育的学科理论必须在其覆盖面上进行自身的发展。二是各教育理论流派的发展。教育理论流派主要以其代表人物、代表作或理论的核心思想命名。由于素质教育本来是一种教育思想,落实先进的教育思想必须吸纳世界各教育流派的先进思想作为实施的途径和手段,并将这些教育流派的真谛“捆”在一起,从而引发素质教育理论火花的碰撞。应当指出的是,不同教育流派服务于素质教育时,由于学术争鸣、学术竞争的需要,各自又会辨识对方的优与劣、长与短,这就会使一些流派在演化中因相互吸收而长足发展,甚至发展成为新的流派。柳斌同志也指出:“素质教育是一个开放的体

系、发展的体系,没有也不应该有固定不变的模式。素质教育永远是不不断发展的,不断变化的,不断创新的。”

而对于其他流派的教育理论,尽管也随研究的进展不断得到完善与发展,但由于它所服务的对象范围、领域不同,其发展性与素质教育理论相比较,始终是比较滞后的;有些教学理论甚至受环境、条件、时代发展的制约,具有阶段性,不可能随时代的发展而发展,有些甚至被淘汰。

二、学习素质教育理论的基本方法

(一)理论与实践紧密结合的方法

首先,让我们来明确一下理论与实践的关系及其意义。马克思主义哲学认为,理论是概括地反映现实的概念和原理的体系,是人们在长期的实践中系统化了的理性认识的判断表述。其形成过程一般是人们在实践中获得关于客观事物的感性认识,随后对它进行加工制作、总结升华,上升到理性认识,然后再把理性认识按一定的逻辑进行必要的整理,使之条理化、系统化,并最终成为一个严谨的体系从而形成理论。按照马克思主义的认识论,理论和实践之间的关系本质上是互相联系的,这种联系并不是人为的,而是由实践和认识的对立统一所决定的。毛泽东同志强调理论与实践的关系时也曾讲过,真正的理论在世界上只有一种,就是从客观实际中抽出来又在客观实践中得到证明的理论。同样,科学有效的教育实践也不能离开理论的指导,没有一定理论基础做指导的实践也只是一知半解,这样的例子举不胜举,教训更是多不胜数。

学习素质教育理论需要理论与实践的紧密结合。这是因为到目前为止,素质教育理论还没有形成科学、严谨的体系,许多概念、观点、原理、原则虽然随着时代的进步也有些发展,但大多都还处于探讨阶段,尤其是素质教育的基本理论,更多地是从伦理和逻辑关系的角度出发,缺少一定的理论做指导,缺少更多的实践检验。

素质教育的基本理论更不例外,其深化与发展必须经得起实践的检验。邓小平同志认为,实践是检验真理的惟一标准。素质教育本来就是实践的教育。柳斌同志曾这样认为,素质教育具有较强的实践性,只有扎扎实实地进行教改实践,才能使素质教育得到完善与发展。事实也正是如此,素质教育的真正落实要靠实践去实现,但成功的实践要与日趋发展的素质教育理论紧密结合。理论与实践的真正统一,是学习素质教育理论、发展素质教育理论的最有效手段。

理论与实践相结合的学习方法很多,在我国最早可以见诸孔子的“讷于言,而敏于行”,意思是说要做到学用结合,积极努力地把所学到的知识运用到实践中去。理论与实践紧密结合的学习方法一般有两种基本方式。一种是从理论到实践,也可称之为“接受”学习法。其特点是在学习过程中,不断地发现、接受教育观念、原理、方法等,然后用于自己的工作实践或通过其他的实践方式进行验证或运用。有些观点、方法在实践中可能一次就会得到理想的运用效果;有些基本理论要经过从理论到实践的反复验证,这一过程也是进行理论升华的过程;有些基本理论则要通过多种实践渠道或者较长时间的实践过程才见效。总之,接受学习法不仅可以通过实践的升华掌握理论,而且能够验证理论的真伪。另一种学习形式是从实践到理论,也称之为问题学习法。带着实践中的具体问题去进行具体学习,不仅能够使学习者的思维活动具有明确的目的性和方向性,而且可以有效地提高自身的教育教学水平。由于素质教育实践性强、方位全、角度广,因而每一学科都应该带着具体的实践问题去寻求相应的理论根据、操作模式或评价方法。带着问题去学习分若干种情况。比如,问题可以是单一的,可以是复合的;可以是简单的,可以是复杂的……情况不同、类型不同,学习时就要针对具体情况分别对待。

总之,理论与实践紧密结合的学习是一种最常用、最为见效的学习方法,希望广大教育实践工作者能正确地运用它。只有通过理论与实践的紧密结合,自身的理论水平才会不断提高。

(二)整体把握与局部突破紧密结合的方法

这是一种从大处着眼、小处入手的学习方法。素质教育内容宽泛且层次多,因而理论层面也具有较强的系统性和包容性,这就使学习时很容易出现两种极端:一种是立足于宏观方面的学习,大多表现在基层的行政领导、科研人员身上;另一种是局限于微观局部的学习,大多表现在第一线的教师身上,教什么学习什么,难以从整体上进行把握。以上两种倾向都带有片面性,只有把两者紧密地结合在一起,才能收到良好的学习效果。

整体与局部两者紧密结合的方法一般有以下几种。

系统学习法。指根据自身的工作需要,系统地学习素质教育的相关理论。系统学习要特别讲求序,应根据一定的内在联系依序而进,按照朱熹的“未得乎在,则不敢求其后,未能乎此,则不敢志乎彼”的观点去规范自身的学习。总之,系统学习法关键是能理出相关的思路,找到有一定内在联系的理论要点。除此之外,系统还应该讲求多角度,角度不同,就会产生不同的内在联系结构。例如一门学科,可以从教学过程寻找内在联系系统,也可以从学习心理寻找内在联系系统,还可以从能力培养寻求联系点。我们主张系统学习的多角度性。系统学习是一种比较典型的整体把握与局部突破相结合的素质教育理论学习方式。

面点照应法,也叫由表及里法。运用这种方法学习时,也注意从大处着眼,先搞清其内涵实质,然后看其外延。利用这种方法进行素质教育理论学习,不仅有较强的系统性,而且还会收到事半功倍的效果。这种方法特别适用于具有一定研究能力的教师进行学习。

厚薄法。相对于一本书而言,学习的要领是先由薄变厚,然后再由厚变薄。第一步是整体把握的过程,实际上也是理论知识积累的过程,是量的增加;第二步是局部推敲的过程,也是理论知识提炼的过程,是质的飞跃。据说,我国著名数学家华罗庚就很注意运用这种方法。

(三)一般性研究与特殊性研究紧密结合

由于素质教育理论具有较大的包容性和发展性特点,所以,一般性研究与特殊性研究紧密结合的方法也非常适用于素质教育理论的学习。所谓一般性研究与特殊性研究相结合,是指把一些基础性的论述与具有一定时代发展的前沿性论述结合起来,难易并存、相得益彰。这样,不仅有利于广大教师理论水平的提高,而且也能充分体现素质教育的基础性特点和发展性特点。

素质教育理论的一般性与特殊性问题,可以从不同的层面上去理解。在学生整体素质的培养方面,有基本层面的素质,也有较高层面的素质;前者可称之为一般性,而后者就可以称之为特殊性。如果再着眼于对一种素质的质与量方面的培养,也会有一般与特殊的关系问题。当然,素质教育理论是一个庞大的体系,对于一般性研究和特殊性研究,除存在于教育内容这一层面上外,像目标体系、课程改革、教学模式、学校管理、教师队伍建设……也都有—般性与特殊性问题的存在。

一般性研究与特殊性研究紧密结合的具体方法有如下几种。

比较学习法。比较分析是人的基本思维形式,比较可以知不同,比较可以见优劣。比较学习法非常适合于就某一问题在不同层面上的研究,通过比较,发现同一事物的一般性规律与特殊性规律。像在优化课堂教学方法研究方面,可以从众多的方法中通过对比,发现具有个性特点的教学方法,然后应用于教学实践。这一对比转化的过程,就是一种一般性研究与特殊研究结合的方法。