

允晨叢刊 67

D980.4Z5HKP0134

# 中國

## 古代社會文化論稿

◎ 斯維至 著

◎ 杜正勝院士 推薦

國家圖書館出版品預行編目資料

中國古代社會文化論稿/斯維至著. -- 初版.  
-- [臺北市]; 允晨文化, 民 86  
面; 公分. -- (允晨叢刊; 67)  
ISBN 957-9449-54-6(平裝)

1. 社會—中國—先秦(公元前 2696-221)—  
論文, 講詞等 2. 中國—文化—先秦(公元前  
2696-221)—論文, 講詞等

631

86002906

允晨叢刊 67

## 中國古代社會文化論稿

作者：斯維至  
發行人：廖志峯  
主編：李怡慧  
執行編輯：楊家興  
出版：允晨文化實業股份有限公司  
服務電話：(02)507-2606(代表號)  
傳真電話：(02)507-4260  
劃撥帳號：0554566-1  
初版日期：中華民國八十六年四月

法律顧問：蔡欽源、邱賢德律師  
登記證：行政院新聞局局版臺字第 2523 號  
電腦排版：大光華電腦排版有限公司  
製版：欣佑彩色製版股份有限公司  
印刷：欣佑彩色製版股份有限公司  
裝訂：協成裝訂廠

本書如有缺頁、破損、倒裝，請寄回更換  
版權所有，翻印必究

定價：新台幣400元  
ISBN 957-9449-54-6

K203-53

5710

# 中國古代社會文化論稿

斯維至 著

037617

wt582 / P



## 序

斯維至先生是 1949 年以前養成的學者，當時已著文論史，逮及 49 以後，雖然種種客觀環境的限制與壓抑，仍斷斷續續有所論著，他把發表過的論文結集起來，總題「中國古代社會文化論稿」，計分三篇二十四章。

斯著範圍牽涉頗廣，他總括成三大部分，亦即三篇的篇目：(一)社的崇拜；(二)宗法、封建、國家；和(三)華夏文化。基本上與書題「古代社會文化」符合，而這三部分也是研究中國古代史的重要環節。全書結構相當整飭，值得提供給史學界參考。

斯先生之論證雖然在政治環境下引用馬列理論或觀念，但基本上各篇論文都講究證據，並且不做過分的推測，尤其反對為適應理論的曲解。所引馬列理論都在合理的學術範圍內，不合理者，作者在本書結集時都刪削淨盡，回歸學術的本來面目。

當然，以上兩點都是消極性的，尚不足以見本書特色，推薦一讀的積極性理由還在於論述的內容。作者的一些學術論斷已經別人肯定或引述，如周法高先生編纂的《金文詁林》以及許倬雲先生撰述的《西周史》。綜觀全稿，作者每有他的獨到見解，譬如說殷人相信風為上帝的使臣，桑林之舞和禘祭的關係，古代隆重

的禘祭可能有男女性行爲，春秋「分室」的室是家族的基層組織，亞箕奚和燕國的關係，庶人是野人，德的原義與諸子百家的思潮等等。我覺得尤其難能可貴者，作者在討論華夏文化時，還注意非華夏的文化，由秦兵馬俑而及於羌戎，由周原蚌雕人頭而及於斯基泰等等，把讀者引到一個更寬廣的歷史視野，不局限於長城以內，這是一般中國人論史比較忽略的部分。。

作者在許多篇章中都不能忘懷於民族學，運用他早年從事少數民族調查的經驗與知識，這也是本書稿可貴的地方。

杜正勝

1996.2.22

## 自序

路漫漫其修遠兮，  
吾將上下而求索。  
望崦嵫而勿迫，  
恐鶉鴂之先鳴。

—— 屈原《離騷》

本文集編選我過去散見於各雜誌的論文二十四篇而作，時間跨越了半個世紀，經歷了兩個社會；半生心血，盡瘁於此，它標誌我個人在先秦史研究上所摸索著走過來的歷程。

研究先秦歷史（包括史前史）較其他斷代史更為困難。甲骨金文是我國至今發現最早的文字，因此用它寫成的《詩》《書》自然也不易正確的理解。古文字學家、古史學家王國維致友人書中感嘆地說：「《詩》《書》為人人誦習之書，然於六藝中最難讀。以弟之愚闇，於《書》不能解者殆十之五，於《詩》亦十之一二。此非獨弟所不能解也，漢魏以來諸大師未嘗不強為之說，然其說終不可通。」（《觀堂集林》卷一）此決非王氏故作深奧，而是個中甘苦之言。其次是史料少，問題多。既有史料年代真偽問題，還有理論問題。如宗族、封建、井田，德、刑、禮、法以及國家民族文化的形成等等問題，迄今尚爭論未休而不能得到滿意的答案。但是自文化人類學、民族考古學以及宗教神話學、法制學、心理學等成為新興學科以後，它們

已日益成爲研究古代社會歷史研究的重要的兄弟學科，必須借助它們的研究(理論)和材料。恩格斯的《家庭、私有制和國家的起源》就是利用人類學家L. H.摩爾根的《古代社會》的研究成果，企圖以氏族制爲鑰匙打開希臘羅馬古代社會歷史的奧秘。但十四年後，恩格斯在其第四版序言中已坦率承認，摩爾根的理论在許多方面由於新興學科的發展及新的材料發現，尙有待補充和修改。

王國維時，我國才發現甲骨文字，殷墟尙未進行科學的發掘，因此他提出「兩重證法」，即以甲骨文與文獻記載互相比較研究。而今殷墟已經多次發掘，甲骨金文材料更加豐富，民族調查、考古發掘遠遠超過王國維時代，因此我們應該推而廣之，由「兩重證法」爲「多重證法」，即利用文化人類學、民族考古學以及其他新興的科學理論方法於古代社會歷史研究。

維至少也貧賤，孤苦自學，雖不能至，心嚮往之。抗戰期間，流亡成都。從蒙文通、徐中舒諸先生學習經學及古文字學。1947-48年任華西大學講師兼中國文化研究所助理研究員，連續發表〈兩周金文所見職官考〉及〈殷代風之神話〉兩文於《中國文化研究匯刊》第七卷、第八卷。解放後，始知該兩文頗蒙海內外學者的徵引和讚許(如香港中文大學周法高的《金文詁林》，台灣許倬雲的《西周史》，張亞初、劉羽合著的《西周金文官制研究》，都有徵引。日本考古學家林已奈夫對拙說：「風爲帝的使臣」，深表讚許。)我決不敢以此沾沾自喜，但是我確信自己從此走上了先秦史研究的道路。

1949年以後，中國以馬克思主義治理國家與教育文化，改造社會，反對資產階級學院式的研究。自1957年「反右」鬥爭開始到文化



大革命結束(1976年)各種運動連綿不斷。在各種運動中，知識份子批判別人，也就是批判自己，改造自己。1956年史學界引起了一場社會史分期的討論，我寫過一篇〈關於殷周土地所有制問題〉的文章(《歷史研究》1956年第6期)意外地引起蘇聯史學界的注意，並為文評介。1960年左右，史學界又有理論與史料的討論。當時以關鋒為首提出了子產為新興地主階級的政治家，孔子為沒落的奴隸主貴族的代言人。我不敢牽涉理論，僅據《左傳》所見材料，寫了一篇〈從子產談到孔子〉，認為子產與孔子的立場觀點基本上是一致的。但四處投稿不得發表。我沒有料到關鋒的文章卻是文化大革命——評法批儒——即將爆發的信號。

1974年文革尚未結束，我背著「莫須有」的包袱，要求系上去參加姜寨遺址的考古發掘。我蹲在地面下二、三米的探方內，精雕細刻地挖出一件陶罐，一件石器或者一具屍骨，心裏有說不出的愉快和輕鬆。

1978年涼山舉行彝族社會討論，我幸而被邀參加。我對涼山彝族的「家支」組織很有興趣，不禁使我聯想到西周的宗法組織與它相似。但是彝族的家支之間各自獨立，沒有大宗小宗的區別，小宗也沒有服從大宗的義務，因此涼山有句諺語「雞蛋一般大」。直到解放以前家支之間互相械鬥不停，始終沒有形成統一的國家。

1982年我們一行六人，以川大趙衛邦教授為首到西雙版納傣族及其他少數民族地區考察。1984-85年我應雲南民族學院馬曜院長的邀請講學，乘便再次到西雙版納、大理、麗江等地考察；儘管是走馬看花式的，但收穫不少。語云：「禮失求諸野」，我認為西雙版

納傣族的份地制確是西周井田制的遺跡。馬曜、繆鸞和合著的《西雙版納份地制與西周井田制比較研究》一書已有論證。我借此機會還要向宋恩常、汪寧生、杜玉亭、高立士諸友的研究工作表示敬意。

本文集所討論的問題，有神話，社的崇拜，有宗族、封建、等級、國家及民族文化的形成等。這些問題，不限於馬克思主義，恰好相反，凡是世界上所有的文化人類學家、民族學家、考古學家、法制學家、宗教學家都無不關心和研究；馬克思、恩格斯也不得不承認和接受他們的研究成果。作者雖不免教條主義之嫌，但是言必有據，持之成理，仍不乏卓然獨到之見。知我罪我，其惟讀者！

收入本文集的文章，絕大部分是我在文革以後十五、六年內寫成。解放初期所寫的土地所有制和釋宗族二文，由於教條主義氣息太多了一點，並且其要點已寫入〈中國古代國家的形成〉長篇內，以免重複。少數文章，詩曰子云，片言隻語，一仍其舊，以見我摸索著走過來的脚印。解放前夕所寫的兩篇，引用者較多，不忍割愛，卻收入了。

晚年窮居索處，反而覺得思想更加開朗自由，這當然和改革開放有關。如〈說德〉一篇，我初發表於1982年第6期《人文雜誌》，近來重新改作。由德，生也（即姓和性）引申到人性論、道德論；由「明德慎罰」引申到德刑、禮法的分化對立。〈公劉遷豳與先周文化兼論魯之東遷〉、〈由亞箕天諸器銘文推論燕齊之建國〉，都是經過多次改易的。我寫畢〈神仙思想與兵馬俑羌戎文化〉後，已有休筆之意，但是思潮迸湧，連續寫了〈論楚辭的形成及秦楚文化圈〉、〈論黃帝與五帝系統的形成〉等文。最後我又寫成〈周原出土蚌雕人頭

像兼論嚴允文化〉，我意外地證明允姓之戎即是塞種(波斯文Saka, 希臘文Scythia)。倘使此說成立，不但西周史將呈現一新的面貌，而且中亞與中國的文化交流，民族遷徙，可以由兩漢上溯於殷周之際。

值此商品經濟大浪潮沖擊之下，歷史研究不是商品，也不是文物，它是物質文明與精神文明互相促進互相交流融合的結晶。此區區文集出版困難，倘使不是中研院院士暨歷史語言研究所所長杜正勝先生的同情了解，兼容並包的科學風度，惠允審定，並推薦允晨出版公司，它之出版是不可能的，對此，我不能不致以衷心而真摯的感謝。

本文集擬題名為《中國古代社會文化論稿》，殷切地盼望海內外同道師友和讀者的批評教正！

1996年5月21日於西安

## 目錄

序 .....	3
自序 .....	5
壹 社的崇拜	
(1) 殷代風之神話 .....	15
(2) 湯禱雨桑林之社和桑林之舞 .....	34
(3) 后稷的降生及社的崇拜 .....	50
貳 宗法、封建、國家	
(4) 說室 .....	61
(5) 封建考原 .....	76
(6) 釋「附庸土田」.....	93
(7) 論庶人 .....	108
(8) 關於庶人和曲諾(彝族)的比較 .....	126
(9) 說古代王權、革命與民主 .....	137
(10) 早周的歷史初探 .....	152
(11) 公劉遷豳與先周文化兼論魯之東遷 .....	162
(12) 由亞貝戾諸器銘文推論燕齊之建國 .....	176
(13) 兩周金文所見職官考 .....	188

- (14) 厲王革典及西周中期以後的南北戰爭 .....223
- (15) 從子產談到孔子 .....233
- (16) 商鞅變法及其有關問題 .....251
- (17) 中國古代國家的形成 .....275

### 叁 華夏文化

- (18) 說德 .....365
- (19) 古代史官與典籍的形成及其作用 .....396
- (20) 論皇帝與五帝系統的形成 .....410
- (21) 神仙思想與兵馬俑羌戎文化 .....426
- (22) 論《楚辭》的形成及秦楚文化圈 .....441
- (23) 周原出土蚌雕人頭像兼論嚴允文化 .....458
- (24) 華夏民族文化的形成 .....477








# 社的崇拜















## 殷代風之神話

### 一、鳳即風字

卜辭屢見「卜風」之辭，其風字作諸形，亦有加聲符（凡）者，如，實即鳳字，羅振玉於《殷虛書契考釋》<sup>①</sup>云：

《說文解字》風古文作二形，卜辭从與略同，从字與篆文同，惟从或省作，與許書篆古二文不合耳。龍字从，鳳字所从亦與龍同，此於古必有說，今無由知之矣。王國維曰：「卜辭中屢曰遘大鳳，即遘大風。《周禮大宗伯》風師作觀師，而卜辭作風，二字甚相似<sup>②</sup>。」余案王說是也。考卜辭中諸鳳字誼均爲風。古金文不見風字，《周禮》之觀，乃卜辭中風字之傳訛，蓋訛爲，訛爲風耳。據此知古者假鳳爲風矣。

案羅說大致尙信，惟以鳳爲風之假借，則不可從。蓋殷代以鳳爲風

<sup>①</sup> 《殷虛書契考釋》增訂本卷中頁31。

<sup>②</sup> 王說見《鐵壽堂殷虛文字考釋》頁60。