

黄炎培教育文集

第三卷

中华职业教育社编

中国文史出版社

G40-092.7 黄炎培-教育思想-文集
5021 教育学-历史-中国-现代

黄炎培教育文集

第三卷

中华职业教育社编

中国文史出版社

[京] 新登字第 107 号

黄炎培教育文集

第三卷

中华职业教育社编

*

中国文史出版社出版

(北京太平桥大街 23 号)

新华书店北京发行所发行

水利电力出版社印刷厂印刷

燕南装订厂装订

*

1994 年 10 月第一版 · 1994 年 10 月第 1 次印刷

开本: 850×1168 毫米 1/32 印张: 12.75 插页: 3 字数: 307 千字

印数: 0,000—2,000 册

ISBN 7-5034-0725-5/K · 501

定 价: 15.30 元



黄炎培先生肖像

利居眾後
責在人先。

黃美皓

民化共立六
陳校



黄炎培于 1947 年参观中华职业学校

目 录

中国教育史要	(1)
吾国中学制度之历史观	(93)
中华职业教育社宣言 (节选)	(121)
三十五年来中国之职业教育 (节选)	(125)
怎样办职业教育	(139)
报告调查日本教育状况以前的几句话	(148)
日本的中学制度改革	(151)
职业教育该怎么样办	(153)
《职业教育之理论与实际》一书之结论	(163)
江苏省职业教育之改进计划	(165)
中国二十五年间全国教育统计的总检查	(168)
社会经济严重问题之一斑	(193)
对于久别后之南洋华侨教育	(200)
在中华职业教育社第十三届年会上的答词	(205)
我国生产教育状况及初等教育之新进展	(207)
中华职业教育社宣言	(216)
一个无名的山村学校	(220)
参观定海舟山中学报告	(226)
从六年半的徐公桥得到改进乡村的小小经验	(232)
地方收入锐减后如何解决普及教育经费问题	(240)
二十年前考察安徽教育笔记	(247)
河车记	(253)
国难中之职业教育	(327)

留告四川青年同学书·····	(333)
为中华职业教育社年会敬告四川各界·····	(351)
川沙公立小学校史最初的一页·····	(355)
吾人在非常时期将以何者为最重大贡献乎·····	(359)
怎样教我中学时期的儿女·····	(362)
中华职业教育社社歌·····	(366)
《事务管理之实施》导言·····	(367)
二十年来服务职业教育的回想·····	(370)
吊南开大学并急告教育当局·····	(374)
我之人生观与吾人从事职业教育之基本理论·····	(377)
一封公开的信·····	(382)
心·····	(387)
会理四校男女诸学友书·····	(388)
第六十二生日告儿孙诸卑亲属及诸学友·····	(392)
我所见一百一龄马相伯先生之生平·····	(396)

中国教育史要

目 录

- 第一章 传说时期的教育
- 第二章 德治时期的教育
- 第三章 混战时期的教育
- 第四章 科举时期的教育
- 第五章 欧化时期的教育

序 言

王云五先生要我写一本《中国教育小史》，最好不要过四万字，那时候是民国十七年六月。

那时候，我写《朝鲜》才脱稿，笔头还余下不少勇气。教育史是我平时很想研究的，也很注意材料的，觉得这件工作，还有接受的兴趣，也许有接受的可能，足足考虑了三天。

社会是整个的，就从无数社会工作中，单提到一部分教育工作，至少也须用全社会的眼光，来看教育，讲教育。世界是整个的，就使单提到中国，单提到中国的教育，至少也须把全世界做立脚点，来看中国的教育，讲中国的教育。所以不明了全人类进化史，而单想讲教育史，或一国的教育史，是万万不行的。

那样一想，这种工作，简直非同小可。就要写小史，至少也须把大史写成，然后撮要录成小册子。考虑又考虑，踌躇又踌躇，鼓着最后的勇气，来干一下。

流水般的光阴，忽忽过了二十五个月了。每天总把半天的工夫，来干这工作。怎样干呢？先把世界史略略地温习一下，次把中国史略略地温习一下，然后采用司马温公老法子，尽量收集关于教育的资料，依他的先后，制成长编，进而沉思默索他的前因后果，忽而有得，不觉手舞足蹈起来，忽而觉得不对，立刻丢掉，重复探索，一个人围在书城里，大概七百五十个半天，只会多，不会少。到如今，大小两史，都算勉强交卷。可是大史还待补充，整理和修饰一下。现在我把这本小册子内容的概要说一说。

这本书，还是采用分期法。分期法，是我所不大赞成的。我常说：人类社会的进化，是一贯的。由因得果，即果为因，必欲从中勉强划分起来，只等于抽刀断水罢了。可是不替他划成几个段

落，真是越说越糊涂，还是不说的清楚。为求读者的便利，万不得已，分做五个阶段。这不过抓住他一种较重要的现象，在他的前和后，立一个假定的起讫，就把这种现象的名号，作为代表这个时期的名号，其实我并没有承认他是绝对的合理呀！

吾把这五个时期的名号，怎样定下来的，略略地说明一下：

第一，传说时期的教育。（秦以前）

三皇五帝是不用说了。即三代史料，绝大部分出自汉儒口头或笔头的传述。今所传孔子宅壁中书，汲郡魏襄王冢中书，谒者陈农所求，河内女子所献，是否可靠？谁也不敢说。而况教育一项，更无从觅系统的记载。吾且把秦以前统划做传说时期。

第二，德治时期的教育（两汉）

中国自来政教合一，是没有疑义的。两汉政治，是儒道两家混合主持。两家都主张德治的。在政治上，教育上，道德空气的浓厚，吾敢断言：一部二十四史，无出其右。要阐发两汉政治和教育的真精神，而不提出德治两字，做他的骨干，竟可以说没有搔着痒处。吾敢大胆地赠给他这个名号，如有人反对这个名号，请先读了本书的第二章再说。

第三，混战时期的教育。（从三国到南北朝）

从三国分立，到隋开皇一统以前，这二百七十年中间，全国没有打仗的，怕不满二十年罢！而且他们的打法，不单是甲和乙，同时往往有许多对子，各和各的打。给他这个混战的名号，吾料读史者还能公认的。

第四，科举时期的教育。（从隋唐到清）

如果真要说科举的起源，该说西汉。当时的考试制度，不早已分科射策么？但当时并没有全凭科举。接下来，魏行九品中正，至隋开皇中才罢。自炀帝始建进士科，唐因隋旧，一直到清光绪三十一年，中间仅宋王安石力主废科举，然亦只罢诗赋，改试经义；（《文献通考》卷三十一）清康熙初年，亦只停

试八股文，改用策论表判；（《清文献通考》卷四十八）都没有认真废科举。前后一千二百七十年间，靠政治的权能，予直接的影响于人心风俗，除掉科举，总没有比较更大的魔力了。而况科举和教育，简直是两雄不并立，历代早有很不少的很明显的例证。从教育的立场说来，提出这个名号，给那个时代，实是一件很痛心的事。

第五，欧化时期的教育。（从清末到现在）

他的理由，具详于本书第五章。

吾这本书的写法，在上开的五个时期中，较远较略些，较近较详些。吾以为写历史，都应该这样写，才是。因为历史本身价值大小的比例，就是这样咧。

那么，设有人问：你的小史和大史，究有什么区别呢？吾的答案是这样：

小史和大史，材料的详和略，固然是一种区别，而最要乃在立脚点的不同。吾写小史，只有就教育说教育，大史就不这样了。姑且把吾大史的分期法说一说：

第一时期、两汉以前——中国固有文化开发时期的教育。

第二时期、从魏晋到清中叶——中国兼收全部亚洲文化调和发皇时期的教育。

第三时期、从清末到现在——中国初步吸受欧洲文化时期的教育。

至于详细的说明，只得留待后来读吾大史了。可是读这小史到末一章，于最近世界大势，也许有相当的明了。

读书的方法，最要在从千头万绪的事实中间，找出一条或数条简单的原理或原则，拿来应用于一切方面，这才是很有趣味的事。吾且把这本小册子所写的，提出若干要点来：

（一）中国历来教育，是注意身教的。请看古代乡里教师，都须选取齿德俱高的父老，（第一章）可以推想其他一切了。而

历来又是政教合一的，所以人民对于执政者资格的要求，至少须以本身道德问题为重要标准之一。

(二) 因为政教合一，所以教育历来被认为政府方面应负的责任。但到政象混乱以后，不得不把私人讲学，来补公家教育的不足。由是思想重心，慢慢地移到社会上来，这种先例，着实不少。

(三) 公家教育，最初是偏于贵族方面的。由贵族教育，转移到平民教育身上，靠什么东西，做他们过渡的舟子呢？倒是科举。宋赵汝愚评王安石时代的政治，说“自科举罢后，寒畯之士，进取无途。”（第四章）自然，任何问题，见到了九百九十九分的坏处，总不要忘掉中间也有一分好处。科举也是这样。等到后来科举废，学校兴，转不免带多少贵族教育的意味，这倒是科举时代所料想不到的。

(四) 中国国民性，说他好处，是倾向平和，说他坏处，就是缺乏进取。请看两汉德治时期，大司徒教民逊，顺、谦、俭；三老教民孝，顺、让财；选士科目，把淳厚，质朴，谦逊，节俭，定为四行；（第二章）——这当然于儒道两家有很深的关系。——因此行为上，历来以极端为大戒，一种学说稍猛进时，或两种学说相对抗时，必立刻发现一种调和的学说，替他疏解。所以缺乏精深的进取，或者因为很容易地倾向调和，也是一种原因。这种态度，于治学上，于处世上，今后是否认为有相当的纠正之必要，抑有保存或进展的必要，在教育上，怕不能不定为一种重要问题罢！

(五) 中国最近时期，文化落后，种种变化，都是外铄的，不是内发的；是被动的，不是自动的；这是很显明的现象。吾们处到这等地位，在教育上该采何种方针呢？当然，吾们先求跟上人家，慢想超过人家。总之精神上须不失自尊自立，方法上还须择善而从，若并模仿而以为可耻，是永没有出息的了。不

过吾们且不可忘掉的，就是见到了九百九十九分的好处，难保中间没有一分坏处。总须一方择善，一方去其不善，能注意到这点，或者将来还有超过人家的一日哩。

(六) 最近时期，创新教育，也有几十年了。可是细细考察下来，所谓两大要求，一是科学化，一是平民化，科学方面，固然没有丝毫成绩可言，就是平民方面，凡教育所到地方，怕不一定造福平民，或者还给平民前途以很大的危险。为什么呢？就是在教育还没有能造成好环境时，授予平民很浮薄的知识，同时诱导平民，使得他们厌弃固有生活，这不是大危险吗？至于教育没有到的地方，他们的危险，更不用说了。所以吾说创新教育，虽六十五年，论最切要的工作，还留待后人努力哩。

这是我写完小册子以后，提取的要点。吾所敢为读者告者，无论写大小册子，吾必牢牢地守住下开几条自定的规律。就是：

一、凡下一义，必先开列若干证据。

二、凡所引证，必注明来历。(吾所亲身参与的事迹，除外。)

三、凡所引证，必取原书自检阅一过。

四、伪书已考定者，不去引用。即或引用，必说明伪书。(曾有人疑他是伪书，而未经评定者，除外。)

五、乙书转引甲书者，吾必用甲书。(甲书已佚，或一时找不到，除外。)

脱稿了，总觉得小史命名，不甚妥当。老实说来，不过举其大要罢了。决计称他《中国教育史要》。

吾所自信的，在临文不敢大意；吾所自悔的，乃在平时太少读书。倘承读者厚意，纠正吾的谬妄，指示吾的阙失，敢不欢迎！倘病吾书太略呀！则请稍缓须臾，容将较大册子刊布，以为较正式的贡献。

民国十九年七月三十一日

中国教育史要

第一章 传说时期的教育

(秦以前公元前二〇七以前)

中国哪一部书，是最早讲到教育两字的？是《尚书·尧典》。

“帝曰：夔命汝典乐，教育子。”通行本作“教胄子，”是错的。许慎《说文解字》育，养子使作善也。《虞书》曰：“教育子。”郑玄注《礼·王制》立四教下，引《书》作“教胄子，”而注《周礼·春官》大司乐下，引《书》这一句，据陆德明《经典释文》本，作“教育子。”段玉裁认为今文本作育，古文本作胄。（古文本，东晋梅賾所奏上，后人审为伪本，有定论。）《史记·五帝本纪》作“教稚子，”《诗·谷风》“昔育恐育鞠，”郑玄笺“育，稚也。”育，又通鬻。《诗·鸛鸣》“鬻子之闵斯，”郑笺“鬻，稚也，”因为原文是育，所以亦作稚。阮元《校勘周礼注疏》以陆德明本为是，应作“教育子。”俞正燮《癸巳类稿》以为改育为胄，是晋后传写错误。

后来《孟子》就把这两个字，老老实实在地，用出来了。《尽心章》：

“得天下英才而教育之，三乐也。”

当时教育制度，不能详考。但据书本所说：《礼·王制》“有虞氏养国老于上庠，养庶老于下庠。夏后氏养国老于东序，养庶老于西序。殷人养国老于右学，养庶老于左学。周人养国老于东胶，养庶老于虞庠。”郑注：“上庠，右学，大学也。下庠，左学，小学也。东序，东胶，亦大学。西序，

虞庠，亦小学。”《尚书大传·周传》“古之帝王者，必立大学，小学。……十有三年，始入小学，见小节焉，践小义焉。年二十，入大学，见大节焉，践大义焉。”

从此可知虞夏、商周学校名称不同，但皆分大学与小学，皆从小学升大学。

《孟子·滕文公章》“设为庠序学校以教之。……夏曰校，殷曰序，周曰庠，学则三代共之。”

《史记·儒林传》“闻三代之道，乡里有教，夏曰校，殷曰序，周曰庠。”

《白虎通辟雍篇》“古者教民，里皆有师。里中之老有道德者为里右师，其次为左师。”

《春秋·公羊传》宣十五年何休注“一里八十户，中里为校室。选其耆老有高德者，名曰父老。十月事讫，父老教于校室。”

《尚书大传·略说》“太夫士七十而致仕，老于乡里，大夫为父师，士为少师。”

从此可知国学以外，有乡学。其教师选取齿德俱高，曾经服官，而富有经验者。

《尚书大传·周传》“小师取小学之贤者，登之大学；大师取大学之贤者，登之天子，以为左右。”

《礼·王制》“命乡，论秀士，升之司徒，曰选士。司徒论选士之秀者，而升之学，曰俊士。升于司徒者，……升于学者，……曰造士。……大乐正论造士之秀者，以告于五，而升诸司马，曰进士。司马……论进士之贤者，以告于王，……然后官之，……爵之，……禄之。”

从此可知学校教育的结果，只有一条出路，就是为国家服务。国家用人，亦只有一条来路，就是学校，而把选举做中间一个梯子。

有一部书，很难断定他真伪的，就是《周礼》。《四库提要》说他不全是原文，也不是伪托。梁启超《先秦政治思想史》说他中间一部分是西周遗制，但大部分也可以表现春秋战国乃至秦汉之交的时代背景。把他关于教育的，姑且写几条出来：

《地官》“立地官司徒，使帅其属而掌邦教。……小司徒之职，掌建邦之教法。……乡师之职，各掌其所治乡之教，而听其治。……乡大夫各掌其乡之政教禁令。……州长各掌其州之教治政令之法。……党正各掌其党之政令教治。……司市掌市之治教政刑，量度，禁令。”

大司徒就是今时的教育部长，小司徒就是次长。以下乡师，乡大夫，州长，党正，司市各掌管他们所属的教育。

同上“大司徒……岁终，则令教官正治而致事。”

这不是叫他们每年度报告教育状况么？至于他们所教是什么呢？就是六德，六行，六艺。六艺中间，尤注重的是礼和乐。

同上“大司徒以乡三物教万民而宾兴之，一曰六德，知、仁、圣、义、忠、和。二曰六行，孝、友、睦、姻、任、恤。三曰六艺，礼、乐、射、御、书、数。……以五礼防万民之伪，而教之中。以六乐防万民之情，而教之和。”

他们对于民众教育，也有一种特殊的教育方法。

同上“大司徒……正月之吉，……悬教象之法于象魏，使万民观教象，挟日而敛之。乃施教法于邦国都鄙，使之各以教其所治民。……小司徒……正岁，则帅其属而观教法之象，徇以木铎。……州长……各属其州之民而读法，以考其德行道艺而劝之，以纠其过恶而戒之。”

这就是后来官府告示的起源了。但他们想得周到，不单是张挂通衢，就算了。还要挨次的揭示，有木铎的声浪，使老百姓闻声聚集，读给他们听，用劝戒的方法，使他们迁善改过，差不