

中國人種北來說

畢長樸著

新大豐出版公司
印 行

畢長樸著

中國人種北來說

新文豐出版公司印行

中華民國七十五年二月台一版

中國人種北來說

精裝一冊 基價 二二〇元正
平裝 一〇〇元

版權



所有

作者 畢長模

發行人 高本釗

發行所 新文豐出版股份有限公司

公司：臺北市雙園街九十六號
電話：三〇六〇七五
門市部：臺北市羅斯福路一段二八號八樓
電話：三五一五二九
台北郵政三六四三信箱
登記證：局版臺業字第〇六四九號
郵政劃撥：〇一〇〇四四二六號

自序

我研究中國人種北來說一問題，是自研究「北」這個字開始的。當我少年就讀于威海衛私立育華初級中學時，曾不斷獲得教歷史與國文諸先生的指導，說「北」這個字的結構，是二人相背的意思；也就是背後爲北方的意思。當時雖已將這些教示深記不遺，但是却未能作進一步的注意與思索。公元一九六二年，那時我已擁有一部注疏本十三經，及一部開明本二十五史，于日夜摸索之餘，才開始思想此一問題，才興意追尋與北有關的其他文字。于是我發現丘與虛這兩個字也居于重要綫索地位，接着我又注意到「朔方」這個朔字的重要性。這樣一來，我的精神幾乎完全投注于此類文字思想中，一時除拼命翻檢說文解字（注一）外，便整日沉緬于十三經的枯索裡。就這樣，我一層層的展開，最後終於形成了這本書；此中曾經修刪與增補的折衝。這種工作當然也使我感到相當煩惱，可是書成後，又確實感到了快樂；特別是在十年前看到揚希枚先生時（注二），他允承我書「可成爲一家獨到的見解」時，我當時不覺竟興起「一覽衆山小」之狂。

中國人種北來說，今日我所可發現的資料，實在是越來越多，多到簡直不是三兩部書所可容納的。譬如說以語言資料而言，北亞任何一種土著族語，其與漢語之間的親屬關係，如以語言學的變化原則解釋之，每一族語，皆可單獨撰爲厚厚的一本專書；例如蒙古語、突厥語、通古斯語、蝦夷語、

Gilyak 語以及 Ket 語等皆是如此。這些土著語言，有些在本書中已有簡略的介紹（注三），有些則尚未提及。但所有這些都是不容忽視的資料，而且是極重要的資料。因為人類學家之分辨民族異同，其最重要的工具之一就是語言。由此之故，本人近年來曾簡略的把這些語言資料前後撰為兩篇長文，發表于臺灣文獻；其一曰「閩南語疑問詞研究」，其二曰「閩南語疑問詞研究續議」。此二文除以上述諸族為語源之討論重點外，並多少牽涉到烏拉山西麓的一些語言，如芬語即是其例。因為這些語言與北亞諸族語間也具有着不可忽視的相聯關係，這些也都足以證明中國人種之北來說為有據。

除語言外，人類原始文化的項目證明也是越翻越多的。例如北亞的 Shamanism 這一原始信仰現象，在中國古籍與民俗裡，可以說有着翻檢不盡的彼此相關資料；且至今中國巫人的雞狐蛇龜之神祀，仍猶不絕如綫。

再以中國人的上古圖騰制度而言，在我的「中國上古圖騰制度探頤」一書裡，曾肯定的主張中國最古的圖騰二部制，是鳥族與蛇族（注四），鳥部在東方，蛇部在西方（見該書頁一八四）。而今據北亞的民族資料顯示，其發展正是如此。西伯利東偏紀要一書記今日黑龍江東方的二腰子民族云：

刻木為鳥張翼形，立木柱上以為祖（遼海叢書本頁三十六）。

以鳥為祖，是即以鳥為圖騰也。因此在西伯利亞人中最重要角色，沙滿巫，他們的法服的原始意象，主要是在模擬鳥類，而特別是鷹（見英譯本 Shamanism 一書頁一五六）。但西伯利亞沒有蛇，Shamanism 一書在述及蛇時，有註釋云：

因為北方國度不知道有爬蟲類這種動物，我們在此可得中亞對西伯利亞沙滿教錯綜影響的重

要證明（頁一四九註二〇）。

所謂北方國度，因為這裡說的是北極圈內的通古斯人，北極圈內自然沒有蛇。由此亦足證蛇圖騰族是後起的；而且是起自中央亞洲的。在中央亞洲經突厥或匈奴人之傳播而進入西伯利亞。但在西伯利亞的沙滿巫，不論他們的法衣或法鼓，特別是法鼓，都必畫有鳥與蛇的神符。Shamanism 一書稱：

蛇形是從 Buryat 與突厥人處取得的（一四九）。

這是說通古斯人的「蛇」知識之來源。Buryat 是北蒙古人，蒙古原為突厥族之一部，他們在太古以來就不斷的出沒于中西亞一帶。至于在中國古代，我們是以陽代表東方，代表鳥，陰代表西方，代表蛇（見上述圖騰制度一書頁八九頁一八五），由此可見其彼此之關係。關於蛇，這裡有一個值得注意的通古斯語。這些居于北極圈內的通古斯人，他們稱蛇謂之 *kuilin*（注五）。按此字，可能是由波斯語經突厥語而轉變來的。波斯語稱龍謂之 *melunk*，今日土耳其語稱蛇則為 *yilan*。蛇即古人傳說之龍族也。由此類語言演變為漢語之龍（古讀 *ling*，今日閩南語、粵語皆讀之為 *ling*）。

總之，中國人種北來這一見解，應是大體無誤的。而且太古的人種在北極圈附近時，由于地理上之便利，且曾不斷的與中亞以及西亞一帶民族有過頻繁的往來。因此在這些民族中，至今保存了一些顯著的文化與語言等之相同遺跡，例如今日在南亞的印度人就是這樣（注六）。本書執筆人認為這類遺跡，只有用本書之論據才能得到合理的解釋。這也是本書值得一寫的地方。

其次，我覺得應就本書之性質，略抒己見。就本書之撰寫性質而言，這固應是一本人類學論著；但無論如何，這實在也是一本檢討中國歷史問題的書。此書對中國歷史問題所曾提供而應重新檢討者

，至少有以下三項：

①可證明中國原始種族之來源。

②可促使我們對歷史上的「邊患」問題更新觀念。

③可使吾人進一步思索中國的傳統究竟是甚麼？

至于其他，我覺得另外似仍有一些「不盡」的影響。例如對古典文獻的解釋、中國文字的起源，甚至整個歐亞大陸古代民族的流向問題，依此書之論證，似乎都能有一些新的啓發。這些是我認為此書值得撰寫的另一點。

如今此書終于完成而且就要出版了，那麼就讓我吧這些理論與事證公布出來，以聽取公評。在此，且容我再說幾句與此書出版有關的閒話：爲了促使此書更形完整，我曾想盡辦法蒐集各種圖片以充實內容。如今書內圖片算已很多了。但由于環境所限，我覺得仍有很多必要圖片未能蒐到；而且有些圖片製作得並不理想，這也是我仍耿耿于懷的。另外還有一點，就是這些圖片蒐集，其中很多皆是用彩色拍攝。有些彩色，我自認爲的確相當精美，但由于印刷成本關係，此書却只能用黑白印出，這樣我又覺得非常可惜。最後，我只好選了兩張彩色的印在書前，權以充數。但願這種有限彩色，還能引起讀者的興趣。

最後，容我再爲檢討自己而說幾句話，這是我所久想一說的感謝話：

因爲撰寫此書，使我時時感到我今日知識擁有之可貴，使我想起爲我知識建立基礎之師長與學校。我不知這世上是否還有比我母校更好的「初級中學」，但我覺得我的母校是出類拔萃的。想起在那

種艱苦的歲月裡，我們仍能獲得良好的啓發與照拂，則學校環境的提供，與師長授學的設想，這些都是永遠不容忘記的。但不幸，今雖江山依舊，却已景物全非，我母校之良好傳統業已傳薪中斷四十年矣！所以我要以此書「紀念」我的學校，同時也用以感謝我的師長們。此校在英治時代的原名是 *Anglican* 堂，這一點也是值得紀念的，特在此予以記明。

乙丑歲末畢長樸自序于司關之值

注一：這時我有兩種本子的說文解字，其一是大徐本，爲汲古閣藏之影本，是我在一九五八年買的，價錢不貴。因爲那時在金門，金門書店據說售書有津貼。但是與我在一起的人們看到我買了這樣一本古怪的書，都大惑不解。只有聰明一點的較有理解力，他們問我是否要學刻印。第二個本子的說文，就是段注本，是藝文影傅斯年的藏書，是「精裝」，但裝訂得很差，價錢却太貴。一九六一年的售價是七十五元六角。當日我有錢買此書，是因我正收到這樣一筆稿費。書買來後我眩耀不已。有位仁兄却冷然下了句評語，他拿起書來翻了幾頁：「給我包花生米都嫌不好用。」此語我當時覺得，段玉裁若聞此言，應與揚雄有同榮之感。這位仁兄是西南聯大化工系的學士。化工藐視文史，理有應該。

注二：當時楊先生任職于中央研究院歷史語言研究所。在此之前我們曾有書信往來，未見過面；但是見面後楊先生對我書曾用力的指摘了一通。他的主要責問是「全書的次序編排不當」，他認爲考古的發現應列在最前面才對。但不幸此書雖曾經我一再調整，仍未能將考古章節前移。因爲

我覺得如果要那樣，必將弄得「天下大亂」，那就等于重新改寫。這樣的局面是我所不敢面對的。關於這一點，我願在此向楊先生致歉意。

注三：關於本書所已簡略討論過的此處諸土著族語言，有些地方，以今日本人的語言學觀點論之，是頗有待修正的必要。但考慮結果，最後我放棄修正。因為我覺得一個人的學術思想，隨一個人年齡的增長，總是在不斷的改進着，昨日我所說的，只要在基本上沒有大誤，其餘差異只應讓他保留，以容後人檢討之可也。因為以我今日之知而推翻昨日之是，則明日又必當對今日有所否定。這樣的反覆，將是對人生的一大浪費，不如留下精神以求明日之更大猛進，這才是為後生學問鋪路之適當態度。

注四：在本人撰寫中國上古圖騰制度探頤一書時，對北亞土著的原始文化與宗教原是一無所知的。近年來由于着手研究北亞土著，閱讀了一些重要資料，赫然發現，北亞的原始圖騰，竟是與中國古制完全一致的，可參看凌純聲「松花江下游的赫哲族」一書，Mircea Eliade著 *Chamanisme*（英譯本作 *Shamanism*）一書，曹廷杰「西伯利東偏紀要」一書以及 Maxcelle Duchesa-Guillemain 撰 *Variations on The Scrapper*（*The Mankind Quarterly*）九八二年冬季版）等諸有關文字。

注五：滿州人固然亦同為通古斯族，但滿州語的蛇則作 *meihe*，龍作 *muduri*。而赫哲語的蛇則作 *maha* 或 *maki*，這可能是當他們移民到較南地區後，開始認識真正的蛇而才賦予的新名稱。關於赫哲語的 *maha* 亦作 *maki*，-ha 變聲為 -k 聲在任何語言中都有這種現象發生。也正因

此，土耳其語的 *yilan* 才變爲了通古斯語的 *kulin*。因爲在土耳其語中的 *y-* 聲字，在通古斯（滿洲）語中有變爲 *h-* 聲的現象。例如「橫」，土語作 *yatay* 滿語作 *hetu*，「割」土語作 *yont-*，滿語作 *hadu-*，「妄」土語作 *yave* 滿語作 *hubin-* 謊，土作 *yalan* 滿語作 *holo*。由于此種規律，故土語之 *yilan* 在通古斯語中就變爲了 *kulin*，而傳到中國，就變成了龍，把第一音節之 *ku-* 摔掉了。

注六：印度的印歐民族原是在公元前一千五百年代左右由黑海之東岸向東遷移以達今日的印度半島。因此在他們的語言中，有與突厥語同源的語言，也有與通古斯語同源的語言，這曾是使人類學家感到最困惑的一些事象。

目次

序	一	(四) 神話及信仰系統的溯源	一一
第一章 導論	一	(五) 文化民族與體質民族之比較	一三
第一節 引言	一	四、人種之社會制度研究法	一四
第二節 研究人種問題之方法	五	(一) 社會制度對文化型態的影響	一四
一、人種研究之根本問題	六	(二) 社會制度對人種型態的影響	一五
二、人種的生物學研究法	六	(三) 由社會制度之觀察而發掘人種來源之舉例	一六
(一) 人種辨認之主觀條件	六	五、人種來源之古史索隱法	一七
(二) 人種體質與古代人種之考究	七	第三節 人類之原始問題	一八
(三) 中國主要人種體質之差異問題	八	一、人種是怎樣產生的	一八
三、文化溯源的研究法	九	二、生物之原始	一九
(一) 風俗習慣之溯源	九	三、生物進化的方式	二二
(二) 物制建設之溯源	一〇	(一) 生物進化的外在因素	二二
(三) 語言文字之溯源	一〇		

(二) 内部的機能.....	三三	(五) Needham 與 Wilkinson 之意見.....	四八
四、世界人種之原始.....	二六	二、印度說.....	四九
(一) 世界人種的原始狀態是怎樣的.....	二六	(一) Gobineau 之意見.....	四九
(二) 世界人種之原始發源地.....	三〇	(二) Edkins 之意見.....	四九
1 美國 Griffith Taylor 之說.....	三二	三、緬甸說.....	五〇
2 林惠祥之說.....	三二	四、巴比倫說.....	五〇
3 法國 Vallois 之說.....	三二	五、新疆說.....	五三
4 徐亮之之說.....	三二	六、中亞說.....	五三
(三) 我們對人種發源地所應有的認識.....	三三	(一) 原中亞說.....	五三
五、關於地質史與地質史上的氣候問題.....	三五	(二) 新中亞說.....	五四
.....	三五	七、甘肅說.....	五四
• 第四節 中國人種來源說臚例.....	四八	八、土耳其說.....	五四
一、埃及說.....	四八	九、北來說.....	五五
(一) Kircher 之意見.....	四八	(一) Andrew 之意見.....	五五
(二) Huet 之意見.....	四八	(二) Bishop 之意見.....	五五
(三) de Guignes 之意見.....	四八	十、土著說.....	五六
(四) Mairan 之意見.....	四八	第二章 中國古代紀錄中的直接證明.....	六一

第五節 中國文字研究四證……………六一

一、釋「北」……………六一

(一)從字形結構說起……………六一

(二)北亞語言與漢文「北」的關係……………六一

(三)從日本語言形態看漢文之北……………六二

二、釋「丘」……………六三

(一)從丘的字形構造說起……………六三

(二)從蒙古人的制度說起……………六三

三、釋「虛」……………六四

(一)從「虛」字的字形構造說起……………六四

(二)從蒙古語的隱迹說起……………六五

(三)看通古斯語言中的隱跡……………六五

四、隱義補證……………六七

五、釋「王」……………六八

第六節 上古史料三證……………七〇

一、炎帝與黃帝之史料……………七〇

二、虞舜之史料……………七二

三、夏禹之史料……………七四

四、中國上古史料述義……………七五

第七節 古籍索隱六證……………七五

一、易經索隱……………七六

二、毛詩索隱……………七八

三、禮記索隱……………七八

四、韓非子索隱……………八〇

五、書經堯典索隱……………八〇

六、周髀算經索隱……………八二

第三章 生死與信仰的文化傳承……………九〇

第八節 以中國人的喪葬制度為證……………九〇

一、文化傳承說……………九〇

二、中國文化中三年喪制的淵源……………九〇

三、洗骨葬的淵源……………九一

四、殉葬制之遺跡溯源……………九三

(一)中國古代之殉制……………九三

(二)北亞民族之殉葬制度……………九五

(三)比較說明·····	九七
第九節 以宗教狀態爲證·····	九八
一、崇拜鳥的習俗·····	九八
(一)東北亞人種對鳥的崇拜·····	九八
(二)中國古人敬鳥的紀錄·····	九九
1「各」字·····	一〇〇
2「晉」字·····	一〇〇
3「召」字·····	一〇〇
4.喜、吉、臨、告·····	一〇〇
二、崇拜熊的習俗·····	一〇〇
(一)東北亞洲民族對熊之崇拜·····	一〇〇
(二)中國上古人種對熊崇拜之紀錄·····	一〇二
三、崇拜犬的習俗與用犬爲犧牲·····	一〇三
(一)東北亞洲民族之與犬·····	一〇三
1 以犬爲靈物·····	一〇三
2 用犬以養生·····	一〇五
(二)中國古人之與犬·····	一〇五

1 以犬爲人名·····	一〇五
2 中國古人以犬爲靈物之例·····	一〇六
3 以犬爲犧牲·····	一〇八
4 以犬爲食物·····	一一〇
四、對日的崇拜·····	一一〇
(一)東北亞洲民族對日之崇拜·····	一一〇
(二)中國古人對日之崇拜·····	一一一
五、祭品形式·····	一二二
(一)中國古人之祭品形式·····	一二二
(二)東北亞人種之祭品形式·····	一二三
第十節 以神話的流傳爲證·····	一二四
一、神話與圖騰制度的關係·····	一二四
二、中國古代鳥圖騰祖先的降生神話·····	一二四
(一)商人祖先之降生神話·····	一二五
(二)秦人祖先之降生神話·····	一二五
三、東北亞洲民族祖先的降生神話·····	一二五

(一) 滿洲人祖先的降生神話·····	一一五	·····	一二八
(二) 高句麗人祖先的降生神話·····	一一六	3 完全採納了外族的故事·····	一二八
四、圖騰神話在東方民族間之演變形式·····	一一八	六、關於滿洲人祖先神話之懷疑論·····	一三〇
(一) 日本伊香小江地方的神話傳說·····	一一八	(一) 懷疑論的內容·····	一三〇
(二) 中國東北赫哲民族木竹林的傳說神話·····	一一九	(二) 懷疑論的反證·····	一三〇
(三) 中國古典文獻中的故事·····	一二〇	1 清人從未表示其與殷人之特殊關係·····	一三〇
五、神話索隱·····	一二一	2 清人應知殷人神話與秦人神話之相同處·····	一三一
(一) 中國古傳鳥圖騰神話索隱·····	一二一	3 東北亞洲崇拜燕子的民族·····	一三一
(二) 滿洲祖先神話索隱·····	一二一	4 稻葉君山的見解·····	一三二
(三) 高句麗祖先之神話索隱·····	一二二	5 東北亞洲崇拜神鵲的民族·····	一三三
(四) 日本人之羽衣神話索隱·····	一二六	歲時與生活的文化傳承·····	一四〇
(五) 赫哲人的木竹林與搜神記的豫章男子故事索隱·····	一二七	第十一章 歲時的比證·····	一四〇
1 說書人之一再杜撰·····	一二七	一、Chukchi人之節序與禮記月令之比較·····	一四〇
2 屬雜入本民族以外之故事結構·····		二、Chukchi之節序與堯典四方祭之比較·····	一四〇

比較……………一四二

三、Chukchi人之節序與夏小正紀錄

之比較……………一四六

四、中國古史上有關重黎之紀錄……………一四八

五、中國古人一年二部制判分之遺跡

……………一四八

六、通古斯人一年二部制之比證……………一五〇

第十二節 居室建築形制之比證……………一五〇

一、原始人類的居處問題……………一五〇

二、家屋南向的習俗……………一五一

三、門闕建築的形式……………一五三

四、「呂」形建築之溯源……………一五九

五、古代建築之「中雷」問題……………一六二

六、大房二房制度溯源……………一六五

第十三節 食物習慣的比證……………一六八

一、寒帶人種的食物偏好……………一六八

二、東北亞洲古代人種的食物偏好……………一六九

三、東北亞洲近代人類的食物偏好……………一七〇

四、中國漢人的食物偏好……………一七一

五、從韭菜說起……………一七二

(一)中國文獻上對於韭菜的紀錄……………一七二

(二)韭的原產地……………一七三

第五章 語言與文字起源的討論……………一八〇

第十四節 中國語言中東北亞語族的遺

跡……………一八〇

一、通古斯語的遺跡……………一八〇

(一)麋鹿……………一八〇

(二)兄……………一八〇

(三)載……………一八一

(四)戰……………一八二

(五)界……………一八二

(六)人……………一八二

(七)從「六」這個字的語音說起……………一八四

二、蒙古語的遺跡……………一八七

(一) 兄	一八七	一、東北亞洲民族與漢語之相雜問題	一九五
(二) 龍	一八七	二、東北亞民族的語系及其狀態	一九六
(三) 天	一八七	三、原始人類語言及文法的形成問題	一九七
(四) 人	一八八		
(五) 豬	一八九	(一) 擬勢語的遺跡	一九七
三、Gilyak 語的遺跡	一八九	(二) 歸納力的缺乏	一九九
(一) 我們	一八九	(三) 抽象力的缺乏	一九九
(二) 飛	一九〇	四、文法演進的主動因素	一九九
(三) 鯨	一九〇	(一) 感覺的因素	一九九
(四) 伊	一九一	(二) 俗化的因素	二〇〇
(五) 戈	一九一	五、今日中國語言在語言學上所處之狀態	二〇〇
(六) 狗與犬	一九一	六、試測中國古語激變的幾個主要時代	二〇二
(七) 箸	一九二	(一) 春秋戰國時代	二〇二
(八) 屐	一九二	(二) 韻項時代	二〇三
(九) 濯	一九三		
(十) 堂	一九四		
第十五節 漢語演變略論	一九四		