

二
所
經
策

環繞歐洲 共同市場的斗爭

世界知識出版社

环繞欧洲共同市場的斗争

国际关系研究所

編譯室 編譯

世界知識出版社

1962年·北京

环繞欧洲共同市場的斗爭

国际关系研究所

編譯室 編譯

世界知識出版社出版

(北京后圓恩寺 3 号)

北京市书刊出版业营业許可証出字第 101 号

北京新华印刷厂印刷 新华书店北京发行所发行

定价 0.90 元

1962 年 8 月第一版 1962 年 8 月北京第一次印刷

印張 $7\frac{5}{8}$ · 字数 188,000

統一書号 4003·106

編者說明

自从1958年欧洲共同市場成立以来，主要資本主义国家之間力量的对比发生了相当的变化，矛盾也更加尖銳。共同市場本身的演变以及它对其他国家的影响，已經成为資本主义世界主要国际問題之一。因此，我們編选了《环绕欧洲共同市場的斗争》这一本論文集以供研究国际問題者参考。

論文集分为三部分。第一部分是关于欧洲共同市場本身的性质、演变和它的內部矛盾。第二部分是关于去年英国决定放棄欧洲自由貿易联盟和欧洲共同市場对抗的企图、申請加入共同市場的原因和它所面临的一些主要問題。第三部分是关于在欧洲共同市場“整体化”迅速发展和英国有参加的可能的形势下，欧洲以外两个主要資本主义国家美国和日本的反应和企图。

論文集中大部分文章代表資本主义国家統治集团和資产階級的意見，其中有不少謬誤的观点，希望讀者加以注意。限于水平，譯文有不当之处，也請讀者指正。

目 录

(一)

共同市場的轉折·····	〔法〕德 索	1
共同市場的政治問題·····	〔英〕佩里·安德逊、斯图尔特·霍尔	21
帝国主义矛盾漩涡中的西欧·····	〔德〕奥斯特	49
打着共同市場幌子的殖民主义·····	〔苏〕阿·岡察洛夫	69

(二)

英国和共同市場·····	〔英〕派尔姆·杜德	80
英国經濟和共同市場·····	〔英〕倫納德·托馬斯	94
英国“轉向”欧洲經濟集团·····	〔法〕梅里果	105
英国代表希思 1961 年 10 月 10 日在共同市場部長會議 上的演說·····		120
英联邦和共同市場·····	英国《銀行家》杂志	141
英国农业和共同市場·····	〔英〕阿瑟·乔登	150

(三)

新的貿易世界的开始·····	〔美〕鮑 尔	158
美国应尽可能迅速和欧洲共同市場談判·····	〔美〕赫脫和克萊頓	170
美国必須参加共同市場·····	〔美〕埃里克·約翰斯頓	175
英国和共同市場·····	〔美〕詹姆斯·斯·艾倫	182
共同市場对美国企业的影响·····	〔美〕哈·赫·斯卡夫	219
英国加入共同市場对日本貿易的影响·····	〔日〕高桥清	232

(一)

共同市場的轉折

〔法〕德 索

最近这些时候，人們常常談論共同市場。“共同市場的危机”的提法已經出現；人們还談到成員国之間的困难和严重的对立，談到那些还没有找到解决办法的难题。新的冲突正在出現，旧的冲突正在繼續恶化，矛盾愈来愈尖锐；即使在不久的将来，前景也还看不清楚。目前的情况确实是这样。

人們議論的主要問題是加速撤除关税壁垒的問題、共同农业政策問題以及英国加入共同市場問題。在協議制度、商业政策、对待有联合关系的非洲国家的态度、移民問題和居留营业权^①等方面产生了一些困难，这些困难虽然不很严重，但是却具有相当影响。

在研究这些問題的同时，把已取得的成果全面地但必然是簡略地和大致地总结一下是有用的。因此，这篇文章的第一部分就是要討論两个主要方面：資本集中和私人資本的投资。

資 本 集 中

共同市場的第一个效果就是在國內和国际範圍內大大加速了資本集中的过程。

我們可以举出官方人士或雇主組織的很多声明，这些声明或者是肯定共同市場对企业集中起了刺激推动作用，或者是宣称某

^① 指外国人在一国永久居住或經營商业的权利。——譯者

項企業合併、某項國際協議、某項政府措施的目的是促使建立更強大的經濟單位，以便應付由於共同市場的建立而具有更大威脅性的外國競爭。

至於具體談到法國的情況，人們經常用下列數字說明企業合併在迅速地增多。從 1946 年到 1956 年有三百一十起，1959 年有九百三十一起，1960 年有上千起。

這個統計數字顯然是驚人的，可是它遠不能反映實際情況。

一方面因為合併、吞併、入股、協定及其他形式的資本集中有很大部分是不公開的，特別是在銀行界、金融界（例如商業銀行、本國或國際投資公司的實際影響）基本上是保守秘密的。另一方面還因為沒有弄清楚資本集中的不同的形式各占怎樣的比重，這方面確實也缺乏足夠的資料。兩個大公司之間局部的或者全面的合併——例如最近塞爾泰克斯公司（Celtex）和羅尼—普朗克公司（Rhone Poulenc）的合併——和機器製造業等部門中常見的中、小企業之間訂立的技术協定就完全不相同。不可能把性質上差別這樣大、經濟上的重要性差別這樣大的這些活動加在一起。有些人想以市場作為標準來衡量集中的程度，吳西歐（A. Houssiaux）在他最近關於壟斷資本的著作中就是這樣做的。有些官方的統計反映了工資勞動者集中的情況。這些辦法顯然有助於進行分析，但是單靠這些辦法還是不夠的，因為它們只涉及現實情況的某些特殊方面。至於從國際範圍來對資本集中的程度加以比較的嘗試，直到現在為止根據還是不精確的。

對於方法問題的這些考慮不是沒有意義的。它表明，要對共同市場的成立所引起的資本集中進行深入的研究，就有必要對每一個工業部門進行詳盡的分析，以便確定每一部門中有哪些壟斷組織和主要集團，弄清楚它們金融上的聯繫、它們的資本、利潤、產量、投資、同其他企業的聯繫、工資勞動者人數等等，而且這樣的分析要在一段相當長的時期進行，才能看清楚演變的情形。

本文只能對資本集中的性質、特徵和後果提出以下幾點总的

看法。

第一，資本集中的过程显然在共同市場建立以前就已經开始了。这里我們且不談資本主义經濟所固有的、长期性的資本集中的趋势。在羅馬条約簽訂以前，資本集中受到了下列因素的刺激：共同市場的前景和各个金融資本集团都有必要把金融业务、生产业务和商业业务集中起来准备应付将来的局面。所以，直接由于共同市場的緣故而引起的資本集中的过程已經有了四、五年的历史，这就意味着这个过程已經产生了重要的結果。

第二，資本集中的过程已經扩展到一些直到現在为止集中程度很微弱的部門，至少在法国是如此。特別在分配方面，势力雄厚的金融集团（而且常常是国际性的集团）渗入商业的集中形式（連鎖商店、“超級商店”）中。在农业方面，其演变显然也有它的特殊形式：农业集中更为迅速，农业和食品工业相結合，还可能成立农业生产的股分公司。

第三，最近几年，法国的資本集中过程大概比其他資本主义大国都进行得更快。主要原因显然是因为法国原来資本集中的程度比較低。但是，法国資本主义的这种加速演变，至少在大部分企业部門中，还没有形成象其他西方国家——無論是象西德这样的共同市場成員国还是象美国这样的非成員国——所有的那样强大的壟断組織和集团。

美国《幸福》杂志每年7、8月所发表的資料，可以使人对这方面目前的情况有一个大致的概念（因为发表的資料是关于公司的而不是关于金融集团的資料），可是这些資料仍然是有用的。^①

可以看到，無論在共同市場內部，或是在帝国主义世界这个更

① 在1959年，年产三百万吨以上的鋼鐵业集团，只有西德有一个；年产二百万至三百万吨鋼的集团，西德有四个，法国只有三个；年产一百万至二百万吨的集团，西德有六个，法国只有两个。至于美国的集团，美国鋼鐵公司的生产能力达四千二百万吨左右，伯利恒鋼鐵公司达二千三百万吨，共和鋼鐵公司的产量比法国鋼鐵业总产量还多一点。1959年鋼錠和鑄鋼的总产量为二千二百四十万淨吨，等于生产能力的58.3%，伯利恒公司的产量为一千四百二十万吨。

大的範圍內，法國壟斷資本家所占的地位都是比較次要的地位。這個事實對於今后的競爭顯然具有重大意義。

第四，主要趨勢是在各個工業部門中出現極少數（通常是兩個到四個）壟斷組織或占統治地位的集團。因此，資本集中過程的基本現象就是這些占統治地位的單位成長（通過兼併或控制較弱的單位的方式），或是已經取得統治地位的集團進行合併、建立聯系。^①

第五，國際性的資本集中的現象越來越普遍。

和共同市場差不多同時建立的許多投資公司都是由歐洲國家的主要商業銀行組成的，有些公司只包括共同市場國家的銀行的投資，另外一些公司有大量的美國、英國、瑞士及其他國家的投資。

因此，在每個國家的工業部門中，極少數壟斷組織和集團取得統治地位的現象，又在共同市場的範圍內出現。換言之，任何工業部門的形勢和演變都不能只從共同市場的範圍來加以估計，甚至不能只從整個帝國主義體系的總的範圍來估計。例如要研究法國汽車工業目前所具有的發展可能性，就需要比幾年前更深入地分析全世界範圍內主要生產者集團的生產、投資、價格、銷售量等等。

各國的大公司之間的協定在增加；這些協定多數是規定根據特許權製造商品的協定，或是關於銷售的協定（這種演變應該同國際間資本流動的發展聯系起來看。下面將會談到這個問題）。

在一個工業部門內的卡特尔協議、協定也在增加。協議的內容一般是保密的，甚至連協議的存在本身一般也是保密的，可是

① 化學工業中的協議、聯系和合併，尤其是貝希奈公司（Pechiney）和聖哥班公司（St. Gobain）的合併，羅尼—普朗克公司和塞爾泰克斯公司在人造纖維紡織物方面的合併，特別重要。在汽車工業中，西姆卡公司的資本集中是眾所周知的。在家庭用具方面，可以舉出拉登公司（Laden）被秀梅列克公司（SURMELEC）吞併的事例。在造紙工業中，中央造紙廠被羅舍特紙板公司（La Rochette）吞併。冶金工業中有菲夫和潘諾埃公司的合併。最近又有日爾維玻璃鏡公司（Gervais）、巴黎制冰廠和厄德貝爾公司（Heudebert）所訂的協定，這項協定使這三個公司在各自的領域內實際上取得近乎壟斷的地位。

至少我們知道由于共同市場的建立，共同市場範圍內的企业主举行过很多次會議，而且成立了一系列新的机构。

以上这些国际性的資本集中現象，当然是受到共同市場成立的刺激而产生的。

国际投資

共同市場的建立加强了私人資本投資活动，加强了共同市場成員国之間或成員国与非成員国之間的資本流动。

这种演变同上述国际性資本集中的現象有密切联系，可是两者并不是一回事。例如，卡特尔或国际的技术性协定是資本集中的現象，但并不是国际投資(虽然結果它显然会刺激国际投資)；反之，一家美国公司在法国建立一个工厂，这是一項投資，却不是資本集中的現象，虽然在这种种情况下投資同資本集中是不可避免地有关系的，这种投資差不多必然会加速資本集中的过程。

对 foreign 資本活动的研究表明，投資主要来自美国。英国和德国的对外投資虽然比美国少得多，但是也不容忽視。法国資本在共同市場內其他国家的投資同样也在增加。

以下的数字表明，美国在所有共同市場国家中的投資都在增加。

第 1 表：美国在共同市場各国的直接投資分布情况

(累計数；单位：百万美元)

	1950年	1957年	1958年	1959年
比利时、卢森堡	70	156	170	210
西德	204	496	574	795
法国	227	457	527	632
意大利	63	233	264	313
荷兰	84	233	225	244
总计	648	1,555	1,760	2,194

第2表：美国对法国的直接投资(累計数字)分布情况

(单位：百万美元)

总额	矿业	石油工业	制造业	公共工程	商业	其他
632	8	201	334	10	61	18

可以看出，美国对外私人投资的总结构已经发生了变化：占主要地位的部門(原料，尤其是石油)或地区(拉丁美洲和加拿大)比重在下降；直到现在居于次要地位的部門(加工工业)或地区(西欧，特别是共同市場国家)的比重在增长。

上表中的数字是官方数字，它比实际数字要低。美国的統計机关估計，申报的投资数字比实际投资数字要低30—40%。所以，1959年美国在法国的投资約有四千三百五十亿旧法郎。初看起来，这个数字似乎不很大，实际上在法国經濟中的投资总额中只占很小部分(約占2%，自从戴高乐政权成立后美国投资的比重有所增长)，而法国經濟中的投资总额也是在增长。

可是，如果认为这个2%的数字能够表示美国資本所占的分量，那就錯了。事实上美国資本大部分集中于一些大的生产单位，这些生产单位都是属于工业中最重要的、最活跃的部門。

初看起来，不同的工业部門，情况有很大的不同：在农业机械部門，美国公司占压倒优势；在石油和石油化学工业部門，也有英国集团参加的国际卡特尔势力很强大；在鋼铁工业部門，美国資本势力薄弱，直到现在为止只是在特种鋼的制造方面有一些发展；在人造纖維紡織工业部門，技术性的协定很多；在航空工业方面，美、英、法、德的公司之間通过协定建立了非常复杂的关系。^①

总的趋势是：在共同市場內投资的美国公司的数字在增加，投资的数额也在增加；在这个总的演变趋势中，应该強調指出一个主要的現象：差不多在所有的情况下，美国公司首先总是决定在共同市場总範圍內开展活动，在这以后才确定投资的地点，选定国家

① 关于这个问题，正如对資本集中的总的研究一样，需要对每一部門、每一个大企业进行詳細的分析。

和地区。确定地点要考虑到劳动力的价格費用和技能条件、运输費用、市場的大小、稅收制度、組織机构等等因素。在不同工业部門，各个因素的重要性也有所不同。

而且，如果进行投資的是很大的公司，人們常常可以看到它們同时在共同市場中几个国家內投資，例如在法国开办一个公司，在荷兰成立另一个公司，在意大利又开办第三个等等。这几項投資是互相补充的，同时又都是美国的母公司的补充。它們对于所在国的經濟結構发生长远影响。設立一些重要的生产单位的决定跟所在国本国的条件沒有任何关系；这些单位同其他国家內同屬於一个集团的单位的联系加强了資本集中和国际性合并的过程；这些生产单位的活动是由外国的中心来决定的。無論从短时期看或从长时期看，这种投資的影响必然是很大的。

来自西德的私人投資，整个說来是比較少的，^①但是在某些地区很重要，特別是在亚尔薩斯，許多德国公司在那里建立了子公司，在当地的影响正在逐漸加强，有取得优势的趋势。

至于英国的投資，长期以来在某些部門中就是很大的，可是发展不大。然而，在共同市場成立后，有好些公司在法国开展业务。总的統計可以显示出英国投資在共同市場內的增长率要比在其他地方高。

关于法国在外国的投資，沒有公布过任何全面的資料。如果从若干大集团的活动来看，法国的投資也在增加。例如，在意大利，現在法国投資占外国投資的13%，比美国少得多（美国占56%），可是比英国、德国、瑞士显然要多得多（这三国各占4%左右）。最近一期《經濟与政治》月刊上刊载的关于塞尔泰克斯公司和关于有色金属的文章反映了法国对外投資的趋势；对这个趋势不能忽視，否則就会对事实作出不正确的反映。

再来看一看由于共同市場的建立在国际範圍內所引起的資本

① 根据某些估計，近來在法国創設了二百家公司，其中有六十五家是生产公司。

集中和私人資本的流动，就可以再一次证实一个众所周知的結論：主要的壟斷組織、大金融集团越来越迅速地超越一个国家的范围；它的管理中心座落在何处，它主要在什么地方进行生产和商业活动，这些問題越来越无关紧要。它們同民族利益之間的矛盾日益扩大，彼此間的对立也因此日益加剧。

因此产生了一些普遍的后果，甚至对国民經济这个概念本身也起了影响。举例言之，对于共同市場取得的成果和今后的展望进行研究，一定要同时从两个不同的方面进行。一方面研究不同国家的經济之間的关系，所謂不同国家的經济按照傳統是指各个国家內的經济活动的总和；另一方面則要研究金融集团之間的关系，这些集团的經济活动已超出了一国的范围。举一个简单的例子来看，美国的汽車生产可以有两种意义，一种是指在美国土地上生产的汽車的数字，另一种是指美国公司所生产的汽車总数，也就是在美国土地上生产的汽車数字加上有美国投資的渥豪尔 (Vauxhall) 公司、英国福特公司、德国福特公司、奧佩耳 (Opel) 公司、西姆卡 (Simca) 公司等的全部或部分生产数字。第二种意义的生产的重要性显然在增长。

經济上的矛盾和共同政策

按照羅馬条約規定应实行的共同政策的許多方面(如稅收、協議、居留營業权、運輸、行情、信貸、投資办法、交易所、农业、社会政策等等)正在不断发生矛盾冲突。意大利由于石油方面的原因，在商业政策上抱反对态度。法国由于煤炭业的原因，在居留營業权問題上抱反对态度。德国由于它同奧地利的联系，在关于工人流动問題上强使接受一項針對給予共同市場国家优先权的妥协規定，这样就大大减低了有关工人流动的协定的意义。法国要求对非洲的产品予以优惠待遇。在討論有联合关系的国家的問題时，法国处于少数的地位。德国同法国在国际協議和卡特尔問題上态度有

分歧。关于农业政策和社会政策的制订引起了尖锐的对立，本文以后还要谈到这个问题。我们还可以继续列举许多事例，根据众所周知的事实，描绘出一幅景象，突出地表明共同市场中利益的矛盾和冲突，使人对共同市场得到一个混乱和失败的总印象。

可是这样一幅景象只反映现实情况的一个方面。从这个意义上说，这幅景象是不真实的。矛盾是存在着，矛盾很多、很复杂。由于这些矛盾，迟迟不能明确规定共同农业政策、运输政策、税收及其他政策，以至在任何方面都没有能够明确规定协调的、有效的共同经济政策。

虽然如此，共同市场既没有停滞不前，也没有分裂瓦解。共同的政治上的原因曾促使各国不顾经济利益的分歧和对立而建立共同市场；共同的政治上的原因仍然在实行整体化和削弱民族主权方面起作用。越是接近问题的中心，矛盾确实是越加严重。可是与此同时，国际政治形势的压力也在增强，这种压力促使西方阵营解决内部的矛盾。目前的国际紧张局势，西方阵营的侵略方针，必然会促使西方国家解决一些困难问题。同帝国主义总的政治目标相比，这些只是次要的问题。^① 这些问题的解决办法，归根结底，从全面来看，是根据占统治地位的帝国主义的利益（在世界范围内是美国的利益，在共同市场较小的范围内是西德的利益）来确定的。^②

可是，共同市场尽管实现的东西不多，并达成了不少临时性妥协性的协议，尽管在经济政策上有分歧，但成员国在经济政策的主要领域内的行动自由已经受到很大限制。在许多重要方面体现戴

① 参阅1961年5月肯尼迪和哈耳斯坦公报中的这一段：“罗马条约六个签字国的欧洲整体化运动加强了真正的大西洋共同体的进展而且使它更为完备。”

② 1961年6月，阿蒙戈(Armengaud)在巴黎美国商会的会议上所说的话很能反映这个观点：“和在不发达国家的经济关系上对东方集团进行斗争的必要性比起来，以及和西方经济互相协调的重要性比起来，关税只是一个次要的问题。”

高乐政府經濟政策的呂埃夫—阿尔芒 (Rueff-Armand) 报告就是一个明显的例子。無論在稅制方面,在居留營業權方面,在運輸方面,由于共同市場的要求,报告中建議的措施不得不加以修改。政府确定行动的方針和行動的範圍都要考虑到共同市場的要求。

在目前条件下,从基本方面看,各国政府所做的决定的民族性质将会逐渐减少。对农业政策和商业政策的具体分析将会证实这个看法。

农 业 政 策

制訂一个共同农业政策是目前共同市場领导机构及成員国政府关心的主要問題之一。

这个問題的背景是非常复杂的。国际市場目前的情况很困难。一方面劳动人民群众的购买力在减低,整个看起来欧洲生产的产品有超过目前消費的可能性,剩余产品还在增加。此外,在共同市場内外,都有高度专业化、生产費用低、出口銷售网組織得很好的国家,例如出口乳产品和肉类的荷兰和丹麦,出口水果、蔬菜的意大利等。由于英国同英联邦国家(如新西兰)的商业关系,英国加入共同市場将使問題更加复杂。除此以外,美国的大量剩余农产品在世界市場上是一种很大的压力。美国政府已經正式声明,它反对任何其結果会把美国农产品排除于欧洲市場之外的共同农业政策。

在另一方面,無論在价格上、管理上、生产和分配上、稅制上、补助問題上,各国的农业政策都是极不相同的。

除去以上两个主要因素外,还要看到由于資本主义經濟制度内部作用所产生的农业集中的总趋势。工业資本和金融資本正在极力加速这个趋势。这种趋势在所有西方国家中都表現得很明显,在美国表現得最为突出。据估計,美国农户在五到八年內将减少到一百四十万户。

农业的集中在各处都引起中、小生产者的反抗运动，因而給那些基本上代表大工业和銀行資本的政府带来同样的政治上的困难。

农民的反抗运动在法国达到最强烈的程度。

法国农业的演变确实同其他西方国家不同。农业集中过程和农业劳动生产率的增长(两者互相有联系)开始得都比较晚而且开始的水平也比较低。戴高乐政权猛然加速了集中的过程。这是由于这个政权摧毁了旧的議會制度，而在旧的議會制度下农民是拥有一定的有效防卫手段，甚至中小农民也在一定程度上拥有防卫的手段。

此外，法国进口的食品所占的比例远远低于德国和英国。在德国和英国付給农民的价格虽比较高，进口的产品价格比较低，但国内价格和进口价格两者相結合的平均价格仍是比較低的，因此就可以維持劳动力价格使它符合工业資本需要的水平。^①可是在法国要实行这种办法就困难得多。

还有生产过剩的問題。在法国这还是近来才有的現象。解决生产过剩問題不是需要迅速提高购买力，就是需要大大增加出口，而前者是違反現政府政策的，也是違反共同市場的总路綫的。

因此，政府力图在共同市場內找到新的国外市場，特别是力图为法国农产品打开德国市場。然而关于这方面的努力，招搖撞騙的成分很大，现实情况并不是那样。因为政府完全知道德国在任何情形下都不会放棄那些目前向它提供农产品的国家而优先购买法国产品。如果这样做，一方面会提高德国国内价格，从而提高劳动力价格；另一方面会妨碍德国工业产品向某些大量出口食品的国家輸出。以丹麦为例，人們記得在 1960 年德国同丹麦簽訂貿易协定时曾引起法国方面很多人的抗議，因为协定規定德国将从丹麦买进大量食品。

① 英国的企业主关于加入共同市場的条件問題的声明強調必須不提高英国的农产品的价格。

在共同市場的基础上向法国农民所許下的諾言的欺騙性在1960年进行談判的过程中也可以得到证明。这次談判的結果达成了关于征收入境稅問題的不利的妥协，而法国代表却曾經向本国保证要取得好得多的結果。通过目前法国农业生产的情况就可以确切地衡量已經取得了多大的結果。

事实证明，共同市場既沒有，也不可能补偿农业集中所产生的消极效果；既沒有解决，也不可能解决法国农业的問題。反之，如果共同市場的主要影响是加强金融和工业的集中、集中并加强大資本所擁有的經濟、政治权力的話，很显然，农业也必然要追随这种趋势。共同市場基本上是在那些促使农业集中的内部因素（法国工业和金融資本的需要，后来又有戴高乐政府的政策）之上，又加上一些类似的因素，只是这些因素在国际範圍内发生更为广泛、更为强烈的作用。

农民群众的反抗显然迫使农业集中的趋势不得不作某些后退，而且可能在一定时期内限制这个趋势的发展。可是政府并不諱言它的目标並沒有改变。我們知道，按照政府的預計，农户总数中将有很大一部分（七十至八十万户）要被减去。

因此，当政府声明在制訂共同农业政策方面沒有取得确实的进展以前，它将拒絕进一步加速降低关税的时候，这主要只是討好法国农民的欺騙手法，并不是一种实际的可能性。关于共同农业政策的談判也許可能取得某些結果，但是这些結果不会产生满意的效果，除非政府願意为了农业而牺牲在其他方面已获得的或可能获得的利益。可是戴高乐政权在农业問題上的方針证明它不可能作出这种牺牲。

因此，可以认为法国（另外还有荷兰）在共同市場内所提出的关于农业政策的困难不会有什么結果，这些問題服从于欧洲整体化的总的軍事和政治目标，农业問題的解决办法将不会有利于农民群众，也不会有利于法国农业。