

使人民都知道投降派

兼评《水浒》研究中的唯心史观

四川人民出版社

7.41

使人民都知道投降派

——恭评《水浒》研究中的唯心史观

《水浒》评论集

四川人民出版社出版

(成都盐道街三号)

四川省新华书店发行

成都印刷一厂印刷

开本 787×1092 毫米 1/32 印张5.25 字数 112 千

1976年4月第一版 1976年4月第一次印刷

书号：10118·56 定价：0.28 元

毛主席语录

《水浒》这部书，好就好在投降。做反面教材，使人民都知道投降派。

《水浒》只反贪官，不反皇帝。晁盖盖于一百〇八人之外。宋江投降，搞修正主义，把晁的聚义厅改为忠义堂，让人招安了。宋江同高俅的斗争，是地主阶级内部这一派反对那一派的斗争。宋江投降了，就去打方腊。

目 录

结合评论《水浒》 深入学习理论·····	池 恒 (1)
评胡适的《水浒》考证·····	余 凡 (6)
评胡适《水浒》研究中的历史唯心主义 ·····安徽劳动大学	江 南 (15)
评七十一回本《水浒》·····	纪 戈 (22)
评《水浒》研究中的唯心史观 ·····复旦大学大批判组	(27)
农民起义有这样的“规律”吗? ·····	杨 宽 (38)
是历史唯物主义还是历史唯心主义 ——驳《水浒》评论和农民起义史研究中所谓 “农民的局限性”的论点·····	梁 效 (45)
《水浒》与农民革命 ·····中国科学院历史研究所	叶桂生 诸葛计 (54)
坚持阶级斗争 反对阶级调和 ——驳《水浒》研究中的三种错误观点 ·····	辛 风 (62)
略论方腊·····	史 文 (72)

农民起义的英勇斗争不容歪曲

——王小波、李顺起义与《水浒》中的叛徒宋江

四川红旗柴油机厂工人理论组
……成都市文物管理处 王小波、
四川大 学 历 史 系

李顺农民起义调查小组 (82)

评《水浒》作者的反动创作意图……………闻 军 (90)

从小说的矛盾冲突看《水浒》的投降实质

……………朱立元 马美信 (99)

《水浒》故事演变过程说明了什么? ……………文 琮 (105)

一个政治目的 两种艺术标本

——谈《水浒》与《荡寇志》……………吴调公 (112)

学习鲁迅论《水浒》……………王 瑶 (118)

《水浒》的“忠义”观念和宋江的叛徒形象

……………李希凡 (126)

儒侠合一的投降派宋江……………刘大杰 (136)

评《水浒》的“忠义”思想

……………河北大学中文系《水浒》评论小组 (143)

《水浒》的投降主义与天命论……………薛 布 石 钟 (149)

《水浒》是宣扬“合二而一”的黑标本……………谷 方 (155)

结合评论《水浒》 深入学习理论

池 恒

毛主席在关于理论问题的重要指示中教导我们：“列宁为什么说对资产阶级专政，这个问题要搞清楚。这个问题不搞清楚，就会变修正主义。要使全国知道。”这里，毛主席既向我们提出了学习的深度——“要搞清楚”，又提出了学习的广度——“要使全国知道”。经过这一时期的学习，全党同志和全国人民提高了马克思主义理论水平和无产阶级专政下继续革命的觉悟，增强了坚持党的基本路线、反修防修的自觉性，促进了安定团结和国民经济的发展，收效是很大的。但是，按照毛主席提出的要求来衡量，无论从深度和广度来说，都还需要作长期的努力。毛主席关于评论《水浒》的重要指示，给理论学习以新的推动。我们要结合评论《水浒》，把无产阶级专政理论的学习坚持下去。

半年多来学习运动的经验证明：无产阶级专政理论具有动员群众大批资本主义、大干社会主义的强大威力；学好理论，端正路线，是促进安定团结，把国民经济搞上去的根本保证。无论那个地方，那条战线，要发展大好形势，夺取革命和建设的胜利，都要把学习理论作为关系路线、关系全局的大事，继续抓好。当前，在毛主席关于“农业学大寨”的伟大号召下，正在全党动员，大办农业，为普及大寨县而奋斗。我们要引导这个伟大的革命运动取得更大的胜利，也必须抓好理论学习，以无产阶级专政理论为武器，深入进行党的基本路线教育，批

判修正主义，批判资本主义，以进一步搞好各级领导班子的思想革命化，充分调动广大群众的社会主义积极性。学大寨是这样，其他工作也不例外。越是工作忙、任务重，越是困难多、阻力大，越需要抓好学习，充分发挥无产阶级专政理论的强大威力。

目前正在开展的对《水浒》的评论，是学习无产阶级专政理论的一个重要组成部分，是政治思想战线上反修防修的一个重要内容。毛主席指出：“《水浒》这部书，好就好在投降。做反面教材，使人民都知道投降派。”“使人民都知道”同“要使全国知道”一样，都是要求我们向广大人民群众广泛地进行教育。毛主席历来重视反面教员和反面教材的作用，在正面学习无产阶级专政理论的时候，开展对《水浒》这部反面教材的评论，可以使我们从正、反两个方面的对照中，更深刻地认识坚持“要搞马克思主义，不要搞修正主义；要团结，不要分裂；要光明正大，不要搞阴谋诡计”三项原则的重要性。通过评论《水浒》，认清宋江这个投降派的真面目，看一看他所推行的投降主义路线如何破坏革命斗争、瓦解起义队伍、葬送革命事业，总结一下两条路线斗争的种种经验教训，对于我们今天的反修防修、巩固无产阶级专政的斗争，很有教益。投降派，投降主义路线，历史上有，现代有，今后还会有，这对革命事业是最危险的东西。刘少奇、林彪这些修正主义者，就是现代的投降派。他们对内搞阶级投降主义，对外搞民族投降主义。他们都是投降苏修的。评论《水浒》，有利于我们进一步深入批判刘少奇、林彪的修正主义路线，提高识别真假马列主义的能力，识别革命派和投降派、正确路线和错误路线的能力，从而在今后的斗争中更好地坚持党的基本路线，坚持反修防修，把无产阶级专政下的革命进行到底。

长期以来，在对《水浒》的评论中有不少错误观点，其根本原因，就是没有用阶级斗争和两条路线斗争的观点看问题，划不清革命路线和投降主义路线的界限，甚至为投降主义路线作辩护。《水浒》评论中这种错误倾向的存在，并不是孤立的现象，它说明在意识形态领域中马克思主义还没有完全占领阵地，无产阶级全面专政的任务还需要继续落实。《水浒》所宣扬、歌颂的，是孔孟之道；宋江搞投降主义的指导思想，就是孔孟之道。用马克思主义的立场、观点、方法评论《水浒》，弄清楚它宣扬投降主义的实质，澄清种种错误观点，这不仅有利于在文学方面扩大马克思主义阵地，而且有利于在哲学、历史、教育以至在整个意识形态领域的各个方面，坚持马克思主义，批判修正主义，批判孔孟之道，批判某些从旧时代流传下来的唯心论和形而上学的错误观点，加强无产阶级对资产阶级的全面专政。

所以，评论《水浒》，同深入学习无产阶级专政理论是一致的，应该恰当地结合起来。掌握好理论武器，才能彻底揭露和深刻批判《水浒》所颂扬的投降派、投降主义路线及其指导思想孔孟之道；而通过评论《水浒》，又会推动理论学习进一步深入。许多地方对学理论与评《水浒》统一部署，统一安排，运用马克思主义的观点深入分析《水浒》，通过分析和批判又深刻地领会了马克思主义的基本观点，收到较好的效果。这方面的经验是值得提倡的。

为了把无产阶级专政理论的学习引向深入，我们要很好地总结前一段认真看书学习、密切联系实际、学习和应用相结合等行之有效的经验，进一步加强对学习运动的组织和领导。

现在，我们仍然需要在“认真看书学习，弄通马克思主义”上下功夫。就是说，不仅要认真学习革命导师论无产阶级专政

的语录和有关著作，全面地领会毛主席关于理论问题指示的精神实质，而且要根据现实斗争中迫切需要弄清楚的一些重要问题，包括农业学大寨运动中提出的一些重要问题，有系统地读一些书，以加深对无产阶级专政理论的理解，更好地划清马克思主义与修正主义的界限，提高运用理论分析和解决问题的能力。学习马克思主义、列宁主义、毛泽东思想，要注意掌握它的立场、观点、方法，以便在各方面的工作中更好地坚持马克思主义，批判和抵制修正主义，贯彻执行毛主席的革命路线和各项政策。

继续发扬理论联系实际的革命学风，坚持学习和应用相结合，是把理论学习引向深入的关键。联系实际，主要是联系两个阶级、两条道路、两条路线斗争的实际，联系如何坚持党的基本路线，把巩固无产阶级专政的任务落实到各条战线、每个基层。党的基本路线是我们的生命线。离开坚持党的基本路线，离开大批资本主义、大干社会主义，就会脱离我国革命最基本的实践，就会走到斜路上去，根本不可能把学习搞好。实际斗争中提出了许多问题，迫切需要从理论与实践的结合上予以正确回答。这是理论联系实际的广大课堂。许多地方学习搞得生动、扎实，效果较好，就是把学习同进行党的基本路线教育结合起来，同工业学大庆、农业学大寨运动结合起来，用理论指导实际斗争，又在实际斗争中学习理论。这样，既推动了工作的发展，又促进了学习的深入。加强各级领导班子的建设，是一项重要任务。有些地方把学习理论同加强领导班子建设结合起来，同改造世界观结合起来，区别两类不同性质的矛盾，对犯错误的同志实行毛主席历来主张的“惩前毖后，治病救人”的方针，收到了一定的效果。这方面的经验需要加以总结。

自满情绪和松劲情绪是深入学习的障碍，要不断克服。要

经常分析学习运动的发展形势，定期总结交流经验，抓好典型，推动全般。对那些长期比较落后的地区和单位，要大力帮助，积极促进，使其尽快赶上来。要继续办好读书班。要加强工农兵理论队伍的建设，不但要用，而且要帮，即从政治思想上、理论水平上、工作作风上帮助和培养这支队伍，肯定成绩，克服缺点，发挥他们在群众学习中的骨干作用。全党和全国人民把无产阶级专政理论的学习深入下去，坚持下去，必将进一步发展革命的大好形势，向着建设现代化社会主义强国的宏伟目标大踏步前进。

（原载《红旗》杂志一九七五年第十一期）

评胡适的《水浒》考证

余 凡

五四运动以后，用唯心论写“考证”《水浒》的文章，地主买办资产阶级的反动文人胡适是最早也是最卖力的一个。一九二〇年七月，胡适的《〈水浒传〉考证》作为他“几十万字的小说考证”（《介绍我自己的思想》）的第一篇出笼了。接着，从一九二一年到一九二九年，他又先后炮制了《〈水浒传〉后考》、《〈水浒续集两种〉序》和《百二十回本〈忠义水浒传〉序》。真可谓连篇累牍。在这些考证中，贯穿着一条实用主义考证方法和历史唯心论的黑线，散布了许多对于《水浒》研究的反动观点，影响恶劣，贻害至今。当前，在开展对《水浒》的评论中，很有必要把胡适炮制的这些毒草拿来再进行再批判，连同《水浒》一起，发挥它的反面教材的作用。

胡适在《〈水浒传〉考证》一文中开宗明义地宣称，他搞《水浒》考证，是为了“替将来的‘《水浒》专门家’开辟一个新方向，打开一条新道路”。这是他搞《水浒》考证的目的和总的指导思想。那么，胡适所谓的“新方向”、“新道路”究竟是什么呢？用他自己的“简单一句话”来说，就叫做“历史的考据”，即用烦琐考证来“追求每一个传说演变的历程”。

（《介绍我自己的思想》）胡适多次说明这就是他搞考证的“基本方法”。其根本特点就是胡适经常宣扬的“大胆的假设，小心的求证”。这是地地道道的实用主义唯心论的货色。胡适考证《水浒》所引伸出的种种谬论，就是从这块实用主义唯心论的

土壤中滋生出来的一棵棵毒芽。

且看胡适的考证吧！

首先关于《水浒》的版本，胡适东拉西扯，“考”出了金圣叹确有一个什么七十回的“古本”。别人不信，胡适就竭力诡辩，理由是：金圣叹“没有假托古本的必要”。大家知道，所谓“古本”云云，不过是封建文人金圣叹故意编造的谎言。他从疯狂仇视农民起义的反动立场出发，把一部《水浒》从“梁山泊英雄排座次”以后拦腰砍断，并伪造了卢俊义的一个“噩梦”，请出“天神”稽叔夜来，把起义军头领全部杀死，然后假托“古本”，欺世惑众。鲁迅揭穿了这个骗局，把经过金圣叹腰斩的七十回本《水浒》（加“楔子”实为七十一回）比为“断尾巴蜻蜓”。然而胡适对这个所谓“古本”却大加吹捧，说它是“重兴‘水浒’，再造梁山”，是“中国白话文学完全成立的一个大纪元”。经他这一吹，结果是这只“断尾巴蜻蜓”满天飞，而且从此不断有人为它叫好，甚至说什么金圣叹腰斩《水浒》动机很坏，“收到的效果却极好”。真是荒谬得很。

人们要问，胡适为什么如此推崇被金圣叹砍掉后半部的“断尾巴蜻蜓”？从根本上来说，这是由他们共同的反动立场所决定的。作为地主买办资产阶级的走狗胡适和封建文人金圣叹一样，对农民革命都怀着刻骨的仇恨，恨不得把他们斩尽杀绝，叫嚷“强盗是不能提倡的，是应该‘口诛笔伐’的”，并和金圣叹同样做着“强盗灭绝之后天下方得太平”的迷梦。他不满意的只是金圣叹的评论，特别是对金圣叹贬低宋江、骂宋江假仁假义很不满。的确，金圣叹骂宋江是出于主张武装镇压农民起义的反动立场，因而误会了原意。无怪乎胡适要埋怨金圣叹“迂腐”，没有看出宋江是他们自己一家人，是从内部策动招安、瓦解农民起义军的头领。所以他极力为宋江剖白，说

“《水浒传》写宋江，并没有责备的意思”，并称颂宋江是“‘仁义’的英雄”。由于对《水浒》的基本看法一致，虽然胡适同金圣叹有这么一点分歧，但胡适还是极口称赞金圣叹的“文学眼光”以及他腰斩过的七十回本《水浒》，使金本《水浒》广泛流传，起了很坏的影响。

其次，胡适在他的《水浒》考证中，又考证出《水浒》的基本思想，是一部“反抗政府的书”，说它“处处‘褒’强盗，处处‘贬’官府”。这种观点不仅荒谬，而且是别有用心的。在二十世纪二十年代的中国，当无产阶级领导的人民革命运动已经蓬蓬勃勃开展起来的时候，胡适如果明说《水浒》是一部宣扬投降主义的书，这怎么能适应地主资产阶级的需要，去发挥它腐蚀和毒害人民的作用呢？所以胡适要竭力掩盖它的投降主义本质，为它贴上“反抗”的标签，就如同金圣叹假托“古本”一样，以掩人耳目，欺世惑众。象《水浒》那样的“反抗政府”，必然搞投降主义，出卖人民利益，同反动的官僚、政客同流合污。在以后的《水浒》评论中，确实有些人受了骗，说什么《水浒》表现了人民群众对“封建政府、官吏、豪绅”等压迫贫民的恶势力的“强烈的反抗”，是一部歌颂“农民起义的不朽史诗”。现在是彻底拆穿胡适的骗局、肃清其流毒的时候了。

胡适所谓“反抗政府”，究竟指的是什么呢？这个买办文人压根儿就不承认近代中国有封建制度，胡适中国的“封建制度早已在二千年前崩溃了”。（《我们走那条路》）他又是“好政府主义”的鼓吹者，认为丝毫不用触动反动制度，只要在政府里换上几个所谓“好人”，就可以解决问题。实际上他维护的是地主买办资产阶级的反动统治。胡适是留过洋的，他知道现代资本主义国家，政府尽可以走马灯式的更换，资产阶级专政的

国家制度却不会有任何改变，而且更换政府正是维持和巩固资产阶级专政的手段。联系胡适一贯的反动政治主张，我们就不难明白他所谓的“反抗政府”，并不是指反对封建制度，也不是反对反动统治阶级，而只是反对其中的一些个别人物，即所谓“奸臣”、“恶官吏”。胡适的立场跟《水浒》作者只反贪官，不反皇帝的立场，是完全一致的。他所谓《水浒》是“反抗政府的书”云云，实质上，只不过是美化投降派宋江的一种手法，掩盖《水浒》所宣扬的投降主义路线的一块遮羞布。

胡适还在他的《水浒》考证中，借口民族矛盾，考证出宋江投降有理。他在考证中为什么再三强调《水浒》寄托着“故国之思”、“种族之痛”，表现了“希望草泽英雄出来重扶宋室”的“宿怨”和“心理”？就是企图用民族矛盾来掩盖、抹杀阶级矛盾，把投降派宋江打扮成“民族英雄”，把《水浒》所宣扬的投降主义路线，说成是当时的人心所向，时代的强烈要求。值得注意的是，过去有些《水浒》的评论为宋江搞投降辩护，其中一条理由就是认为宋江是在“民族矛盾尖锐”的情况下，为了“扫除边患，报效国家”，才归附宋王朝的；有人甚至说，在封建社会里，“爱国要通过忠君来实现”。从这些错误的论调中，可以清楚地看到胡适这个反动谬论的影响。对胡适的这种阶级投降主义的谬论，必须予以批判。

“民族斗争，说到底，是一个阶级斗争问题。”在中国漫长的封建社会里，民族矛盾与阶级矛盾经常处于错综复杂的状态。有时民族矛盾上升到主要地位，但是，阶级和阶级斗争仍然存在。因民族矛盾上升；而“企图否认阶级斗争存在的理论是完全错误的理论”。（《中国共产党在民族战争中的地位》）胡适妄图以民族矛盾即所谓“中原失陷”、“故国之思”等等，来抹杀北宋末年农民阶级和地主阶级之间尖锐的阶级斗争，为宋江搞阶

级投降找根据，这是徒劳的。毛主席明确指出：“**阶级投降主义实际上是民族投降主义的后备军**”。（《上海太原失陷以后抗日战争的形势和任务》）在民族斗争中，在反对外族的侵扰和掠夺的斗争中，从来就存在着两个阶级、两条路线的斗争。以《水浒》故事发生的时代北宋末年为例，当民族矛盾尖锐化的时候，广大人民群众是抗战派的主力，是坚持反对民族投降主义路线的；而以赵家皇帝为头子的反动统治阶级则是主和派的大本营，是推行屈辱苟安的民族投降主义路线的。《水浒》写宋江把方圆几百里、兵强马壮的梁山革命根据地拱手交给了一贯对外屈辱苟安的宋徽宗，把农民革命武装改编成了赵宋王朝的“官军”，这就表明宋江已经彻底投入了投降派的营垒。请问，他还怎么可能又以什么手段去反抗外族侵入、“保卫民族利益”呢？宋徽宗甘当儿皇帝，宋江也只有跟随他的这位“至圣至明”的天子，去做汉奸的份了！这难道不是所谓“爱国”必须“忠君”、搞阶级投降主义的必然结果吗？然而，《水浒》通过“征辽”的几回书，不仅使宋江受招安、搞投降有了冠冕堂皇的解释，并使这个地主阶级的忠实奴才摇身一变而为民族抗战的“英雄”。作者如此不择手段地篡改历史，为投降派宋江涂脂抹粉，胡适却硬说这是什么反映了当时人们在异族统治下“崇拜草泽英雄的心理”，这恰恰表明他制造这种反动谬论，既是为投降派宋江辩护，也是为他自己当奴才做卖国贼辩护。

从吹捧金圣叹的七十回本《水浒》，到歌颂投降派宋江，这就是胡适对《水浒》作的所谓“历史考据”“考证”出来的结果。他在《〈水浒传〉后考》一文中，还自鸣得意地吹嘘：“我这几篇小说考证里的结论也许都是错的，但我自信我这一点研究的态度是决不会错的。”这就是说，你不相信他考证的结论可以，但你得相信他搞的那套实用主义的“历史考据”

方法。否则，他就要给你扣上没有“历史的眼光”、不懂“历史方法”的帽子。似乎唯独他是最尊重历史、最讲“历史主义”的了。毛主席指出：“阶级斗争，一些阶级胜利了，一些阶级消灭了。这就是历史，这就是几千年的文明史。拿这个观点解释历史的就叫做历史的唯物主义，站在这个观点的反面的是历史的唯心主义。”（《丢掉幻想，准备斗争》）胡适根本不承认阶级和阶级斗争的事实，一向反对马克思主义的阶级斗争学说，反对马克思主义的阶级分析方法，完全站在历史唯物主义观点的反面。他在《水浒》考证中，用什么“发挥一肚皮宿怨”、“想望英雄的心理”来解释《水浒》成书的历史原因，根本不作政治的、经济的分析。而他对《水浒》提出的种种谬论，都是从这种历史唯心主义的观点引伸出来的。这个事实清楚地说明，胡适的所谓“历史考据”，不过是打着尊重历史的幌子，贩卖实用主义的唯心论罢了。他的这种所谓“历史方法”，完全是歪曲历史的方法，颠倒历史的方法！如果有人听信了胡适的欺骗，“不去研究过去历史中压迫中国人民的敌人是些什么人，向这些敌人投降并为他们服务的人是否有值得称赞的地方”，

（《应当重视电影〈武训传〉的讨论》）就会在古典文学研究中离开阶级分析，陷入历史唯心主义的泥坑。胡适搞《水浒》考证，兜售实用主义的烦琐考证方法，正是要诱骗人们撇开对《水浒》的总倾向作阶级分析，而只抓住它的某个片断或某些字句大作文章。鲁迅说过：在文学评论中，“最能引读者入于迷途的，是‘摘句’。它往往是衣裳上撕下来的一块绣花，经摘取者一吹嘘或附会，说是怎样超然物外，与尘浊无干，读者没有见过全体，便也被他弄得迷离悄恍。”（《且介亭杂文二集·“题未定”草》）以往在《水浒》评论中产生的各种错误观点，都是由于离开了马克思主义的阶级分析，陷入了历史唯心主义的结果。我们应当认

真总结和吸取这个经验教训。

五四运动刚刚过去一年，反帝反封建的革命浪潮正在滚滚向前，为什么胡适却对《水浒》忽然发生了“思古之幽情”，大加考证，大肆吹捧呢？这是有着深刻的阶级根源和社会根源的。

毛主席指出：地主阶级和买办阶级是“代表中国最落后的和最反动的生产关系，阻碍中国生产力的发展”的反革命阶级。（《中国社会各阶级的分析》）胡适正是这伙反动势力在思想文化界的一个代表人物。他出身于封建官僚地主家庭，自幼就从官僚父亲那里继承了程朱理学的遗风，长成又深受帝国主义文化的陶冶，是一个买办文人和洋奴。他的反动阶级立场决定了他的思想言行是和中国革命的目的完全不相容的。对内，他极力反对中国人民的革命斗争；对外，他拚命鼓吹民族投降主义和卖国主义。胡适这个曾经混迹于五四新文化运动的投降派，有如一条丧家的乏走狗，只要是主子，不管是清朝皇帝、封建军阀，还是国民党反动派，他都卖身投靠，摇尾乞怜，为其奔走效劳。他以洋博士的身份拜见过前清废帝，口称“皇上”。他同北洋军阀之间有着不可告人的肮脏关系；而他写的《〈水浒传〉考证》，实际上是向北洋军阀写的一张表明心迹、出谋画策的投名状。后来，他又投靠独夫民贼蒋介石，为国民党反动派“伸笔展纸”。可见，胡适宣扬《水浒》的投降主义，歌颂投降派宋江，完全是“惺惺惜惺惺”，奴才赞奴才！

胡适开始炮制《水浒》考证的年代，正是中国革命由旧民主主义革命过渡到新民主主义革命的伟大转变的时代。十月革命一声炮响，给中国送来了马克思列宁主义，中国工人阶级已经作为一支独立的政治力量登上了历史舞台，马克思列宁主义在中国迅速传播，与中国革命的具体实践相结合，推动着中国革命