

《哲学笔记》研究

王仲士著



四川省社会科学院出版社

《哲学笔记》研究

王 仲 士 著

四川省社会科学院出版社

一九八七·六·成都

责任编辑：董仲其

封面设计：陈漫蓉

《哲学笔记》研究

ZHUXUEBIJIYANJIU

著者：王仲士

出版：四川省社会科学院出版社

印刷：成都市百科印刷厂

发行：四川省新华书店

开本：850×1168毫米 1/32 印张：14.75 字数：370千
1987年6月第1版成都第1次印刷 印数：1—3500册

ISBN7—80524—011—6/B·1

(书号：2316·20) 定价：2.90元

D603 / 5.

目 录

导 言	(1)
一、《马克思和恩格斯〈神圣家族〉一书摘要》和历史唯物主义.....	(4)
(一) 《神圣家族》一书和列宁对它的研究.....	(4)
(二) 关于历史唯物主义的萌芽.....	(35)
1. 《费尔巴哈〈宗教本质讲演录〉一书摘要》 和费尔巴哈的历史唯物主义萌芽.....	(35)
2. 《黑格尔〈历史哲学讲演录〉一书摘要》和 黑格尔的历史唯物主义萌芽.....	(45)
(三) 关于历史辩证法的重要思想.....	(51)
二、《黑格尔〈逻辑学〉一书摘要》和辩证法的要素.....	(61)
(一) 列宁对黑格尔《逻辑学》的研究.....	(61)
(二) 从“辩证法的要素”看《逻辑学》摘要的主要 内容.....	(66)
1. 唯物辩证法的基础和立脚点.....	(66)

- 2. 唯物辩证法的两个普遍原则 (74)
- 3. 唯物辩证法的根本规律——矛盾规律 (84)
- 4. 分析与综合相结合的矛盾分析法 (105)
- 5. 辩证认识的无限过程 (114)
- 6. 唯物辩证法的其它规律和范畴 (131)
- 7. 唯物辩证法体系的核心 (151)

(三) 列宁对《辩证法的要素》的充实过程和对辩证

- 法体系的设想 (154)
- 1. 《辩证法的要素》的充实过程 (155)
- 2. 列宁设想辩证法体系的原则和轮廓 (162)

三、《黑格尔辩证法(逻辑学)的纲要》

和认识过程的辩证法 (166)

(一) 辩证唯物主义的认识论 (168)

- 1. 主体与客观的关系和思维与存在的同一性 (168)
- 2. 感性与理性之间的关系和认识的辩证途径 (183)
- 3. 理论与实践的关系和真理的标准 (191)
- 4. 真理的客观性与全面性和真理是过程 (205)

(二) 辩证逻辑 (214)

- 1. 对传统逻辑(普通逻辑)的评价 (215)
- 2. 辩证逻辑的对象 (221)
- 3. 辩证逻辑的方法 (227)
- 4. 辩证逻辑体系的开端和道路 (239)

(三) 辩证法、认识论和逻辑学三者同一的思想 (246)

- 1. “三者同一”思想的历史发展 (247)
- 2. 列宁对“三者同一”思想的贡献 (251)

3. “三者同一”思想的实质和意义.....	(258)
四、《黑格尔〈哲学史讲演录〉一书摘要》 和哲学史上辩证法思想的研究	(269)
(一) 哲学史研究的基本原则.....	(270)
1. 历史和逻辑相一致的原则	(271)
2. 严格的历史性原则.....	(276)
3. 圆圈(螺旋)式发展的原则.....	(280)
4. 哲学的党性原则.....	(285)
(二) 《黑格尔〈哲学史讲演录〉摘要》中关于辩证 法思想的探讨.....	(293)
1. 辩证法的规定和原则	(294)
2. 辩证法的本来意义和客观意义.....	(299)
3. 辩证法的种类和产生.....	(303)
4. 辩证法的运动观和本质.....	(309)
5. 一般与个别的辩证法的历史考察.....	(317)
6. 感性与理性的辩证法的历史考察.....	(325)
7. 辩证法与诡辩论.....	(335)
8. 辩证法与怀疑论.....	(342)
(三) 列宁研究其它哲学史著作摘要中的重要思想...	(352)
1. 《费尔巴哈〈对莱布尼兹哲学的叙述、分 析和批判〉一书摘要》.....	(352)
2. 《拉萨尔〈爱非斯的晦涩哲人赫拉克利特的 哲学〉一书摘要》.....	(364)
3. 《亚里士多德〈形而上学〉一书摘要》	(378)
4. 反对哲学史研究中的简单化和庸俗化.....	(389)

五、《谈谈辩证法问题》是列宁哲学思想
的结晶 (392)

(一) 对立统一规律是辩证法的实质和核心 (393)

1. 对立统一规律是辩证法的实质 (394)
2. 对立统一规律的客观性和普遍性 (402)
3. 对立统一规律的名称、定义和内容 (415)
4. 对立统一规律是区别辩证法和形而上学的关键 (419)
5. 对立统一规律是理解辩证法其它规律和范畴的钥匙 (424)
6. 对立面的统一和斗争的关系 (426)

(二) 辩证法就是马克思主义的认识论 (437)

1. 马克思《资本论》的矛盾分析法 (438)
2. 个别与一般的对立统一是理解辩证认识的钥匙 (441)
3. 辩证法是人类全部认识所固有的 (447)
4. 认识是螺旋式的辩证发展 (450)
5. 形而上学唯物主义认识论的根本缺陷 (457)
6. 唯心主义认识论的根源 (461)

后记 (468)

导　　言

列宁作为二十世纪的杰出伟人，是举世公认的。这不仅因为他领导了1917年俄国十月革命的伟大成功、开创了社会主义和共产主义不断走向胜利的新时代，而且也由于他那杰出的智慧和深邃的哲理，有力地发展了马克思主义和推进了人类的文明。研究列宁贡献给人类的精神财富，必将进一步促进马克思主义和整个人类科学文化的发展。

《哲学笔记》是列宁一生研讨哲学写下的笔记汇编。它生动地记录了列宁的哲学创造活动，集中地反映了列宁哲学思想的珍贵成果，是列宁哲学思想的丰富宝库。其中的主要材料最早发表于苏联《列宁文集》第九卷（1929年）和第十二卷（1930年），汇编成《哲学笔记》单行本公诸于世是1933年。此后，随着列宁遗留文献发掘工作的进展，汇集的材料也不断增添。1958年正式编为苏联《列宁全集》第四版第三十八卷，总共收集了列宁的一篇短文、一篇纲要、八篇读书摘要、三十一篇读书札记、五篇读书批注。这些文献除批注外，主要来自列宁在三个时期的十本笔记。最早一本是1895年列宁第一次旅居国外时写的，记有马克思恩格斯《神圣家族》一书摘要。其次是1909年列宁在巴黎写的一本笔记，记有费尔巴哈《宗教本质讲演录》一书摘要。其它八本都是1914—1915年主要在瑞士伯尔尼写的。在第一本封面有“哲学笔记本（黑格尔、费尔巴哈和其它）”的标题；其中三本是黑格尔《逻辑学》一书摘要以及关于《逻辑学》各种书评札记和贝兰

《物理化学论文》的书评札记；二本是黑格尔《哲学史讲演录》一书摘要以及关于盖诺夫《费尔巴哈的认识论和形而上学》、福尔克曼《自然科学的认识论原理》、费尔伏恩《生物起源假说》的三篇札记；一本是黑格尔《历史哲学讲演录》一书摘要；一本是费尔巴哈《对莱布尼兹哲学的叙述、分析和批判》一书摘要；最后一本包括有丹奈曼《我们的世界图画是怎样构成的？》、达姆施泰特《自然科学和技术历史指南》、拿破仑《思想》、诺埃尔《黑格尔的逻辑学》、《黑格尔辩证法（逻辑学）的纲要》、哈斯《现代物理学中的希腊化时期的精神》、里普斯《自然科学和世界观》、拉萨尔《爱非斯的晦涩哲人赫拉克利特的哲学》一书摘要，《谈谈辩证法问题》、亚里士多德《形而上学》一书摘要等十个文献。除上述十本笔记外，还有二十篇札记是从三张单片纸和研究其它问题的笔记中收集来的。

由上可见，《哲学笔记》确实大体反映了列宁一生的哲学思考，但其主要成分则是1914—1915年的八个“哲学笔记本”。这一时期，就客体而言，正是第一次世界大战爆发和第二国际破产的年代，是无产阶级革命不断高涨和反对修正主义斗争非常尖锐的年代；就主体而论，这正是列宁的智慧和哲理达到炉火纯青的时期。在这个矛盾错综复杂、形势瞬息万变的历史关头，要保证头脑清醒和行动正确，就必须用最好的思想武器。《哲学笔记》就直接反映了列宁在战争、革命和论战的熔炉中铸造思想武器——辩证法。因此，在《哲学笔记》中，辩证法是列宁研究的重点内容，而马克思主义前、集辩证法思想大成的黑格尔，也就成了研究的重点人物。前述的文献材料也表明列宁研究领域十分广阔，它涉及马克思主义哲学整个体系的各个主要方面，唯物史观和自然科学的哲学问题，认识论和辩证逻辑，哲学史和宗教理论，列宁都有深刻的研究和精彩的论述。但是，贯穿于上述一切哲学领域之中的则是辩证法。列宁花了最多的笔墨，深入地探讨了辩

证法的实质、核心和体系轮廓，概括了辩证法的众多要素，研究了一系列最普通的规律和范畴，特别是提出了辩证法、认识论和逻辑学三者同一的原则和把辩证法简要地确定为关于对立面的统一的学说，把唯物辩证法发展到一个崭新的阶段。

《哲学笔记》中包含的列宁哲学思想，在列宁一生的无产阶级革命和为人类解放的实践中发挥了巨大的作用。认真研究和探讨《哲学笔记》，正确地理解和掌握列宁的哲理和方法，对于提高我们的哲学素养，对于推进马克思主义哲学的继续发展，对于当今理论、科学和历史的不断前进，都将产生十分有益的效用。

一、《马克思和恩格斯〈神圣家族〉 一书摘要》和历史唯物主义

《马克思和恩格斯〈神圣家族〉一书摘要》是目前保存下来的列宁读书笔记中最早的一篇。在这里，列宁探讨了马恩早期提出的一些崭新的唯物史观的原理，研究了他们哲学和科学社会主义的形成过程，特别是关于人民群众对历史的创造作用的原理。

（一）《神圣家族》一书和列宁对它的研究

《神圣家族》一书是马克思恩格斯合作创立新世界观的开始，是两人第一部合著，写于1844年9月至11月，1845年2月出版。

1844年6月德国爆发了西里西亚纺织工人的武装起义。这是德国无产阶级和资产阶级之间第一次大规模的阶级搏斗，它标志德国无产阶级作为独立的力量走上了政治舞台。同时它表明德国无产阶级一开始就具有高度理论性和自觉性的特点，因为它毫不含糊和直截了当地宣布反对私有制社会。但是，在这个被誉为哲学的民族里，理论界恰又存在着迷惑人们眼睛和阻碍无产阶级认识自己历史使命的阴霾。唯灵论的思辨哲学，特别是布·鲍威尔一伙的主观唯心主义十分猖獗。他们为了对抗唯物主义和社会主义，于1843年12月至1844年10月办起了《文学总汇报》，宣扬他们那套高

傲荒诞的漫画式的思辨哲学。马克思和恩格斯在《神圣家族》的序言中指出：“在德国，对真正的人道主义说来，没有比唯灵论即思辨唯心主义更危险的敌人了。”“我们的叙述主要是针对布鲁诺·鲍威尔的《文学总汇报》，因为在该报中鲍威尔的批判以及整个德国思辨的全部谰言达到了顶点。”（《马克思恩格斯全集》第2卷第7页）

《神圣家族》一书共分九章，前有一个序言，后有一句结语。在序言中指出：“对《文学报》所暴露的材料加以考察，就能帮助广大读者识破思辨哲学的幻想。这也就是我们写作本书的目的。”

（《马克思恩格斯全集》第2卷第7页）在历史的结语中宣判了《文学报》的灭亡（它没有办满一年就办不下去了）。在九章的内容里，马克思和恩格斯不仅坚持唯物主义，有力地揭露和批判了黑格尔到鲍威尔的思辨哲学，而且吸取黑格尔辩证法的合理内核，深入社会历史领域，批判了唯心史观和英雄史观，提出了经济关系对政治、法律和意识形态的决定作用，实践的重大作用，群众对历史的创造作用，无产阶级推翻资本主义私有制和建立社会主义的历史作用，自然科学和工业在历史上的根本作用等崭新的唯物的历史观点。同时对近代哲学史的发展、哲学的党派斗争等等，都有精彩的概括和论述。它在马克思主义形成和发展史上，有着重大的意义。

列宁对《神圣家族》一书的研究和摘要，作于1895年夏秋第一次出国期间。这时列宁已在同民粹主义斗争中成长为一个成熟的马克思主义者，并在彼得堡组织了许多工人马克思主义小组。为了进一步解决马克思主义与工人运动的结合，组织工人阶级的革命政党，引导工人运动走向政治斗争的大道，1895年初，列宁和俄国一些大城市的马克思主义者共同决定，推派二名代表到国外与《劳动解放社》建立密切联系。列宁作为代表之一，于4月25日起程出国，到瑞士住了一个多月，同普列汉诺夫等人商讨合作问题，还用了二个多月时间，在巴黎和柏林考察工人运动，同

各国的工人领袖交流经验和取得联系，在巴黎列宁曾会见了马克思的女婿、法国的著名的社会主义者拉法格。列宁在国外给自己规定的另一个任务，就是学习和研究当时在俄国还找不到的马恩著作，进一步提高自己的马克思主义理论水平。《神圣家族》就是列宁当时在国外研究的一本重要著作。9月7日列宁起程回国，很快在彼得堡把二十个左右的马克思主义工人小组，联合组成《彼得堡工人阶级解放斗争协会》，为建立工人阶级的革命政党奠定了牢固的基础。可见，列宁这次出国在理论和实践上的成效是十分巨大的。

列宁对《神圣家族》一书作了认真研究和详细摘要，这不仅因为当时俄国资内尚无此书，而且由于《神圣家族》一书反映德国在19世纪40年代（1848年革命前夕）的斗争和斗争条件，同俄国在19世纪末和20世纪初（1905年革命前夕）的斗争和斗争条件有类似之处，如工业的相对落后，封建专制的存在，资产阶级的软弱无能，各种矛盾的交错和尖锐化，等等。列宁说：“1844年德国外省的社会生活，正与20世纪初期1905年革命前俄国社会生活相似。”（《列宁全集》第19卷，第559页）特别是马克思恩格斯对鲍威尔的思辨哲学和英雄史观的批判，对于俄国马克思主义者反对民粹主义的主观社会学，具有直接借鉴作用。

《神圣家族》一书摘要，对于马克思恩格斯提出的一系列崭新的科学原理，都作了详尽的摘录和赞赏地评价。同时，列宁特别注意的内容，也正是对当时特别具有指导意义的思想，这反映了列宁对马克思主义的坚定信念和注重理论和实践的结合的科学态度。此外，列宁对马克思恩格斯著作采取实事求是，有的放矢的态度，必然反对盲目迷信和教条主义。在摘要中，列宁从当时实际需要出发，对马克思恩格斯在早期著作中一些“过分挑剔的批评”，就提出了自己的意见。列宁这种态度表明他的马克思主义达到了真正成熟。因为马克思主义本身是科学，它反对一切盲

目迷信，也反对人们对马克思主义的盲目迷信，它的本质正是要人们沿着科学道路不断前进。诚然，《神圣家族》之所以篇幅过多，也有一定的客观原因，按照当时德国政府的书报检查规定，二十个印张以上的著作出版，可以不受检查，因此，《神圣家族》一书的篇幅，不得不作了不必要的扩大。

在这个摘要中，列宁对《神圣家族》一书的轮廓和最重要的、具有创新意义的思想，都做了概括、摘录和评述，反映了列宁对马克思主义的学习和继承，以及当时对那些内容特别注重；还探讨了马克思恩格斯的新世界观的形成过程，并作了科学的评论。

首先列宁概括了该书的结构和特点，指出马克思恩格斯各自所写的章节，计算了恩格斯写的“在335页中共占28页”。（《哲学笔记》第6页，以下凡引此书，均只注页码。）还不到十分之一，说明此书主要是马克思所作。

序言、结论性质的第九章和最后的结语都很短，列宁没有摘评。第一、二、三章摘评也不长，列宁只对其内容作了简明地概括，其它五章，列宁都作了摘要，特别是针对鲍威尔兄弟二人的第四章和第六章，是《神圣家族》中最重要的两章，列宁作的摘评最多。

（1）关于第四章

这是对《神圣家族》的族长布鲁诺·鲍威尔的弟弟——埃德加尔·鲍威尔的批判，共分四节，头两节由恩格斯执笔，后两节由马克思执笔。前三节都很短，列宁没有摘录。列宁摘的是第四节，这里围绕着蒲鲁东问题的论战，马克思提出了一些崭新的观点。

1840年蒲鲁东在巴黎出版了《什么是财产？或关于法和权力的原理的研究》一书，埃法加尔在《文学报》第五期上发表了《蒲鲁东》一文，通过歪曲地翻译和批判性的评注这两种手法，

对该书进行攻击。马克思对埃德加尔的四个翻译和五个评注加以逐一揭露和批驳，支持和保护了蒲鲁东批判私有制的观点。

马克思是在写《神圣家族》前不久，即1844年7月结识蒲鲁东的，二人友好交往并对问题进行热烈争论。尽管马克思和蒲鲁东的观点有不同，但当时他对这个工人出身的学者及其科学研究上的功绩是赞赏和肯定的。同时，蒲鲁东的错误观点当时尚未充分发展，《什么是财产？》不但是蒲鲁东第一部著作，而且也是他最好的一部著作，它尖锐地攻击私有制，并以大胆泼辣的风格和真诚的热情激动着读者，曾轰动一时。所以列宁指出：“马克思以很赞扬的口吻谈论蒲鲁东（然而有一些保留的口气，例如他提到《德法年鉴》上恩格斯的《政治经济学批判大纲》）。”（第6—7页）恩格斯的著作已远远超出了《什么是财产？》。而埃德加尔对待薄鲁东则完全是从另一个方向来攻击的，完全抹杀蒲鲁东真正的功绩和优点，所以马克思挺身而出，保护蒲鲁东。但是，马克思不是停留在蒲鲁东的水平，而是提出自己的观点来批驳埃德加尔的思辨。如列宁所说，“其中马克思保护蒲鲁东而反对《文学报》的批评家，并提出自己的明显的社会主义思想来反对思辨。”（第6页）列宁所以对这一节内容作了许多摘录，正是由于这里有着马克思主义的新世界观的因素。“在这里，马克思由黑格尔哲学转向社会主义：这个转变是显著的，——可以看出马克思已经掌握了什么以及他如何转到新的思想领域。”（第7页）列宁摘录了马克思对五个批判性的评注的分析批判，特别注意在评注2和评注3中马克思提出的几个重要思想。

对批判性的批注1，列宁作了二页的摘录和概述。首先注意的是马克思对资产阶级的政治经济学的分析评论，即“把私有制关系当做合乎人性的和合理的关系的政治经济学，不断地和自己的前提——私有制——发生矛盾。”（第7页）资本主义私有制的本性是反人性的，而资产阶级政治经济学既坚持私有制，又

要把它说成合乎人性，就必然发生自相矛盾。马克思通过工资具体说明资本主义经济关系和人性的对立。其次注意了马克思指出的《什么是财产？》一书的功绩和局限。蒲鲁东在这里揭示了资本主义的私有制经济关系的违反人性的现实，他超出其它资产阶级政治经济学家，“不是把私有制的这种或那种个别形式、而是把整个私有制十分透彻地描述为经济关系的伪造者”（第8页）。同时，马克思也指出了蒲鲁东的局限。这些局限对于以后蒲鲁东的发展都是致命的弱点，但当时都是从可以原宥的角度提出的。马克思认为蒲鲁东是站在小资产阶级的立场上，从私有制的基地上，来批判资本主义私有制的，他只是企图用“公平”的小私有制来代替资本主义的大私有制。这是“法国人的共同过失”，他们不懂得德国辩证法的“发展的观点”。列宁在最后也摘下了马克思的结论：“如果说蒲鲁东没有得出这种彻底的结论，那末这应当归咎于他生为法国人而不是德国人的这种可悲的情况。”（第8页）列宁这一摘录，反映了他对辩证法重大意义的认识。

在批判性的评注2中，马克思提出了“私有制在自己的经济运动中自己把自己推向灭亡”和“无产阶级能够而且必须自己解放自己”等崭新的观点来反对思辨。列宁对马克思正面论述几乎全部作了摘录。首先，马克思针对埃德加尔对蒲鲁东的攻击，即指责蒲鲁东否定私有制是单从私有制造成贫穷困苦的事实得出的“片面的论断”，指出蒲鲁东的进步就在于他同以往的资产阶级学者不同，不是站在资产阶级的立场上，用私有制使人富有的事实来为私有制辩护，而是用私有制造成贫穷的事实来否定私有制。蒲鲁东这种对私有制的最初批判是必要的和进步的。其次，马克思又对埃德加尔似乎很全面地思辨观点 即把贫穷和富有合而为一，成为一个整体，用神学的方式在整体之外寻求整体存在的前提，并高居于两个对立方面之上，妄图用思辨活动来消灭整体的观点，提出：“贫富之间的这一全部对立正是对立的两个方面的运

动，整体存在的前提正是包含在这两个方面的本性中。”（《马克思恩格斯全集》第2卷第43页）唯物又辩证地具体分析了资本主义的内在矛盾运动，揭示整体本身对立双方的具体地位和作用，指出资产阶级是对立的肯定方面，是得到自我满足的私有制；无产阶级是对立的否定方面，是对立内部的不安，是已被消灭的并且正在消灭自身的私有制。从前者产生保持对立的行动，从后者则产生消灭对立的行动。从而得出了“私有制在自己的经济运动中自己把自己推向灭亡”这个明显的科学社会主义思想（第9—10页）。第三，马克思明确地论证了无产阶级的历史作用。一方面，马克思这里概括地运用了在《1844年经济学哲学手稿》中的研究成果，特别是异化劳动及其扬弃的思想，指出“有产阶级和无产阶级同是人的自我异化”。而无产阶级“由于它的人类本性和它那公开地、断然地、全面地否定这种本性的生活状况相矛盾”，“由于在无产阶级的生活条件中现代社会的一切生活条件达到了违反人性的顶点，由于在无产阶级身上人失去了自己，同时他不仅在理论上意识到了这种损失，而且还直接由于不可避免的、无法掩饰的、绝对不可抗拒的贫困——必然性的这种实践表现——的逼迫，不得不愤怒地反对这种违反人性的现象，由于这一切，所以无产阶级能够而且必须自己解放自己”（第10—11页）。另一方面，马克思又从经济发展的必然性和先进阶级的革命作用相结合的辩证思想，说明无产阶级具有世界历史意义的作用。资本主义的灭亡，既“为客观事物的本性所制约”，又“只有通过无产阶级作为无产阶级——这种意识到自己在精神上和肉体上贫困的贫困、这种意识到自己的非人性从而把自己消灭的非人性——的产生，才能做到这点。”（第10页）无产阶级执行着对雇佣劳动和私有制的判决，它是消灭资本主义制度的物质力量。而且，无产阶级“经受了劳动那种严酷的但是能把人锻炼成钢铁的教育”（第11页），养成了先进性、团结性、组织纪律性等等阶级品格，社会主义学