

Xifang Tongyi Sixiangshi

王永祥●著

XI FANG TONG YI SIXIANGSHI

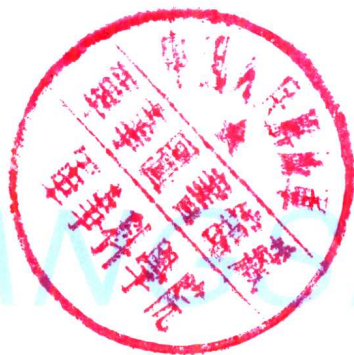
西方 同一思想史

上海社会科学院出版社

Shanghai Shehuikexueyuan Chubanshe

西方 同一思想史

王永祥●著



上海社会科学院出版社

图书在版编目(CIP)数据

西方同一思想史/王永祥著. —上海:上海社会科学
院出版社, 2001. 2

ISBN 7 - 80618 - 826 - 6

I . 西... II . 王... III . 同一 - 哲学思想 - 研究 -
西方国家 IV . B024.4

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2000)第 04900 号

书 名	西方同一思想史
作 者	王永祥
特约编辑	赵宏裔
责任编辑	陈惠丽
封面设计	闵 敏
出版发行	上海社会科学院出版社 (上海淮海中路 622 弄 7 号 电话 63875741 邮编 200020)
经 销	新华书店
印 刷	上海社会科学院印刷厂
开 本	850 × 1168 毫米 1/32 开
印 张	10.875
插 页	2
字 数	267 千字
版 次	2001 年 3 月第 1 版 2001 年 3 月第 1 次印刷
印 数	000 1 - 1 200

ISBN—7—80618—826—6/B·85

定价 20.00 元

版权所有 翻印必究

序

老同学相邀,为他的书写序,只好命笔。

在北大哲学系,我们同窗五载,且住同一宿舍,五年结下的友谊是深厚的。后来我毕业分配到了上海,他考取了中科院哲学社会部杜任之先生的西方历史哲学研究生,并留咱了当时的中科院哲学所工作,从此他走上了哲学研究的道路。只是多少年后在杭州召开的一次马克思主义哲学史学术会议上,才知他后来回到了河北,并继续其哲学研究事业。此后,我们之间的联系虽不多,但音讯从未间断。直到前几年因事到石家庄,才得便相会。然而这次如果不是相约,见面时几乎都不敢相认。此时的他两鬓皆白,大学时风华正茂的英姿已经不在,真是岁月沧桑,令人感慨!可喜的是老同学几十年如一日,在哲学研究上耕耘不止,学术上已有所成就,出版三部专著和主编、统编了两本著作,还发表了上百篇论文。唯物辩证法的同一性问题,就是他多年探索的重要哲学课题。

早在我们求学时代,学术界就围绕同一性问题争论不已,“文革”之后又争论了好长时间。我的老同学就参与了后期有关这一问题的论争。同一性问题之所以在我国学术界能够引起长期争论,一是它自身就是涉及许多哲学领域的重要哲学问题,二是它与现实的政治生活、经济生活以及各种工作密切相关,再则也同以往我们对同一性的本质、涵义有误解相关。正是有鉴于此,我的老同学才决心倾其毕生精力,对它作了全面、系统、深入和追根朔源的研究。他不仅在当时发表了一系列的论文,而且出版了《中国古代同一思想史》的专著,这在当时就获得了好评;此次出版的作为姊妹篇的《西方同一思想史》,又是他在探索这个问题上的一部优秀

力作。该著不仅系统研究了西方古代的统一性和西方近代的统一性,而且系统地考察和论述了马克思主义的辩证唯物主义同一观。这样在哲学同一性问题的研究中,他就既贯通了古今,又会通了中西。这在我们国家有关此领域的研究上,不说绝无仅有,也可说极少有人能做到。由此亦可见,他对这一问题所下工夫之大、之深,但由此亦奠定了他在这一研究领域中的突出地位。

《西方同一思想史》与《中国古代同一思想史》有着同样的特点,也是它们的优点,这就是:第一,该著考察了同一性涉及的所有哲学领域的问题,包括与哲学基本问题相关的宇宙物质同一性问题,认识论中的思维与存在的同一性问题,以及发展观和思维逻辑中的同一性问题。这就是它的全面性特点和优点,从而使我们对同一性有了一个全面的了解。第二,该书名为同一思想史,所以它的考察不是简单地罗列哲学史上的每位哲学家的观点,而是努力写出同一性思想的“变迁与发展,前后的区别与联系,继承与扬弃”,从而把每位哲学家的观点都作为思维发展史上的一个环节,写出其所处历史阶段及特点,与前人相比有何进步与不足,对后人又有何启迪,对人类思维的发展有何贡献。所以它真不愧为一部同一思想“史”。第三,该著虽然写的是史,但读后又有着极强的现实感。这主要就是该著在考察同一思想发展史的同时,非常注意联系我国有关同一性的论争,因而读后不是使人陷入单纯对往古的沉思,而总是感到现实脉搏的跳动。第四,也是该著最大和最重要的一个特点及优点,就是它不仅在每篇的后面各个时代的同一性作了一个小结,而且在前言里对整个同一思想发展史作了极其重要的全面性总结,这些总结既是对历史的概括,同时也写出了作者自己对同一性的总看法。这就不仅使我们对全书有一个提纲挈领的把握和阅读全书时的向导,同时也可以看到作者通过多年研究的深刻心得及其对唯物辩证法同一观的精彩发挥。

在读了这本书稿之后,不由得使我记起了作者早在十七、八年前发表的两篇文章,一篇叫《矛盾潜伏阶段简论》(《天津社会科学》1982年第4期),一篇叫《试论矛盾学说的三种形态》(《河北学刊》1984年第2期)。在前一篇文章中,他把矛盾运动过程划分为三个阶段:矛盾潜伏阶段、矛盾对立阶段、矛盾转化或更新阶段;在后一篇文章中,他又深刻论述了历史上出现的三种形态的矛盾学说:古代朴素的矛盾学说、近代思辨唯心主义的矛盾学说、现代唯物辩证法的矛盾学说。作者在《西方同一思想史》中,正是以这两篇文章的思路和线索来考察和论述同一性问题的。这也就是说,他是在深入研究矛盾学说的基础上来研究和考察同一性问题的。也正是因此,他对同一思想史的考察和研究,特别是他对发展观中辩证同一性整个动态体系的揭示,一方面充分显示了他对同一性研究的深度和功力,另一方面又反过来大大深化和丰富了辩证法的矛盾学说。这可以说是作者在哲学研究上作出自己应有的贡献。

读完这本书给我留下的另一个深刻印象,就是其实事求是的科学态度和学风。我们在学校受教育的时候,“左”的思想也很盛行,那时哲学上讲两个对子,接受的是唯物主义代表进步、唯心主义则代表反动的观点。但在这部书里作者的态度,正如他在“前言”里所指出的:对一种观点是褒还是贬,是肯定还是否定,绝不应以个人对这个人物的好恶来决定,也不应仅仅取决于其在本体论问题上的立场是唯物主义的,还是唯心主义的,更不能以某权威人物说过什么话,而是根据该哲学家比前人提供了哪些新东西,这些新东西是进步了,还是退步了,是有益于人类思维的发展,还是妨碍了人类思维的发展。这就是我们常说的“不唯书,不唯上”,而要“唯实”。“唯实”就是实事求是,从实际出发。这是我的老同学的一贯作风。他的这一作风也完全体现到了作学问中来。这种实事求是的学风和作风,就是科学的态度和作风。我们做事、做学问和

做人,都要始终坚持这样的作风和学风。这一点非常重要,只有有了这种作风和学风,才能把事情做好,把学问做好,以及做好人;否则将会一事无成,甚至出大问题。这无论对国家或个人来说,都是如此,即都是涉及前途和命运的成功与失败的大问题。

我的老同学在给我的信里说,他“很看重这本书”。的确,这本书是值得看重的。这是他十几年心血的结晶,是他在这一重大哲学课题上为学术界做出的贡献。现在出本书很不容易。但他的这一成果现在终于要出版与广大读者见面了,这是值得高兴的,在此我向他表示庆贺!不过,我还觉得有些遗憾和美中不足,就是他没有对现代西方哲学家有关这一问题的论述进行考察。如果有机会能把这一部分补充上,就更完美了。我们希望着。有希望才不至于因满足而停滞,人类才能不断进步。是为序。

尹继佐

2001年2月于上海社科院

前 言

同一性的概念或范畴,是在西方哲学史上提出并通贯古今的一个重大哲学问题,而且从提出它的古代起,就几乎涉及到所有重要哲学领域,如宇宙本体论,认识论,逻辑学,以及发展观等。而同一性概念传入我国,则是在近代的事情。但在我国现代学术思想史上,很少有像同一性问题那样,不断地在学术界激起争论的波澜。在 50 年代刚刚发生了思维与存在同一性问题的争论,到 60 年代中发生的一分为二与合二而一的论辩,又涉及到对立面的同一性,而历经“文化大革命”十年之后,一些人再次把这个老问题翻腾出来,又打起了难解难分的笔墨官司,从而再次成为争论不休的问题。现在这个问题是否已经解决了呢?未见得。从近十几年来哲学界争论的斗争性与同一性的绝对性与相对性问题、科学哲学中的线性与非线性的关系问题、以及历史哲学中的偶然性与必然性的关系问题来看,这些问题也大都与同一性的问题相关。由此即表明,至今人们对哲学同一性的问题仍然没有一个全面而准确的把握;由此亦表明,哲学同一性问题,乃是一个与人们现实的政治生活、经济生活以及人们的自然科学和社会科学研究工作有着极为密切联系、涉及哲学许多重要领域的问题。因此,从哲学史上重新认识和反思哲学的同一性问题,从而既从根本上解决以往争论不休的问题,同时亦为解决当前在哲学研究和各自工作中遇到的问题,提供一个原则的方法论,是非常必要的。

正是基于对同一性重要性的认识,从 80 年代初我便着手搜集资料,进行研究,并撰写了一系列的文章。起初,我原打算与人合作写一部史论结合的名为《辩证同一性论考》的书,但是后来由于

种种原因未能如愿。但在研究过程中,我发现中国古代哲学的同一性内容十分丰富,于是就先草成了《中国古代同一思想史》一书,作为《中国传统思想研究丛书》的一种,由齐鲁书社于1991年出版,随后使用了几年的时间完成了本书稿的写作。这可以说是《中国古代同一思想史》的姊妹篇。

在这部《西方同一思想史》的书稿中,我又系统研究了西方古代的统一性(第一篇)、西方近代的统一性(第二、三篇)和现代辩证唯物主义的同一观(第四篇)。该书稿主要是从人类思维发展史的视角,来考察每个时代哲学家的同一性思想,并将其作为人类思维发展的环节或阶段,阐明其所处历史地位,与前人比较有何进步或不足,对后人又有何启迪,它们各自的特点又怎样,同时还联系我国有关同一性的论争,这样就可以更好地总结经验教训,以提高我们的思维能力,而且可以使我们的研究更加冷静、客观和科学,而不致陷入片面性。

当然,要做到客观和科学,最重要的还应遵守实事求是和从实际出发的原则。贯彻这一原则,主要是以实际资料为依据。对一种观点是褒还是贬,是肯定还是否定,绝不应以个人对这个人物的好恶作决定,也不应仅仅取决于其在本体论问题上的立场是唯物论的,还是唯心论的,更不能以某权威人物说过什么话,而是根据他比前人提供了哪些新东西,这些新东西是进步了,还是退步了,是有益于人们思维的发展,还是妨碍了人们思维的发展。这就是我们常说的不唯书,不唯上,而要唯实。因此,在写作本书的过程中,我又重新审读了西方哲学家有关同一性问题的论著,不仅发现了以往的许多误解,而且还发掘出了相当丰富的资料,从而可以使我们对各个时代、各个人物、各个领域的同一性,及同一性的本质、表现,作出全面的、历史的考察,并给以较公正和恰当的评价。这一点只要通读过这本书,就可以得到证明。

通过考察所得的结论,似应放在全书的末尾,这样才合乎“结论产生于调查的末尾”的原则。不过,我以为这个原则是研究和写作的根本方法,而不是具体的写法和架构,具体写法要以有利于表达自己的思想和阅读而定。因此,在具体写法上,既可以把结论放在全书的末尾,也可以放在全书的开头。本书是把结论放在《前言》里,我以为这倒有一个好处,就是在阅读正文之前,对全书有一个提纲挈领的了解和把握,以作为阅读全书的向导。

本书通过对西方同一性的历史考察和研究,说明了以下几个问题:

一、同一性是在西方古代很早就提出的一个哲学问题。“同一”概念最早始自古希腊哲学,而且一经提出,它就涉及到了几乎所有重要哲学领域:宇宙本源或本体的同一性问题、思维与存在的同一性问题、逻辑学和发展观中的同一性问题。同时,人类早期提出的同一性,都具有直观朴素性,虽然古代的某些哲学家也具有思辨的味道,但这种思辨同近代纯理性的思辨还是有很大的差异。随着近代认识论的发展,便由理性的思辨取代了古代朴素和直观的思维,因而同一性在思辨中获得了极大的发展。现代辩证唯物主义的同一观,可以说是对古代朴素直观的同一性与近代思辨的同一性的综合与发展。特别是它引入了科学的实践观,并以现代自然科学和社会科学为基础,从而使它成为了最科学、最完备的同一观。通过考察还可以看到,上述几个领域中的同一性是互相联系的。其中,发展观中的同一性不过是本体同一基质自身演变过程的规律性表现,而思维与存在的同一性和主观逻辑的同一性,则又不过是本体论和发展观中同一性的反映。因此,本体论、认识论、发展观和逻辑学在本质上是一致的。本书就是从四者一致或统一的视角来研究同一性的。

二、关于宇宙本体的同一性,即宇宙本源和多样性统一的基

质问题。对这个问题,在哲学史上有着两种明显根本对立的回答:一是宇宙同一于物质,一为宇宙同一于精神。前者有古代朴素唯物论、近代机械唯物论和现代辩证唯物论的回答之分,后者则有主观唯心论和客观唯心论的回答之分,此外,在二者之间、但不是超越于二者的,还有二元论和怀疑论的回答。至于在这些派别内部诸哲学家的回答,自然也还有细微的差别,这在此就不详论了,而仅就唯物、唯心两种宇宙同一观的主要之点,作一简要的评说。古代朴素唯物论的宇宙同一观认为,世界万物都是由某一种或几种具体物质——如水、土、火、气——变化而来,毁灭之后又复归于某一种或几种物质。相对于古代粗糙唯心主义的回答来说,这种回答无疑有其正确性的一面,但它的回答明显是牵强的、非科学的,所以后来被中、西方古代较精致的唯心主义的宇宙同一论的回答所代替了。当然,西方古代唯物主义宇宙同一观的最高成就——原子论的宇宙同一性,在一定程度上克服了以具体物质形态为同一基质的朴素性的缺点,但由于其多半是猜测,没有科学依据,所以终于被居统治地位的神学的神秘主义同一观所取代。只有到了近代,随着以机械力学为主要标志的近代自然科学的发展,由此而形成的机械唯物论的宇宙同一观才最终战胜了基督教神学的上帝同一性。但是这种机械唯物论又受到了综合经验论和唯理论的德国古典思辨唯心论的批评与挑战。这一唯心论在总体上是错误的,但却包含了合理的内核。现代辩证唯物主义的同一观正是吸取了旧唯物论的教训,改造了黑格尔的唯心主义辩证法,并以近代自然科学的三大发现为依据,提出了标志客观实在的科学“物质”范畴,从而作出了宇宙万物同一于物质的回答。现代自然科学尽管已远远超出了提出辩证唯物主义的时代,但是,微观、宏观和宇宙观的科学新发现,均未能否定宇宙的物质同一性,而是更加证实了宇宙的物质同一性。上述就是宇宙同一性的一个简要发展线

索,它无疑是同一性问题的一个重要方面,因而是绝对不可忽视的。一方面,它为现代科学所证实,另一方面,它又为现代科学的发展,尤其是对现代的物理学、化学和生物科学关于各种具体物质形态间的联系与变换,提供了极宝贵和重要的理论依据及方法论原则。

三、关于思维与存在的同一性。这实际上也是宇宙同一性的一个重要方面,即是宇宙同一性在思维与存在关系上的表现。它包括有无同一性和同一于何者两个方面。有人认为恩格斯在谈到思维与存在关系的“另一方面”,即思维能否认识世界时所说:“用哲学的语言来说,这个问题叫做思维与存在的同一性问题”^①,其中“思维与存在的同一性”命题,是专属于黑格尔的唯心主义命题。我以为这种说法是很难成立的。因为,第一,从这段话的前后文来看,这个“思维与存在的同一性”问题,显然是思维与存在有没有同一性的问题,而不是完全肯定思维与存在是同一的句式;第二,思维与存在有没有同一性的问题,也并非始于黑格尔,最早可见于巴门尼德所说“思维与存在是同一的”和“思想与思想的目标是同一的”^②;第三,在古希腊哲学中,除巴门尼德从唯心主义立场肯定了思维与存在的同一性之外,还有亚里士多德从唯物主义立场对思维与存在具有同一性的肯定。他不仅肯定了感觉与对象的同一性,而且肯定了“思维者与被思维者是同一的”,“思维的知识 and 它的对象是同一的”^③。在古代和近代只有少数怀疑论和二元论的哲学家否定思维与存在具有同一性。另外,在这个问题上把黑格

① 《马克思恩格斯选集》,第4卷,人民出版社,1972年版,第221页。

② 《古希腊罗马哲学》,生活·读书·新知三联书店,1957年版,第51~53页。

③ 同上书,第284页。

尔说成是一个纯粹的形而上学者,恐怕也不妥当。这是因为黑格尔所论思维与存在的同一性,固然是唯心主义的,但却并不是绝对的自身等同,硬把它说成是绝对的自身等同,无疑是一种简单化的批判。因为黑格尔在思维与存在的同一性问题上,显然是综合了近代的经验论和唯理论,既批评了康德对主观与客观、思维与存在的割裂,又批评了谢林把主观与客观、思维与存在看作只有量的差别而无质的差别的同一。当然,在这个问题上,只有把科学的实践范畴引入认识论的现代辩证唯物主义的同一观,才唯物而辩证地解决了思维与存在的同一性。

四、发展观中的同一性。这是在本书中讨论最多、最详的一个问题。它实际上是涉及辩证法与形而上学争论的焦点和核心问题。

早在人类的古代,西方的朴素辩证法大师赫拉克利特和中国的朴素辩证法大师老子,就几乎同时以实例的形式从多方面论述了对立面相反相成的同一性,不过,作为古代朴素辩证法的集大成者,则是我国明末清初的两位哲学家,这就是首次从正面提出“矛盾”辩证法的大师方以智和综合了我国古代“一分为二”和“合二而一”而提出“一——两——一”辩证法的王夫之。但最早概括出抽象同一性原则的,在西方是古希腊的亚里士多德,在中国则是韩非。尽管他们两人对辩证的同一性都作出了很大贡献,但正是亚里斯多德首先提出了“任何事物不可能在同时既是而又非是”^①的观点,韩非则提出了“矛盾”双方“不可同世而立”^②的原则。在近代,正是经过培根和洛克,把近代自然科学中通用的形式逻辑 $A = A$ 的原则,亦即亚里士多德的上述思想,移植到了近代哲学中来,成为占统治地位的观点,辩证同一性在近代主要是通过德国古

① 亚里士多德:《形而上学》,商务印书馆,1959年版,第63页。

② 《韩非子·难一》。

典思辨的唯心论哲学而获得了进一步发展,这就是黑格尔思辨唯心主义的同一观。当然,辩证同一性的最高形态是现代辩证唯物主义的同一观,即马克思主义的同一观。

对于矛盾的同一性,在以往的某个时期我们虽然也曾给予了相当的重视,但总的说来,则偏重于强调斗争性,并逐渐在哲学上形成了斗争性是积极的、革命的,而同一性则是消极的、保守的观念,以至于到“文化大革命”中,竟完全把同一性打入了“另册”。后来在拨乱反正中,虽有不少人力图为辩证同一性“正名”;可是当他们称自己的“同一”是辩证的同一时,仍然把“同一”规定为保持事物稳定性、相对平衡和维持矛盾统一体的因素和作用,即仍将其视为相对静止的状态,这样,也就把辩证的同一性仍然解释成了抽象的、形而上学的东西,因而是同辩证同一性的本质相矛盾的。实际上,从赫拉克里特的“我们存在而又不存在”^①的伟大名言,至黑格尔的具体同一性“包含有差别在自身内”^②,再到恩格斯的“真实的具体的同一性包含着差异和变化”^③,最后列宁和毛泽东则都把发展看作是既包含量变、又包含质变的对立面的同一,都表明,辩证的同一性绝非是单纯的保守性和维持矛盾统一体的因素及保持事物稳定性的作用,按其本质乃是一个包含辩证转化在内的对立面同一的变化过程。辩证同一性与抽象同一性的根本分水岭就在于此。

辩证同一性的表现,从历史的考察表明,它是随着矛盾运动的发展而不断变化的。这从古代的赫拉克里特和方以智、近代的黑格尔、现代的马克思、恩格斯和列宁、毛泽东的论述中看得最分明。

① 《古希腊罗马哲学》,第23页。

② 黑格尔:《小逻辑》,商务印书馆,1987年版,第250页。

③ 《马克思恩格斯全集》,第20卷,人民出版社,1971年版,第557页。

按照矛盾发展的潜伏、对立和更新三个阶段,辩证的同一性有如下许多方面的表现:

矛盾潜伏阶段。差异双方具有直接同一性;

矛盾明显对立阶段。对立双方互为存在前提的相互依赖的同一性,互相渗透和互相包含的同一性,每一方内部二重化的直接同一性;

矛盾更新阶段。矛盾双方互相转化的同一性,冲破旧矛盾统一体向更高级矛盾体转化的同一性,转化过程中作为中介的直接同一性;

此外,还有贯穿于矛盾全过程的矛盾双方的一致性、共同点的同一性。

以上就是我通过对西方以及中国古代同一性的研究所得出的主要结论。结论往往是浓缩和凝练的,因而往往也是枯燥的,况且既是“主要的结论”,那么它就撇开了大量的、非主要的东西。因此,要了解其全部的、丰富的、生动的内容,就必须深入到历史的长河之中,而不应只是站在岸边拾取只言片语。我之所以把这几条简短的结论书之于《前言》,也只是想把读者引向哲学史的殿堂吸取丰富的营养,以解决我们面临的哲学课题。

当然,由于本人才疏学浅,加之历史资料难以收集齐全,漏掉某些资料 and 观点,甚至论述有不当之处,这些都是可以预料的,敬请读者批评指正。在本书的出版过程中,得到了上海社科院院长、我的老同学尹继佐先生、上海社会科学院出版社曹均伟研究员、以及旧友马涛博士的大力支持和热情帮助,并得到了河北省社科院的资助,在此深表诚挚的感谢!

王永祥

2000年10月

目 录

序.....	尹继佐(1)
前 言.....	(1)
第一篇 西方古代朴素的辩证同一性与抽象同一性.....	1
一、古希腊奴隶制早期朴素的对立面同一性.....	1
(一)朴素的世界多样性统一.....	1
(二)赫拉克利特最初形态的朴素对立面同一性.....	3
二、古希腊奴隶制早期思辨的同一性.....	7
(一)巴门尼德思维与存在的同一性.....	7
(二)芝诺概念自身否定的同一性	10
(三)毕达哥拉斯学派对立和关系中的同一性	13
三、古希腊奴隶制繁荣时期思辨的同一性	15
(一)智者派相对主义的同一性	16
(二)苏格拉底揭露矛盾的同一性	19
(三)柏拉图理念论的思辨同一性	23
四、亚里士多德的辩证同一性和对古代抽象同一性的概括 ...	
.....	30
(一)质料与形式——在世界统一性上“稚气的混乱”	31
(二)潜能与现实、同与异——西方古代最高水平的 辩证同一性	33
(三)西方古代最高成就的思维与存在的同一性	37
(四)西方古代抽象同一性原则的最高概括	39
五、古代“原子论”及先驱对辩证同一性的贡献	41

(一)古代原子论者及其先驱的世界统一性思想	42
(二)“流射说”和“影像说”对思维与存在同一性的贡献	45
六、古希腊罗马奴隶制衰落时期怀疑论和	
神秘主义的同一性	47
(一)古代怀疑论者的抽象同一性	47
(二)新柏拉图派神秘主义的同一性	49
七、中世纪神学和经院哲学的同一观	53
八、小结	61
第二篇 西方近代经验论与唯理论及机械唯物论的同一观 ..	67
一、“文艺复兴”时期泛神论的同一性	69
(一)库萨的尼古拉对立面一致性的同一性	70
(二)布鲁诺的宇宙物质同一性和对立面的一致性	75
二、英国经验论形而上学的同一性	80
(一)培根的归纳法与抽象同一性	81
(二)洛克对抽象同一性的规定	85
(三)巴克莱的主观唯心主义同一观	98
(四)休谟怀疑论的抽象同一性	102
三、大陆唯理论的思辨同一性	111
(一)笛卡尔二元论的思维与存在的同一性	112
(二)斯宾诺莎肯定即否定的同一性	116
(三)莱布尼茨天赋的抽象同一性	120
四、18世纪法国机械唯物主义的同一性	127
五、小结	145
第三篇 德国古典哲学唯心主义思辨的同一性	153
一、康德消极理性的矛盾同一性	155