



日本政治的盲點

歐陽正宅著



華岡叢書

日本政治的盲點

歐陽正宅著

華岡出版部印行

日本政治的盲點

本書在以中日問題為經，以日本對中共、對美國及其他有關之政治經濟問題為緯，說明：(一)日本並非以自由世界為立場，尤其並非以反共立場為立場；(二)日本現在對中國政策在基本上與戰前並無改變；(三)日本係以有計劃、有步驟、有目的的向其所擬建立的亞洲新均勢與霸權前進；(四)中共利用日本對亞洲新均勢與霸權的構想與弱點，肆意對日本進行滲透；(五)自由世界，尤其我國與美國，對日本尚須重作估計，重新瞭解。

The Hwa-Kang Book Series

The Blind-Spots in Japanese Politics

By T. C. Ouyang

(August, 1968)

中華民國五十七年九月

日本政治的盲點

定價新臺幣貳拾元

著者 歐陽正宅

發行者 華岡出版部

印刷者 七海印刷有限公司

地址：陽明山華岡中國文化學院
地址：台北市西寧南路208巷6號
電話：六二五八〇號

總經銷處 聯合出版中心

地址：台北市中山北路二段111號
電話：五四八四五五號

版權所有 不許翻印

自序

這本小冊子裡所集錄的，是筆者在旅日期間，從民國四十八年起，到最近爲止，在香港和自由地臺灣的報刊上，先後所發表的日本問題中關聯我國的文字。當發表這些文字的時候，雖係以當時突出的問題爲中心，但卻係以較爲廣泛而長期的觀點作基礎，所以各篇的內容雖有其重點，但却不是孤立而是一貫的。

中日關係，這些年來，有時雖也出現若干協和的場面，但一直都受到兩項因素的試驗：一是日本容共親共中立的國策；一是中共對日本所施行的統戰攻勢。日本容共親共中立的國策，是隨其本身國力的充實和自由世界團結的減退在逐漸顯露。中共對日本所施行的統戰，則是從兩分日本爲自民黨和社會黨，到兩分自民黨爲多數派和少數派。現在則是在兩分自民黨多數派，使其變成少數派而失去其政權的階段。至於日本容共親共中立的國策，和中共對日本施行統戰，何者爲因，何者爲果，自又有更多複雜的原因和背景，非這本小冊子所能盡述。

日本採取容共親共中立的國策，應基於其多數有權公民及其所選出的當政者，在其國家利害的權衡下所決定，是我們所不必且不應厚非的。然因採取容共親共中立國策，而公然接受中共的統戰，使其國家和政黨，全被兩分，似乎難說是基於其對國家利害的權衡。如非基於其對國家利害的權衡，則難免夾雜有其他感情的作用。洗雪第二次大戰戰敗的羞辱，是不是日本國策確立的基礎，和接受中共統戰的原因呢？這裡面似乎充滿許多不可知不可解的盲點。這就是筆者用「日本政治的盲點」為這本小冊子作題的原因。日本政治盲點的原因何在？癥結何在？請讀者在這本小冊子所寫的許多事實中，自作一判斷。

在寫這一小冊子中短文的時候，香港工商日報潘仁昌、黃篤生兩兄，友人汪民植兄，曾不時鼓勵。在重刊成這本小冊子的時候，友人丁幼泉兄，曾於忙中加以贊助。工商日報、新生報及其他發表處所，給筆者另刊成冊的便利，都是這本小冊子問世的主要助力，是筆者在這裡願再三致謝的。中日關係，將來不論為禍為福，如能在這本小冊子中，找到若干線索，自更非筆者所能想望了。

五七、五、廿五於東京旅次。

目 錄

中共對日施行經濟統戰	一
站在世界十字街頭的日本	六
日本社會黨左右派之爭	
兼論日本國民思想的轉變	一二
中共對日統戰轉向自民黨	一八
岸內閣在堅定中邁進	二三

社會黨分裂後的日本政局	二九
日本左翼反對修改美日安全協定	三五
岸信介內閣面臨考驗	三九
日本覺醒的開始	四四
艾森豪延期訪日不是共產國際的勝利	四四
在美總統片面發表對琉球聲明後	四九
日重佔琉球勢成定局	四九
冷眼看池田內閣	五五
美國不同意日本擴大對中共貿易	六二
日本政治的盲點	六八
北平・東京・台北	七四
日本擴大對中共貿易在國內受到反對	八〇
介紹一位局中人的嚴正批評	八〇

在中俄共交惡聲中

提防日本對中共投機……………八六

從周鴻慶事件看中日問題的經緯……………九三

日匪關係的剖析……………一〇〇

日匪貿易內情分析……………一〇六

日本外交的現實觀察……………一一一

日本和中共關係的新階段……………一二七

中日關係峯迴路轉……………一二三

岸信介的創見……………一二九

從亞非會議的流產看今後世局……………一三四

中日關係的明暗面……………一四五

自由亞洲反共決戰前夕

日本加速向親共中立前進

一五〇

東南亞經濟會議舉行以後

日本然僱以領導者自居

一五五

美日經濟貿易年會

雙方已同床異夢

一六一

值得讚揚的韓國立場

日本「政經分離」設計受到抵抗

一六八

日本的和平共存外交

一七三

美擬徵進口附加稅

日本反對揚言報復

一七八

日對越戰和談的憧憬

一八三

中共對日施行經濟統戰

日本勞動組合同盟總評議會事務局長岩井章，於本年二月十七日，在訪問中共偽都北平後返回東京，向新聞記者宣佈他和周匪恩來會談的結果稱：①中共願意恢復自上年春停頓以來的對日部份貿易，但是貿易對象，僅以日本的中小企業者為限。②在未來的貿易中，中共希望「總評」作為日本與中共貿易的橋樑。③中共仍然認為岸內閣對中共抱有敵視態度，除非岸內閣改變原來的態度，中共將不會以任何有自民黨參加的團體為交涉對象，兩國間因貿易停頓所發生的任何損失，應由日本負責。另外日本反原子彈協會理事長安井郁，亦於同月二十日，訪問北平後返回日本，也發表了與岩井大同小異的談話。本來岩井、安井這般人，在日本不是什麼了不起的人物；但是從他們的口裡，使我們知道中共對日本正發動一個新的經濟統戰，同時更使我們回味到，近一個多月來，日本朝野對打破對中共關係僵局所作種種活動的不平凡，因之有使我們加以注視的必要。

從岩井等人的口裡，聽到了周恩來新近所規劃的對日經濟統戰，使我們瞭然中共的手法確是又

狡猾又毒辣。中共有多少經濟統戰的木錢？日本的經濟基礎和能力在與中共比較之下，孰強孰弱？周恩來是知道的。自由世界的經濟威力，特別是美國在這方面的力量，更是周恩來所畏忌，也許正因為周恩來發覺，過去幾年來中共雖然盡了全力，還不能與自由世界甚至臺灣的經濟力量在這裡競爭，所以不得不改變手法。明乎此，就不難看出，何以周恩來要說：不和自由民主黨打交道，而要與社會黨打交道。不和日本的大企業打交道，而要與中小企業打交道；不循正常的商業途徑，而要經過「總評」；這是因為照周恩來的想法，祇有這樣，才能離開日本的政府與人民，離開自民黨與社會黨，離開自民黨內部的主流派與反主流派，以及離開大企業與中小企業者，達到孤立岸信介，提攜社會黨，最後赤化日本的日的。對自由世界來說，離開日本與美國，離開日本與中華民國的關係，自然更是中共的如意算盤了。

當然，中共的經濟統戰陰謀，不僅就是岩井等人所販賣的一套，而另有更深更遠的毒素在日本國內潛伏着。爲了配合中共即將發動的新的統戰攻勢，早在上年十二月二十七日，已由所謂日「中」(共)貿易關係十一個團體負責人，在東京海運俱樂部集會，要求：①即日打開對中共僵局，恢復「國」交，並排除與此相反的言論和行動。②督促國會和政府，作打開對中共關係的努力。③在中央和地方選舉中，發動打開對中共關係的運動。這十一個團體，除了日本國際貿易促進會，日「中」(共)貿易促進會等，算是貿易關係團體外，其餘還有所謂中國俘虜殉難慰靈實行委員會，日本「中國」婦人交流會等，真是非驢非馬，祇可充作統戰的貓腳爪吧了。至以「總評」爲基礎，惟「總評」馬首是瞻的社會黨，且已決定派出以該黨書記長淺沼稻次郎爲首的九人代表團，前往中共區訪問，以接受中共的「提攜」。

在日本的執政黨自由民主黨方面，在二月初，有外相藤山的日本與中共間舉行大使級會談，進

行政府間貿易協定的提議。二月十九日，主流派實力人物，幕後操縱前鳩山內閣對蘇簽訂和平條約和日蘇漁業協定的河野一郎，並主張自由民主黨亦派遣一個代表團，前往中共區訪問，另由自由民主黨幹事長署名，致函中國共產黨，試探打開目前局面。最可惋惜的，是一向立場嚴正，而一再被中共指名叫罵的岸首相，也曾同意過對中共舉行大使級談判。

打開對中共的關係，入了本年以後幾乎成了日本國內政治上唯一吸引注意的問題。看到日本朝野如瘋如狂地對中共的顛倒，使我們驚異共產國際的對日統戰工作竟具有如此的魔力。難道對中共的貿易，真可解決日本的經濟問題嗎？難道結交了中共，真可使那些有政治野心的人，登上首相的寶座？事實當然是否定的。不過，為什麼以美國對日本的經濟關係和臺灣對日本的經濟關係及其所發生的作用，與中共對日本的經濟關係及其所發生的作用比較之下，竟那樣不成比例呢？難道共產國際真有比人高強的本領？這一點，却值得自由世界，特別是我們中華民國和美國檢討的。

受中共統戰利用的日本人固有其人，但是日本畢竟是一個文化水準較高的民族，加以日本傳統的愛國觀念和自尊心並未泯滅，所以有識之士，對日本朝野這種盲昧無知，已提出強烈的批評了。二月廿二日「每日新聞」在社論中，指摘中共對日本為「分割統治」，日本對中共為「求婚競爭」，還建議日本應以統一步驟，打開對中共的關係。二月廿四日「東京新聞」在社論中也指摘政府，對中共問題舉措紛歧，建議執政黨和在野黨應採取對中共一元化的外交。同日英文「日本時報」也警告日本社會黨，不要招來中共的政治災害，同時建議日本的執政黨應等候中共自己澄清其觀念，然後再談貿易。政論家御手洗辰雄，在二月廿二日「讀賣新聞」上發表專論，於指摘敵視態度係出自中共而非出自日本後，更要求日本的親共份子反省。

現在看日本和中共關係的發展，我們不當遺忘上年九月日本社會黨為探求中共對日態度，派遣

該黨前國際局長佐多忠雄訪問中共後所提的一篇報告。那一篇報告，是中共偽國務總理周恩來和僑外交部長陳毅面告佐多，由佐多轉向日本國民報告的。根據周陳兩人面告佐多的，日本要想和中共打開當前的僵局，必須先做到下列六項：①岸政府必須停止一切對中共敵視的言論和行動。②岸政府製造「兩個中國」的陰謀須停止。③岸政府對口「中」（共）正常關係的妨礙，保證不再發生。④對長崎所發生的所謂「國旗」事件，岸政府應（甲）派遣正式代表赴長崎把偽旗重新升起；（乙）對撕毀偽旗的日人，應處以法定國旗侮辱罪；（丙）派遣正式代表赴北平謝罪。⑤關於停止「兩個中國」陰謀一事，日本政府應對願為恢復口「中」（共）關係而努力，發出正式聲明。⑥以上各點，如日本政府完全做到，然後可派遣政府代表，商談今後「兩國」問題。這六項條件，無異招降書，所以當時已被日本的政府和國民憤然拒絕。在今天，我們依然看不出日本有接受這些條件的新理由發生，以「老虎」自視的中共，當然也不會自貶身價，降格相求了。所以儘管中共對日本的攻勢那樣兇，日共對中共的單相思那樣切，但兩者的距離仍然是無法彌縫的。對中共採取「觀望」的政策，本來是白民黨上年五月在大選中獲勝的重要原因之一。這一政策，且為當時的輿論與後來的日本駐外重要使節會議和日本的產業界有力人士所支持。日本自由民主黨倘不願自毀前途，誤入中共所佈的統戰陷阱，使應當繼續這一政策。

中共新發動的經濟統戰，目前雖然針對着日本，但自由世界實不應坐視：第一，自由世界應認中共的對日經濟統戰為對自由世界經濟統戰的一部份，在日本應付中共的統戰中，應在精神上予以聲援。第二，自由世界對共產國際，雖有全球性的軍事防衛，然在政治上仍有許多區域容納共黨，在經濟上且不惜與共產國家合作，這是一種很矛盾的措施。在東北亞區域，原有軍事同盟的醞釀，事實上由於在這一區域內各國的國情不同，未必能够在可見的將來實現，不如因利乘便，先組織一

個東北亞的經濟同盟，其中至少包括中國、日本、菲律賓和南韓，而由美國出面倡導。這一同盟如果能成立，不僅可以抵制中共的經濟統戰，更可進一步為未來的軍事同盟鋪路。第三，自由世界應促使日本，在共產國際對日本執行經濟統戰中，日本應堅定的站在自由世界一份子的立場上，履行其防止的責任，不當玩弄不必要的權術，在兩者之間，從中取巧。不然的話，日本將不僅恰中共產國際的奸計，結果且將損人自損。

中共對日本的新經濟統戰，在未被粉碎前，一時是不會停止的，自由世界對這一情勢的發展，實不應忽視！

（原載四十八年三月十九日香港工商日報）

站在世界十字街頭的日本

無論從那一個角度去看，日本總算是一個比較有成就的國家，正因為有了一些成就，所以日本在世界的政治舞臺上，往往串演成要角；所可惜的，是在串演時所佔的方位，往往不恰當，所以表演的結果，常難博得世人的同情和喝采。這是日本在力爭上游時所該自行檢討反省，也是關心日本的人，所引以為憾的。

近年在共產集團野心膨脹所造成的緊張局勢中，國際間侵略與反侵略陣線已漸次鮮明，所有世界主要的國家，如非為鐵幕所籠罩，就在為維護本身以及共同的自由而在奮鬥。程度儘管不同，可是立場都很清楚。如果說還有不會選定自己的道路，而徘徊在世界十字街頭的，那就祇有極少數的國家，其中之一就是日本了。

作者在這裏所選的這個標題，看起來，也許會教人懷疑。現行日本自由民主黨的政府，不是標準：①以聯合國為中心；②與白山主義國家合作；③為亞洲國家的一員這三點，來作為其外交政策

的中心嗎？這些似乎都有足夠的涵義，來解釋說日本是站在自由世界方面，怎麼又說日本是站在世界的十字街頭呢？撇開理論不談，且看事實吧！

固然這幾年來，日本在許多問題的處理上，都站在自由世界這一面；如堅持不承認中共偽政權，固守美日安全協定，拒絕共產集團締結美、蘇、日、中共太平洋安全協定的提議，在聯合國中追隨自由集團投票等等，這些都是值得稱讚的。不過，這些也都祇能說是在現行國際情勢下，日本爲自己的利益打算所應有的措施；不能說日本在自己的利益以外，對自由世界更有格外的貢獻。我們與其從前面幾點來考量日本的真正態度，還不如就下面幾件事來揣度考量，比較真切。

日本和美國雖然簽了安全協定，但是這一協定，祇在以保衛日本本身爲唯一目的。到目前爲止，對美軍在日基地遭受攻擊時——即日本領土遭受攻擊時，日本是否該執行自衛，與美軍共同作戰，還是一個要決未決的問題。至於日本本土以外的地區，日本不分擔防衛義務，自更不待言。僅此一點，我們可以看出，日本對自由世界所盡的義務極有限度，相反的，美國却要對日本，負起安全防衛之責；而第二次世界大戰後，懸而未決的琉球羣島地位問題，日本且一再提出要求，歸屬日本；那就是說，要把美軍現時在沖繩的地位，重新加以確定。這一要求，不僅爲日本左派份子所要求，即日本官方，亦曾屢作是項主張。另外有一件事，就是在今年三月間，社會黨書記長淺沼稻次郎在北平和僑外交學會會長張奚若，發表共同宣言，指美國是日本和中共的共同敵人，這是更令人驚異的。雖然這祇是代表反對黨的言論，可是在自由世界裡，作爲第二大黨的反對黨，有這樣言論，仍是不平常的事。如果把這些事在實質上所發生的作用，與美日在形式上的合作比較一下，結果就很有出入了。

日本和我國，在戰後雖已締約，恢復外交關係，但在同爲自由世界一員的情誼上，並沒有發生

什麼真正的互助作用。相反的，不愉快的事，確屢見不鮮；尤以日本對中共的態度，最令人懷疑。以前日本對中共，尙祇限於民間交往，今年以來，自由民主黨及其政府，一則說願與中共舉行「大使」級談判，再則說要派遣該黨的代表團赴北平訪問。好在中共一切要聽命於它的主子，而且它自知與日本打交道，尤其是做生意並沒有足夠的本錢，硬裝着不理會日本的樣子，否則日本和中共，不知要做出怎樣苟且的事。最令我們不能忘記的，是在上年金門砲戰期間，在微妙緊張的時候，日本外相藤山愛一郎在紐約，竟宣稱已與英國的外相勞合獲致協議，認為金門和馬祖應歸中共。畢竟英國不是那樣膚淺，馬上分別在紐約和倫敦加以否認，申明勞合和藤山，並未對金門和馬祖的問題有什麼協議，迫得藤山也不能不要求記者更正，然而從此，也可以使我們窺測日本究竟是在打什麼主意了。另外，日本首相岸相介最近曾一再宣稱，今夏訪英時，將與英國討論對中共以及亞洲的問題。英國今天與亞洲已形疏遠，不與美國，不與亞洲維護自由的國家討論中共和亞洲的問題，而要與美國討論，是不是也有些不可告人的問題隱藏在裡面呢？

自上年起，日本一直醞釀極力想把僑居在日本、由韓共所滲透的數萬韓國人，遣送到北韓去。起初是由日本政府出面，委託日本紅十字會向國際紅十字會接洽，冀圖請國際紅十字會協助，把這些人送到鐵幕後去。經過幾度交涉，終為國際紅十字會所拒絕。日本政府，爲了貫徹藤山外相這一主張，在得不到國際紅十字會的協助後，竟然直接和北韓的代表交涉，大有不達目的不休之勢。雖然這一問題還沒有獲得最後的結論，但是我們已可看到因這一問題的發展，必將加於自由世界的嚴重後果。若干年來，所見到的，祇有成千成萬人從鐵幕逃到自由世界的可歌可泣事跡，從自由世界「逃」往鐵幕後的，可說是絕無僅有。因此曾經加強了自由世界的信念，也給予被奴役在鐵幕後的人們以要求解放的勇氣。倘若在自由世界裡的日本，竟有成千成萬的人，被認為是「自願」前往共