

和平的反革命

中 册

〔瑞典〕尼尔斯·霍姆伯格著

31.254
788
52

和平的反革命

——苏联从社会主义变成国家
资本主义和社会帝国主义

中 册

〔瑞典〕尼尔斯·霍姆伯格

鍾 典 译

本书是供内部参考用的，写
文章引用时务请核对原文，
并在注明出处时用原著版本。

2K 602 / 23



馆

Nils Holmberg
FREDLIG KONTRAREVOLUTION

Från socialism till statskapitalism
och socialimperialism i Sovjetunionen

Del 2

Bohusläningens AB, Uddevalla

1975

内 部 发 行

和 平 的 反 革 命

中 册

〔瑞典〕尼尔斯·霍姆伯格

魏 典 译

商 务 印 书 馆 出 版

(北京王府井大街 36 号)

新华书店北京发行所发行

北京第二新华印刷厂印刷

787×1092 毫米 1/32 7 1/2 印张 118 千字

1976 年 9 月第 1 版 1976 年 9 月北京第 1 次印刷

统一书号：3017·197 定价：0.59 元

目 录

前言.....	1
十三 一九五七年至一九六一年社会主义 阵营和国际共产主义运动内部两条 路线的斗争	5
1. 一九五七年社会主义国家共产党会议	7
2. 苏联修正主义者践踏一九五七年宣言	14
3. 响彻全球的战斗号角	24
4. 一九六〇年六月布加勒斯特会议及其后果	29
5. 一九六〇年八十个党的会议	35
十四 苏联修正主义系统化了的	51
1. 充满诺言和谎言的一九五九年党代会	51
2. 修正主义者宣布他们在苏共党内和苏联的胜利 ...	58
3. 修正主义与马列主义的国家学说	63
十五 工人阶级在争夺党的斗争中失败了	73
1. 在共产党内的工人	74
2. 苏共在一九一七年至一九三九年 期间的干部政策	81

32682

3. 官僚政客夺取了党	103
十六 苏联的阶级关系及社会制度是	
怎样改变的	107
1. 官僚政客取得政权并巩固自己的政权	107
2. 斯大林一九三六年对苏联社会各阶级的分析	113
3. 一九五六年及此后的苏联的阶级关系	117
4. 苏联的上层阶级	127
5. 苏联今天的知识分子	138
6. 当今的苏联工人阶级	143
7. 集体农民的地位	155
8. 今天的苏联社会是一个剥削社会	172
十七 应该如何称呼苏联的剥削社会呢?	182
1. 新的剥削社会	183
2. 苏联官僚资本主义的特点	195
十八 “全民国家”——官僚资产阶级进行统治	
的机构	208
1. 乌尔迦巴耶夫、多胡多耶夫和奥勃诺索夫事件	209
2. 伟大的肉类生产者阿·拉里奥诺夫	212
3. 诺沃契尔卡斯基的骚乱	218
4. 在莫斯科和列宁格勒举行的支援越南的游行	
遭到镇压	221
补遗	224
注释	226

前 言

本册《和平的反革命》的意图，本来是想探讨苏联修正主义官僚集团夺权至今的后果的。但事实表明，这个意图无法实现。材料涉及的范围极广，归纳、集中和整理这些材料所花的时间，比预计的要长得多，这项工作又不能粗制滥造地去进行，而必须深入、细致地去做。如果要兑现原来的意图，第二册就不会早于秋末或今冬出版，而且会是一本既厚而又贵的书。

鉴于这种情景，为了使那些有兴趣研究和弄清苏联修正主义及其和平的反革命的含义的人，不致于长时间中断其研究，出版社和作者决定，将原来设想的第二册分为两册，即再出第三册。

现在出版的第二册（即中册——译者），主要是涉及一九五七年至一九六二年这个时期。这个时期虽短，但却是很重要的。正是在这个时期内，苏联官僚政客们把修正主义系统化了；国际共产主义运动内部开始展开了反修斗争。正是在这个时期中，苏联官僚政客

们宣布终止苏联的无产阶级专政，代之以“全民国家”；同时，那里的共产党改成为“全民党”。这些行动已经造成了后果。就是说，苏联的资本主义复辟是在这个时候开始形成和巩固的。

中册试图阐述这个时期的事态发展过程，并弄清当时所发生的事件的真正含义。但本册不限于这段时期，它还追溯苏共的历史，以便把一些错误和由于未做该做的事而造成的罪过摆一摆，这些错误和罪过造成了官僚阶层的出现，它篡夺了政权，把自己树为新型资本主义社会的统治阶级，把工农推回到十月革命前所处的被剥削、被掠夺和深受压迫的阶级的同样地位。

在下册里，我们除了将探讨苏联国家资本主义发展至今最主要的各点之外，不作其他的承诺了。当然，主要的注意力要放在社会帝国主义及其出现和迅速发展的原因上，由此也自然要对苏联作为威胁各国人民自由和世界和平的两个既互相勾结又特别是相互争夺的超级大国之一的行径，作一番探讨。

最后，许多读者对上册的反应很好，但是——很遗憾——几乎没有什么认真的批评。我们对此感到有些失望。不过，我们也许不应该如此，因为同我们决定写出和出版《和平的反革命》一书一样，批评肯定也是需要时间酝酿的。以后会有批评的，不但对上册，而且对

上、中、下三册都会提出批评的。我们希望批评将采取这样的形式：填补《和平的反革命》一书在论述中肯定会存在的漏洞，以及补充和纠正书中不完整和错误的分析和结论。就是说，我们不认为《和平的反革命》一书是对苏联官僚垄断国家资本主义和社会帝国主义问题的定论。我们唯一的愿望是，试图来总结和（在以前没有人分析过的情况下）分析这些现象的出现、性质和前景。本书的目的在于，为研究和讨论苏联修正主义及其后果，提供基础材料。当深入研究这些基础材料时，肯定会总结和分析得更好、更完善、更正确。

尼尔斯·霍姆伯格

《十月》出版社



十三* 一九五七年至一九六一年 社会主义阵营和国际共产主义 运动内部两条路线的斗争

苏共二十大以及此后在波兰和匈牙利发生的事件，使马列主义同资产阶级修正主义两条路线之间的斗争又激化起来了，现在涉及到一系列非常重要的问题。

首先应该提一下那些作为苏共二十大的后果而出现的问题。

最重大的争论问题

什么是社会主义国家正确的对外政策总路线呢？和平共处只是为了实现同帝国主义的谅解和合作吗？

* 《和平的反革命》上册共十二章，故中册从第十三章开始。——译者

或者说，和平共处只是社会主义国家与不同社会制度国家关系的政策，而且如同列宁所坚持的对外政策总路线那样，是同资本主义国家的工人和一切被压迫民族结成联盟，反对帝国主义呢？应该如何判断帝国主义，是把它看做爱好和平的呢，抑或由于其野兽本性把它看做是侵略的和好战的呢？战争与和平问题到底是怎么回事？在帝国主义依然存在的情况下，是否有可能取得持久和平？和平过渡到社会主义的问题又是怎样呢？资本主义国家是否改变了性质，以致在“某些国家”有通过议会道路实现和平过渡到社会主义的真正可能性？或者说，资本主义国家仍然是为了保持资本统治的暴力机器？如果对这个问题的回答是肯定的话，那么共产党人，尽管很希望和平过渡，难道还不应该估计到把武装革命作为推翻资本政权和建立社会主义的唯一道路吗？

然后还有象波、匈等事件引起的种种问题：是否允许社会主义阵营中的某一国和某个党，侵犯其他国家的主权和独立？是否必须把这类企图都作为绝对不允许的事而予以制止和反对？一个党是否可以要求自己的党代会的决议也对其他党有约束力？

需要尽快解决这些问题以及其他许多问题，因此达成了关于召开社会主义国家共产党会议的协议。

1. 一九五七年社会主义 国家共产党会议

在筹备这次会议期间，两条路线的代表之间，展开了激烈的斗争。苏共领导中的官僚政客们提出了宣言草案，目的完全在于说服其他党来支持苏共二十大的修正主义路线。其他参加会议的党，主要是中国共产党和阿尔巴尼亚劳动党，则坚决与之斗争。它们参加会议的目的是说服苏共领导，放弃其反马克思主义的观点及其错误政策，并回到马列主义立场上来。在筹备工作中，在苏共代表提出的第一个宣言草案和后来又提出的两个草案被否决之后，中国共产党提出了一个草案，经过中、苏两个代表团之间反复讨论后，形成了“苏共和中共的联合宣言草案”，提交给其他党的代表团讨论。围绕这个草案讨论的结果，会议通过了众所周知的文件：一九五七年宣言。

一九五七年宣言——基本是个好文件

由于一些马列主义代表团的努力，宣言具有了革命的内容。苏联修正主义者被迫同意进行了许多修改

和补充,其中有如下几点:

(1) 美帝是“全世界反动势力的中心,人民群众的最凶恶的敌人”。(在《我们的时代》杂志*一九五七年第十期中,瑞典文的宣言译文错误地译为:它“正在发展为全世界反动势力的中心”等。)

(2) “如果帝国主义的战争狂人硬要不顾一切发动战争,那么帝国主义就注定灭亡,因为人民决不会继续容忍那个给他们带来如此惨重的痛苦和牺牲的制度。”

(3) “社会主义各国把相互关系建立在完全平等、尊重领土完整、尊重国家独立和主权、互不干涉内政的原则上。……兄弟般的互相援助,是它们的相互关系的不可分割的部分。这种互相援助有力地体现了社会主义的国际主义原则。”此外,“社会主义各国间关系中的所有问题,完全可以在严格遵守社会主义的国际主义原则的基础上通过同志式的讨论加以解决”。

(4) 宣言中列出的一些涉及无产阶级革命和社会主义建设的普遍规律。

(5) 各社会主义国家的党,“应该坚持马克思列宁主义的普遍真理同各国革命和建设的具体实践相结合的原则”。

* 为前瑞典共党刊。——译者

(6) “马克思列宁主义的理论基础是辩证唯物论”。不用辩证法和唯物论去处理各种问题,“就会产生片面性和主观主义,就会使思想僵化和脱离实际,不善于对事物作恰当的分析,就会犯修正主义或者教条主义的错误,就会在政治上犯错误”。因此,“在实际工作中运用辩证唯物论,用马克思列宁主义教育干部和广大群众,是共产党和工人党的迫切任务之一”。

(7) “工人阶级取得政权只是革命的开始,而不是革命的终结”。由于资产阶级总是企图复辟,资产阶级、小资产阶级和它们的知识分子在革命后的影响还是很大,因此,资本主义和社会主义谁胜谁负的问题需要一个相当长的时间才能解决。“资产阶级影响的存在,是修正主义的国内根源。屈服于帝国主义的压力,则是修正主义的国外根源”。

宣言只字未提苏联和南斯拉夫修正主义者的反马克思主义观点和修正主义政策,也没有提到他们粗暴地违背国际主义、违背社会主义国家之间以及共产党之间关系的准则。但是,以本书上册提到的关于苏、南修正主义者的活动的事实为背景来阅读宣言上述内容的人并不难看出,宣言事实上对他们进行了非常尖锐的批评。这些批评对南斯拉夫修正主义者来说实在是太厉害了,他们的代表拒绝在宣言上签字。他们离

开会议后，回国起草独特的——从马克思列宁主义的观点来看，是非常独特的——南斯拉夫“走向社会主义”的纲领。

脸皮更厚的苏联官僚政客们却能够咽下这些批评，尽管他们神色尴尬。由于批评没有举出具体的例子，他们总是可以装着批评不是针对他们和他们的行径的。

宣言的弱点

苏联官僚政客们只是在一个问题上固执不让，他们不能同意抛弃他们关于和平过渡到社会主义的可能性的理论。因此，这个理论还留在宣言中，尽管是以大大降调的形式出现。

根据苏共领导人的建议，和平过渡取决于“保障议会中的多数，把资产阶级专政的工具改造成为真正的人民政权的工具”。但宣言则提“夺取”议会中的稳定多数，并说这“只有广泛地、不断地开展工农群众和城市中等阶层反对大垄断资本、反对反动派、争取深刻的社会改革、争取和平和社会主义的阶级斗争”，才有可能。

此外，宣言不仅仅提到和平过渡，也强调非和平的

过渡：“列宁主义教导我们，而且历史经验也证明，统治阶级是不会自愿让出政权的”。宣言接着认定，某一个党不能代替其他党来决定在它们国家里采取什么形式过渡到社会主义。宣言说，“在每一个国家里，哪一种向社会主义过渡的方式具有现实可能性，决定于具体的历史条件”。①

中国共产党的声明

由于上述原因，关于向社会主义过渡的一节，是宣言的最大弱点。中、阿代表只是在犹豫的情况下，在中国代表们就他们对和平过渡的看法给苏共中央交了一份书面说明后，才表示同意的。这个书面说明谈到如下看法：

“按照目前国际共产主义运动的状况，从策略观点出发，提出和平过渡的愿望是有益的，但不宜过多地强调和平过渡的可能。因为：

1. 可能与现实，愿望与能否实现愿望，是两回事情。我们应该提出和平过渡的愿望，但不应该把自己的希望主要地寄托在这上面，因而不要过分地强调这个方面。

2. 如果过多地强调和平过渡的可能，特别是如果过多地强调经过争取议会多数取得政权的可能，容易松懈无产

阶级、劳动人民和共产党的革命意志，在思想上解除自己的武装。

3. 按照我们的了解，这种可能性现在还没有一个国家具有现实的意义。即使有个别国家比较多一点显示了这种可能，但因为对于绝大多数国家是不合乎实际的，也不宜过分强调这个可能。当某一国家果然出现了这种可能的时候，共产党也必须一面争取这种可能，一面准备随时迎击资产阶级的武力进攻。

4. 强调这种可能性并不能起到减弱资产阶级反动性的作用，也不能起到麻痹资产阶级的作用。

5. 对社会党说来，也不能因此使它革命一些。

6. 也不会使各国共产党因此更发达一些。反之，如果有些共产党因此模糊自己的革命面貌，在群众的心目中把它同社会党混同起来，那只会使共产党削弱。

7. 积聚力量，准备革命，是最艰苦的，而议会斗争究竟是比较方便的。我们必须充分运用议会斗争的形式，但是它的作用是有有限度的，而最重要的，应该是进行艰苦的聚积革命力量的工作。

(三) 取得议会的多数，并不等于旧国家机器(主要是武力)的摧毁，新国家机器(主要是武力)的建立。如果资产阶级的军阀官僚机器没有被摧毁，无产阶级及其可靠同盟者在议会中的多数，或者是不可能的(资产阶级会随时根据需要修改宪法，以利于巩固自己的专政)，或者是靠不住的(例如宣布选举无效，宣布共产党非法，解散议会等等)。