

中学数学方法与解题能力培养



立体几何 34讲

(修订版)

贾士代 主编



首都师范大学出版社

中学数学方法与解题能力培养

立体几何 34 讲

(修订版)

贾士代 主编

首都师范大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

立体几何 34 讲:中学教学方法与解题能力培养丛书/贾士代主编. —北京:首都师范大学出版社 (2000.6 修订)

ISBN 7-81039-027-9

I. 立… II. 贾… III. 立体几何课-中学-教学参考资料
IV. G633.633

中国版本图书馆 CIP 数据核字(1995)第 04347 号

LITI JIHE 34 JIANG

立体几何 34 讲

(修订版)

首都师范大学出版社

(北京西三环北路 105 号 邮政编码 100037)

北京首师大印刷厂印刷 全国新华书店经销

2000 年 6 月第 2 版 2000 年 11 月第 2 次印刷

开本 850×1168 1/32 印张 8.125

字数 204 千 印数 10,501~16,500 册

定价 9.20 元

贾士代先生



作者简介

贾士代，教授，1947年11月生，1969年武汉大学数学系毕业。1983年起，他即从事一整套关于《数学素质教育工程》的理论研究和实践，其实质是通过数学“四法教育”，使每一个学生都能掌握数学的思想与方法，并具有较高的数学素质。为此，他已奋斗了16年，发表论文120篇，出版著作32部。代表作有《中学数学方法与解题能力培养》丛书、《高中数学巧妙解法400例》等。他的论文论著在国内外教育界及读者中产生较大反响，深受广大读者厚爱。1995年被河南省委、省政府命名为优秀专家，1997年荣获曾宪梓教育基金会全国高等师范院校教师奖一等奖。他的业绩曾被《中国教育报》、《组织信息报（上海）》、河南广播电台、河南电视台等多家媒体报道，并已载入《世界优秀华人教育专家名典》等30种名人辞书中。

曾宪梓教育基金会授予：

贾士代老师一九九七年高等
师范院校教师奖一等奖
，奖金捌万元人民币。

曾宪梓教育基金会

理事长

曾宪梓

曾宪梓教育基金会

一九九七年十二月

再版前言

贾士代教授主编的《中学教学方法与解题能力培养》丛书(一套五种)自1993年出版以来,在全国各地中学师生中产生了很大的反响,深受广大读者厚爱,收到了良好的社会效益。

这六年来,中学数学的教学内容已有一定变动,许多读者纷纷来信,建议该丛书修订再版。为了满足广大读者的需要,我们对原丛书进行了认真修订。修改时,初中部分我们按照全国九年义务教育数学教材,高中部分依据1998年教育部发布的《关于调整现行普通高中数学、物理学科教学内容和教学要求的意见》。

修订后的丛书有下列三个显著特点:

(一)培养素质 突出“三法”

为了应付高考和中考,学生们在学习中不得不做大量的习题集、练习册。面对茫茫题海,许多学生苦恼,不少教师忧虑。怎样从根本上提高学生的解题能力,使学生早日摆脱题海的束缚,怎样更好地进行素质教育,成了人们议论的焦点。

我们认为,在素质教育中,要想真正提高学生的数学能力,就必须注重发展学生的思维,必须对学生进行以“数学三法”为主要内容的数学方法教育。所谓“数学三法”,就是思维方法、学科方法和类型题解证法。思维方法是处理数学问题的一般方法,如分析法、综合法和数形结合法等。学科方法是每门学科的思想方法,例如,立体几何中有辅助图形法与割补法、转化为平面几何法和体积法等。类型题解证法是数学各学科中每一种类型题的各种解法,是思维方法与学科方法、数学知识在不同类型题中的灵活应用。解题时,思维方法是解题的先导,学科方法与类型题解证法则是解题的具体实施。我们平常所说的解题方法与技巧,往往是在正确的思维

方法引导下,灵活运用学科方法、类型题解证法与数学知识的结果.因此,“数学三法”是解数学题的思路、方法与技巧的源泉,是数学的“宗”.只有使学生真正掌握了数学的“宗”,才能达到以不变应万变的目的.

本丛书修订后的每一册都是按照思维方法、学科方法与类型题解证法这三章精心编写的,力求做到层次分明、条理清晰、难易适度.

(二)方法全面 题型新颖

本丛书从几千种书刊中汲取了丰富的营养,把各家之精髓熔为一炉,汇集了中学数学的各种思维方法与解题技巧.因此,本丛书中的方法具有全面性、系统性、普遍性和灵活性.

另外,在编写过程中,我们特别注意题型的新颖性和典型性.除从各类书刊中精选有代表性的题目外,我们的重点是从1994年以来全国各地各类考试中精选数学题,因为这些题目最为活跃、最富有生命力.

(三)巧解妙证 趣味横生

数学问题的巧妙解法,往往简捷得使人惊叹,巧妙得令人叫绝.巧妙解法能激发学生的学习兴趣,有利于培养创造思维能力.因此,本丛书在指导学生掌握解数学题的通法外,还常常向学生展示问题的巧妙解法,使读者得到无穷的乐趣和美的享受.

本书是该丛书的一种.第一、二章分别讲解立体几何的思维方法和学科方法,可作为高中生全面复习立体几何时使用;第三章是按教材顺序全面讲述各种类型题及其解法,可作为初学者同步学习之用.

本书由贾士代先生主编,参加编写工作的有贾士代、张子莲、贾玲娟、贾迎乐、曹全友、马十成、詹红庆、张伟奇、李济克、李光显等老师.

书中有不足和错误之处,恳请广大读者指正.

编者

目 录

前言	(1)
第一章 思维方法	(1)
§ 1.1 综合法、分析法和分析综合法	(1)
§ 1.2 反证法	(8)
§ 1.3 同一法	(13)
§ 1.4 类比法	(17)
§ 1.5 构造反例法	(24)
第二章 学科方法	(29)
§ 2.1 辅助图形法与割补法	(29)
§ 2.2 转化为平面几何法	(36)
§ 2.3 体积法	(44)
§ 2.4 代数法和三角法	(51)
§ 2.5 构造立体模型法	(56)
第三章 类型题解证法	(59)
一、证明题	(59)
§ 3.1.1 线(点)共面的证法	(59)
§ 3.1.2 点共线、线共点、面共线和面共点的证法	(64)
§ 3.1.3 唯一性命题的证法	(69)
§ 3.1.4 相交的证法	(73)
§ 3.1.5 平行的证法	(76)
§ 3.1.6 垂直的证法	(88)
§ 3.1.7 定值的证法	(104)
§ 3.1.8 不等式的证法	(110)
二、计算题	(116)

§ 3.2.1	异面直线所成角大小的求法	(116)
§ 3.2.2	直线与平面所成角大小的求法	(123)
§ 3.2.3	二面角大小的求法	(127)
§ 3.2.4	点面距离、平行线面距离和平行面面距离的 求法	(140)
§ 3.2.5	异面直线上两点间距离公式的应用	(149)
§ 3.2.6	异面直线间距离的求法	(157)
§ 3.2.7	可展曲面上两点间最短距离的求法	(177)
§ 3.2.8	两点间球面距离的求法	(182)
§ 3.2.9	图形翻折问题的解法	(190)
§ 3.2.10	截面问题的解法	(197)
§ 3.2.11	最值的求法	(209)
三、多面体与旋转体的解法		(219)
§ 3.3.1	棱柱的解法	(219)
§ 3.3.2	棱锥的解法	(225)
§ 3.3.3	棱台的解法	(231)
§ 3.3.4	圆柱、圆锥和圆台的解法	(237)
§ 3.3.5	球的解法	(245)

第一章 思维方法

§ 1.1 综合法、分析法和分析综合法

证明一个数学命题,重要的是寻找“条件”(已知)与“结论”(未知)之间的逻辑关系.寻找的方法通常分成正面思考和反面思考两大类.正面思考的方法有综合法、分析法和分析综合法等,反面思考的方法有反证法和同一法等.

(一)综合法

所谓综合法就是从“已知条件”出发,运用已学过的数学知识(定义、公理、定理等),一步步地进行推理,直至导出“结论”为止.综合法以“结论”为目标,由“已知”推出“可知”,逐步靠拢目标.因此,综合法证明命题 $A \Rightarrow B$ 的思路可简记作:

$$A \Rightarrow C \Rightarrow D \Rightarrow \cdots \Rightarrow B.$$

例 1 如图 1-1. 已知: $\alpha \perp \beta$, $b \perp \beta$ 且 $b \not\subset \alpha$. 求证: $b \parallel \alpha$.

【分析】 由 $\alpha \perp \beta$ 和平面与平面垂直的性质定理可知,在 α 内,作垂直于 α 与 β 交线的直线 c 必垂直于 β . 从而由 $b \perp \beta$, $c \perp \beta$ 和直线与平面垂直的性质定理可得, b 与 c 重合或平行. 若 b 与 c 重合,则 $b \subset \alpha$, 与已知条件 $b \not\subset \alpha$ 不合; 若 $b \parallel c$, 则 $b \parallel \alpha$.

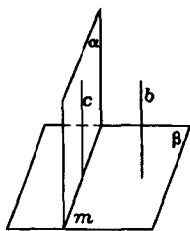


图 1-1

【证明】 设 $\alpha \cap \beta = m$, 在 α 内作直线 $c \perp m$.

$$\left. \begin{array}{l} \alpha \perp \beta \\ \alpha \cap \beta = m \\ c \subset \alpha \\ c \perp m \end{array} \right\} \Rightarrow \left. \begin{array}{l} c \perp \beta \\ b \perp \beta \end{array} \right\} \Rightarrow b \text{ 与 } c \text{ 重合或 } b \parallel c.$$

$$\left. \begin{array}{l} b \text{ 与 } c \text{ 重合} \\ c \subset \alpha \end{array} \right\} \Rightarrow \left. \begin{array}{l} b \subset \alpha \\ b \not\subset \alpha \end{array} \right\} \Rightarrow \text{矛盾, 于是, } b \text{ 与 } c \text{ 不重合.}$$

$$\left. \begin{array}{l} b \parallel c \\ c \subset \alpha \\ b \not\subset \alpha \end{array} \right\} \Rightarrow b \parallel \alpha.$$

【解说】 用综合法证明立体几何题,从“已知”过渡到“可知”时,必须注意挖掘几何图形的性质,充分运用性质定理去推证,这是综合法证题的一个规律.

例 2 如图 1-2. 已知: 在四面体 $ABCD$ 中, $AB \perp DC$, $AC \perp BD$. 求证: $AD \perp BC$.

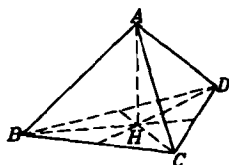


图 1-2

【分析】 由 $AB \perp DC$ 和 $AC \perp BD$ 可得出什么? 注意到 CD 、 BD 都在平面 BCD 内, AB 、 AC 都是这个平面的斜线, 这样, 已知条件就是平面 BCD 的两条斜线与该平面内的两条直线分别垂直. 因此, 由三垂线定理的逆定理可得, 两条斜线的射影也分别垂直于这两条直线. 于是, 作 AH 垂直于平面 BCD , 垂足为 H , 连结 BH 、 CH 、 DH , 则 $BH \perp CD$, $CH \perp BD$. 从而 H 是 $\triangle BDC$ 的垂心, 可知 $DH \perp BC$. 由 DH 是 AD 在平面 BDC 内的射影和三垂线定理, 可得 $AD \perp BC$.

【证明】 如图 1-2. 过 A 作 AH 垂直于平面 BCD , 垂足为 H , 连结 BH 、 CH 、 DH .

$$\left. \begin{array}{l} AH \perp \text{平面 } BCD \\ AB \perp DC \end{array} \right\} \Rightarrow BH \perp CD$$

$$\left. \begin{array}{l} AH \perp \text{平面 } BCD \\ AC \perp BD \end{array} \right\} \Rightarrow CH \perp BD$$

$$\Rightarrow H \text{ 是 } \triangle BCD \text{ 的垂心} \Rightarrow DH \perp BC$$

$$\left. \begin{array}{l} DH \perp BC \\ AH \perp \text{平面 } BCD \end{array} \right\}$$

$$\Rightarrow AD \perp BC.$$

(二)分析法

所谓分析法就是从“结论”入手,去追溯“结论”成立的条件(即在什么条件下“结论”成立),再把所得的条件作为结论,去寻找这个新结论成立的条件.像这样,追根求源,一直追溯到“已知”为止.

分析法证明命题 $A \Rightarrow B$ 的思路是:证明 $A \Rightarrow B$,就是寻找使 B 成立的条件(充分条件).若 $D \Rightarrow B$,则问题转化为证 $A \Rightarrow D$.再去寻找 D 成立的条件,若 $C \Rightarrow D$,则又转化为证 $A \Rightarrow C$.如此这样,由“结论”出发,逐步向“已知”靠拢.它的思路可简记作: $B \Leftarrow D \Leftarrow C \Leftarrow \dots \Leftarrow A$.因此,分析法是与综合法的思维方向恰好相反的思维方法.

例3 如图1-3.已知 $A_1B_1C_1-ABC$ 是正三棱柱, D 是 AC 的中点.求证: $AB_1 \parallel$ 平面 DBC_1 . (1994年全国高考文科、理科试题)

【分析】 欲证 $AB_1 \parallel$ 平面 DBC_1 ,即证 AB_1 平行于平面 DBC_1 内的一条直线.由于 D 是 AC 的中点,联想 $\triangle CAB_1$ 的中位线的性质,只需找到 B_1C 的中点 E .而由已知易得 B_1BCC_1 是矩形, B_1C 与 BC_1 的交点就是 E .

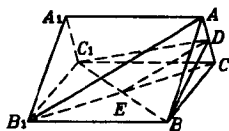


图 1-3

【证明】 连结 B_1C 、 BC_1 , 设 $B_1C \cap BC_1 = E$, 再连结 DE .

$A_1B_1C_1-ABC$ 是正三棱柱 $\Rightarrow B_1BCC_1$ 是矩形

$$\left. \begin{array}{l} \Rightarrow B_1E = EC \\ AD = DC \end{array} \right\} \Rightarrow DE \parallel AB_1$$

$$\left. \begin{array}{l} DE \subset \text{平面 } DBC_1 \\ AB_1 \not\subset \text{平面 } DBC_1 \end{array} \right\} \Rightarrow AB_1 \parallel \text{平面 } DBC_1.$$

【解说】 在本例的分析中,用分析法作了一番探索后,发现了由“已知”通向“未知”的思维过程,为综合法证明铺平了道路.

例4 如图1-4.已知:在四面体 $ABCD$ 中, $AC = BC$,

$AD=BD$. 求证: $AB \perp DC$.

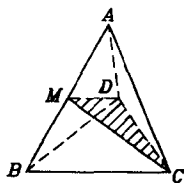


图 1-4

【分析 1】 欲证 $AB \perp DC$, 由直线与平面垂直的性质知, 需证 AB 垂直于过 DC 的某个平面. 因此, 需找两条相交直线, 它们都垂直于 AB , 且与 DC 共面. 因 AB 是 $\triangle CAB$ 和 $\triangle DAB$ 的公共边, 问题转化为在 AB 上是否存在一点 M , 使 $AB \perp MC$, 且 $AB \perp MD$, 但这由已知条件 $CA=CB$ 和 $DA=DB$ 可知.

【证法 1】 设 M 是 AB 的中点, 连结 MC 和 MD .

$$\left. \begin{array}{l} CA=CB \\ AM=MB \end{array} \right\} \Rightarrow AB \perp MC$$

$$\left. \begin{array}{l} DA=DB \\ AM=MB \end{array} \right\} \Rightarrow AB \perp MD$$

$$\left. \begin{array}{l} AB \perp MC \\ AB \perp MD \end{array} \right\} \Rightarrow AB \perp \text{平面 } MDC$$

$$DC \subset \text{平面 } MDC$$

$$\Rightarrow AB \perp DC.$$

【分析 2】 如图 1-5.

AB 在平面 ABD 内, CD 与这个平面相交. 要证 $AB \perp CD$, 若 CD 是平面 ABD 的斜线, 则问题转化为证 CD 在平面 ABD 内的射影 DH ($CH \perp$ 平面 ABD) 垂直于 AB . 因 $DA=DB$, 只需证 $\angle ADH = \angle BDH$. 由 DA

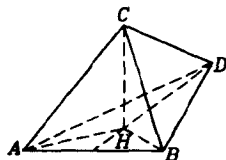


图 1-5

$=DB$ 知, 只需证 $AH=BH$, 这可由 $CA=CB$ 得出. 若 $CD \perp$ 平面 ABD , 则易得 $CD \perp AB$.

【证法 2】 (1) 当 CD 不垂直于平面 DAB 时 (如图 1-5), 过 C 作 $CH \perp$ 平面 DAB , 垂足为 H , 连结 AH 、 BH 、 DH .

$$\left. \begin{array}{l} CH \perp \text{平面 } ABD \\ CA=CB \end{array} \right\} \Rightarrow AH=HB$$

$$\left. \begin{array}{l} AD=BD \\ DH=DH \end{array} \right\}$$

$$\left. \begin{array}{l} \Rightarrow \angle ADH = \angle BDH \\ AD = DB \end{array} \right\} \Rightarrow \left. \begin{array}{l} DH \perp AB \\ CH \perp \text{平面 } ABD \end{array} \right\} \Rightarrow CD \perp AB.$$

(2) 当 $CD \perp \text{平面 } DAB$ 时, $CD \perp \text{平面 } DAB \Rightarrow CD \perp AB$.

于是, 由(1)、(2)可知, $CD \perp AB$.

【解说】 这两种证法都需要添置适当的辅助线, 而这些辅助线都是在探索“结论”成立的条件中发现的. 因此, 分析法是立体几何中添置辅助线的一种重要方法.

(三) 分析综合法

综合法由“条件”靠拢“结论”是正向思维, 分析法由“结论”追溯“条件”是逆向思维. 因此, 在思维方法上, 这两种方法构成一对矛盾.

分析法和综合法是证明数学命题的两种有效方法, 在立体几何中都大有用武之地, 但是, 使用这两种方法要灵活机动, 因题制宜, 不可拘泥于某一种方法. 有的题目, 单用一种方法简直到了山穷水尽疑无路的地步, 一旦改换另一种方法, 思维沿着相反的方向进行, 就会出现柳暗花明又一村的美景. 因此, 一旦把两种方法结合起来, 互相穿插使用, 便能加快解题速度. 这样, 分析法和综合法互相配合就产生了分析综合法. 这种方法从一个命题的两头(“条件”和“结论”)向中间靠拢, 思路清晰, 目标明确, 思维集中, 容易找到问题的突破口, 发现解题途径.

例 5 如图 1-6, 在正三棱柱 $ABC-A_1B_1C_1$ 中, $E \in BB_1$, 截面 $A_1EC \perp \text{侧面 } AC_1$. 求证: $BE = EB_1$. (1996 年全国高考理科试题改编)

【分析】 如图 1-6, 欲证 $BE = EB_1$, 即证 $BE = \frac{1}{2}BB_1$, 又 $AA_1 = BB_1$, 即证 $BE = \frac{1}{2}AA_1$ (以上为分析法). 由已知条件平面 $EA_1C \perp \text{平面 } ACC_1$, 在平面 A_1CE 内可作 $EG \perp A_1C$ 于 G , 设 AC 的中点

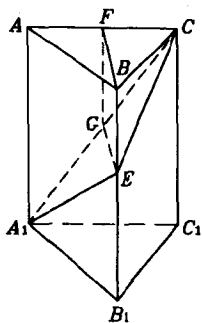


图 1-6

为 F , 连 BF 、 FG , 然后利用已知条件去证 $BE=FG$ 且 $FG=\frac{1}{2}AA_1$ (以上为综合法).

【证明】 如图 1-6. 在截面 A_1EC 内, 过 E 作 $EG \perp A_1C$ 于 G , 则由截面 $EA_1C \perp$ 侧面 A_1C , 得 $EG \perp$ 侧面 A_1C .

设 F 是 AC 的中点, 连结 BF 、 FG , 则由 $BA=BC$, 得 $BF \perp AC$.

$\therefore$ 平面 $ABC \perp$ 侧面 AC_1 ,

$\therefore BF \perp$ 侧面 AC_1 . $\therefore BF \parallel EG$.

从而 BF 、 EG 确定一个平面, 这个平面与

侧面 A_1C 的交线为 FG .

又 $BE \parallel$ 侧面 A_1C , $\therefore BE \parallel FG$.

于是 $BE=FG$.

在 $\triangle CAA_1$ 中, $\therefore FG \parallel BE, BE \parallel AA_1$,

$\therefore FG \parallel AA_1$. 又 F 是 AC 的中点,

$\therefore FG = \frac{1}{2}AA_1$.

$\therefore AA_1 = BB_1, \therefore FG = \frac{1}{2}BB_1$.

$\therefore BE = \frac{1}{2}BB_1$. 故 $BE = EB_1$.

习 题 1.1

1. 已知: $b \subset \alpha, c \subset \beta, \alpha \cap \beta = l, b \parallel c, b \not\subset \beta$. 求证: $b \parallel l$.
2. 在三棱锥 $S-ABC$ 中, 已知 $\angle ASB = \angle BSC = \angle CSA = 90^\circ$. 求证: $\triangle ABC$ 是锐角三角形.
3. 已知: $ABCD-A_1B_1C_1D_1$ 为一正四棱柱, 过 A, C, B_1 三点作一截面. 求证: 截面 $ACB_1 \perp$ 对角面 DBB_1D_1 .
4. 已知: 在三棱锥 $S-ABC$ 中, $\angle ASB = \angle BSC = \angle CSA = 90^\circ$. 求证: 顶点 S 在底面 ABC 内的射影 O 是 $\triangle ABC$ 的垂心.

5. 已知: $\beta \perp \alpha, \gamma \perp \alpha, \beta \cap \gamma = l$. 求证: $l \perp \alpha$.

6. 已知: $B \in \alpha, A \notin \alpha, AA_1 \perp \alpha$, 垂足为 A_1 , C 是 A_1B 的中点, $\beta \perp A_1B$, $C \in \beta, AB \cap \beta = D$. 求证: $AD = DB$.

7. 已知: 在四面体 $ABCD$ 中, $AB = AC, DB = DC$, 在 $\triangle CAD$ 中, $CE \perp AD$ 于 E , 连结 BE , 在 $\triangle BCE$ 中, $BH \perp CE$ 于 H . 求证: $BH \perp$ 平面 ACD .

习题 1.1 答案或提示

1. 欲证 $b \parallel l$, 由于 $l = \alpha \cap \beta$, 只需证 $b \parallel \beta$. 这可由 $b \parallel c$ 且 $c \in \beta, b \notin \beta$ 而得到.

2. 欲证 $\triangle ABC$ 是锐角三角形, 则由余弦定理可得, 即证这个三角形的每一边的平方小于其他两边的平方和, 这可由在已知的三个直角三角形中, 利用勾股定理即得.

3. 欲证截面 $\perp$ 对角面 DBB_1D_1 , 需在平面 ACB_1 (或平面 DBB_1D_1) 中找一条直线垂直于平面 DBB_1D_1 (或平面 ACB_1). 这可由 $AC \perp DB, AC \perp B_1B$ (或 $D_1B \perp AB_1, D_1B \perp B_1C$) 而得到.

4. 欲证 O 是 $\triangle ABC$ 的垂心, 即证 $AO \perp BC$ 和 $CO \perp AB$. 要证 $AO \perp BC$, 因 AO 是 AS 在平面 ABC 内的射影, 所以只需证 $AS \perp BC$. 又 BC 在平面 SBC 内, 从而问题转化为证 $AS \perp$ 平面 SBC , 这可由已知条件 $\angle ASB = \angle ASC = 90^\circ$ 而得到.

5. 欲证 $l \perp \alpha$, 只需证 l 垂直于 α 内两条相交直线. 由于 $\alpha \perp \beta, \alpha \perp \gamma$, 可过 α 内一点 P 在 α 内作垂直于 α 与 β 的交线和 α 与 γ 的交线的垂线 PM, PN , 则易得 $PM \perp l, PN \perp l$.

6. 连结 DC , 由 $A_1C \perp \beta$, 得 $A_1C \perp CD$, 由 $AA_1 \perp \alpha$, 得 $AA_1 \perp A_1C$, 从而 $AA_1 \parallel DC$. 又 $A_1C = CB$, 得 $A_1D = DB$.

7. 欲证 $BH \perp$ 平面 ACD , 因为 $BH \perp CE$, 所以转化为证 $BH \perp AD$. BH 在 $\triangle BCE$ 内, 因此只需证 $AD \perp$ 平面 BCE . 但 $AD \perp CE$, 又由 $AB = AC$ 和 $DB = DC$ 可证得 $AD \perp BC$.

§ 1.2 反证法

(一) 什么叫反证法

反证法是一种间接证明方法. 它先假设“结论”不成立, 然后把“结论”的反面当作已知条件, 进而运用数学知识进行正确的逻辑推理, 得出与题设或已知的公理、定义、定理相矛盾的结论, 从而说明假设不成立, 即原“结论”成立. 这种先驳倒“结论”反面, 尔后肯定“结论”本身的证明方法叫做反证法.

当“结论”的反面只有一个时, 这种反证法又叫做归谬法; 当“结论”的反面不只一个时, 这种反证法又叫做穷举法.

反证法证明命题 $A \Rightarrow B$ 的思路可记作 $\overline{B} \Rightarrow \overline{A}$. 因此, 反证法的实质是证明与原命题等价的逆否命题.

(二) 哪些题型宜用反证法

反证法是证明数学命题的一种重要方法, 是数学家的一个精良武器.

一般地说, 当“结论”的反面比“结论”本身更简单、更具体、更明确时, 宜考虑用反证法去证.

在立体几何中, 常用反证法证明的题型有:

1. 证明两条直线是异面直线

例 1 已知: $\alpha \cap \beta = m, b \subset \alpha, c \subset \beta, m \cap b = A, c \parallel m$. 求证: b, c 是异面直线.

【证明】 如图 1-7. 假设 b, c 不是异面直线, 则 b, c 共面.

$$\left. \begin{array}{l} c \parallel m \Rightarrow c \parallel \alpha \\ b, c \text{ 共面} \end{array} \right\} \Rightarrow \left. \begin{array}{l} c \parallel b \\ c \parallel m \end{array} \right\} \Rightarrow b \parallel m \text{ 或 } b \text{ 与 } m \text{ 重合. 这与 } b \cap m = A \text{ 矛盾.}$$

这就说明假设不成立, 故 b, c 是异面直线.