

新世纪语文教师发展丛书

# 理解与建构

## —— 语文阅读活动论

顾问/顾明远 主编/曹明海



YUWENJIAOSHIFAZZHANGONGSHU

青岛海洋大学出版社

G634.33

C22

新世纪语文教师发展丛书

# 理解与建构

——语文阅读活动论

曹明海 宫梅娟 著



A0874573

青岛海洋大学出版社

青岛

## 图书在版编目(CIP)数据

新世纪语文教师发展丛书/曹明海主编. —青岛:青岛海洋大学出版社, 1998. 6

ISBN 7-81026-983-6

I. 新… II. 曹… III. 汉语-语言教学 IV. H19

中国版本图书馆 CIP 数据核字(98)第 21617 号

青岛海洋大学出版社出版发行

(青岛市鱼山路 5 号 邮政编码:266003)

出版人:李建筑

日照市印刷厂印刷

新华书店经销

开本 850×1168 1/32 印张 9.875 字数 275 千

1998 年 6 月第 1 版 1998 年 6 月第 1 次印刷

印数:1—3000 总定价:78.00 元(每册 13.00 元)

---

# 前 言

---

曹明海

当 20 世纪以其强大的反思力掀开最后一页,新世纪的曙光在群山背面升起的时候,多维化拓展和创造性思维已成为我们跨世纪的精神旗帜。语文教学领域同样也高扬起这面透射着时代亮色的旗帜,铺展开一片充溢着生气和活力的语文教学探索之花。随着语文教学探索的深入和现代科学精神、人文精神在语文教学领域的渗透与舒张,广大语文教师都无不欲求一种在广泛概括语文教学经验基础上建构的语文教学论新的理论结构,用以指导语文教学的实践,以实现语文教学的科学化、艺术化和现代化。其实,这不只是语文教师的呼声,也是新世纪“科教兴国”时代的召唤。

邓小平早就明确地指出,21 世纪是“优先发展教育”的时代。如何适应新世纪

语文教育的发展,迎接新世纪语文教育发展的挑战,肩负起新世纪语文教育的使命,的确是我们广大语文教育工作者所要认真思考和探究的迫切问题。我们编写《新世纪语文教师发展丛书》,就是以新世纪语文教师学习与发展的需要为基本出发点,探讨新世纪语文教师变革教学观念、提高教学素质和教育理论修养、掌握语文教学科学化规律的发展途径,即用发展的眼光和新的视角,对新世纪语文学生态、语文审美教育机制、语文学习心理、语文阅读活动、语文教学系统、语文教学策略等学习与发展的必修的学科教学理论结构进行综合观照和立体透视,力求为新世纪语文教师的学习与发展提出新的视点与思路,以多向拓展语文教师的现代教学思维空间,建立新的教学秩序。这是新世纪实施素质教育,深化语文教学改革而赋予我们的神圣使命。

教育的关键在于教师,这是一个不容置疑的真理。《中国教育改革与发展纲要》中明确指出:“振兴民族的希望在教育,振兴教育的希望在教师。”这就是说,教师教育、教师的学习与发展是直接关系着民族振兴的大事。因为在决定教育及教育对国家所作贡献的所有因素中,教师是最重要的因素。一切教育努力最终赖以成功的是教师的专业知识、教育理论、教学技能、个性品质、思想修养等方面的整体素质。但是,长期以来存在着一种偏颇,即把教师学习与发展的着眼点只放在专业知识与教学技能上,而忽视学科教学理论的修养。其实,教师的学科理论修养,直接关系着教育、教学的质量。因为语文教师只有掌握语文学科教学理论,具有语文学科教学理论的修养,才能有明确的教学方向和科学理论的指导,才能遵循科学的规律进行教学实践,从而提高语文教学的质量和效率。有人认为只要有专业知识,不懂什么教学理论,也能上好语文课,这无疑是一种偏狭认识。对任何一门课程的教师来说,专业知识是再重要不过的,没有丰富的专业知识,就不可能教好学。但是,专业知识并不能代替语文教学理论的修养,具有丰富的专业知识而没有教学理论修养,同样也不一定教得好,这样的例子在现实中可以说是举不胜举的。凡是在语文教学中富有创造性和有成就的教师,无不具有较好的教学理论修养。辽宁的特级教师魏书生之所以能够

为语文教学开拓出一条新路,其中有一个重要的因素,就是他高度重视教育科学理论的不断学习和研究,据说当年他曾节省吃饭的钱用来订阅国内外教育书刊。这可以说明魏书生的创造性教学有赖于他的教育理论修养,他是教育科学的理论来指导自己的教学实践的。正如有人所说,由于魏书生具有教育科学的理论修养,所以他能够综合运用现代教育理论来科学地观察和分析语文教学现象,指导自己的语文教学实践,从而进行最有效的语文教学探索。上海的特级教师于漪、钱梦龙等,他们之所以能够在语文教学领域中开创出“辉煌的事业”,不只是因为他们有渊博的知识,扎实的功底,也同样是因为他们富有他人所没有的教学理论修养。他们不仅是语文教学名师,也是语文教育理论家。

俄罗斯教育家沃洛布耶夫从文化哲学的角度曾经提出了“教育文化”的概念,指出教育文化水平高的教师具有发达的教育思维、教育意识和创造精神。同时,他还强调必须要把掌握教育文化作为教师学习与发展的重要方面。沃洛布耶夫所说的“教育文化”,其中包括一个重要因素,这就是教育理论修养。只有具备一定的教育理论修养,才能做一名合格的教师,换言之,教育理论修养是一名合格教师的重要条件。正是从这种认识出发,这套《新世纪语文教师发展丛书》所探讨的课题,均是以新世纪语文教师的学习与发展为基点;有的是语文教学研究领域中新颖的前沿性课题,也有的是新世纪语文教学实践所必然要探讨的基本性问题。但对这些问题的探讨,都是为语文教师开拓新的教学理论视野和教学思维秩序,即为新世纪语文教师建构语文教学理论新空间。

语文学科教学论作为新兴理论学科的特征之一,就在于它既重视语文教学基本理论的探讨而具有现代教育科学的特征,又重视语文教学技术理论的研究而具有应用科学的性质,表现出明显的变革语文教学实践的指向性,是一门联结了理论与实践的中间科学。它之所以在现代教育科学领域中应运而生并具有生机和活力,就是因为它的理论是由多学科组合而又具有自己的理论内核和崭新的内容特征——把语文教学的理论研究与教学的实际操作联结起来,充分发挥理论指导实践,实践结合理论提出新课题或指

示方向的这种相互作用、相互补充的教育效能,给现代教学理论研究注入了新的活跃的因素。语文教学理论的这种学科特性决定了它虽然具有很强的应用性特点,但它并非是经验性教学现象的描述,它的立足点是科学的理论建构。这套《新世纪语文教师发展丛书》理论建构的主体内容仍然是基本理论——这是语文学科教学理论的核心部分,是对它的研究对象变化发展规律性认识的概括,是这门学科理论整体化的根本的内容特征,也是这门学科理论富有生命力的集中表现。就这套丛书基本理论的建构来说,它包括语文阅读活动论、语文教学系统论、语文教学生态论、语文学习心理论、语文教学策略论、语文审美教育论。其中,既有对语文教学系统和生态环境的整体观照,也有对语文阅读活动和语文审美教育的分析透视,还有对语文学习心理和语文教学策略的描述探讨,旨在立体地阐释语文教学理论构成的多重层次面。同时,在整体设计和每个专题的研究探讨中,我们力求吸取近年来语文教学研究的最新成果,在更新理论结构的过程中注意强化其科学性、实用性的特点,并努力把语文教学的理论研究与具体实践结合起来,把理论建构在语文教学实践的基础上,使之既突出语文学科教学理论的特征,又能切合语文教学实际,具有可操作性,以适应新世纪语文教学发展的需要。

这套《新世纪语文教师发展丛书》,是集体合作的成果。它凝聚着众作者的智慧与创造,包容着多种思维的撞击与磨砺,其中有曲折,也有诘难。特别是由于时间仓促和学识有限,并没有切实达到上述的预期目标,其中有不少浅陋之见和不当之处,祈请广大读者批评指正。

最后特别要说的是,北京师范大学研究生院院长、博士生导师、国务院学位委员会评议组成员、中国教育国际交流协会副会长、著名教育家顾明远先生担任本丛书的顾问,具体指导本丛书的编写工作,并在百忙中为本丛书作序;青岛海洋大学出版社为出版这套丛书付出了许多心血。在书稿付梓之际,我们心怀挚情,一并深表感谢和敬意。

# 绪论

---

## 语文阅读活动论阐释

无论是从人类阅读活动或语文教育发展的历史进程看,还是着眼于当今信息时代人类世界的全部关系性特征,语文阅读活动之所以具有深刻的文化价值和精神意蕴,在于它始终与人类生存状态密切相关。这是一个不容置疑的事实,它召唤和规定着我们必须尽快地打破传统的阅读模式,从阅读理论研究的“经验观”中突围,积极地追问和探讨语文阅读活动论原理和规律,以建构语文阅读活动论的科学化体系和阅读思维新秩序。

语文阅读活动历史悠久。我国古代语文中的“注”、“笺”、“疏”等等,无不是阅读活动的足迹和记录。一部《诗经》、一部《史记》、一部《红楼梦》……激起了历代学人阅读再阅读、诠释再诠释的热情,并汇成了有五千年灿烂文明的中国源远流长波澜壮阔的阅读活



动。但令人遗憾的是我们的历代文论和语文教育研究并没有系统探讨这种阅读活动及其规律的理论和方法学原理。古代语文阅读活动只是一味讲求“读书百遍”，现代语文阅读活动则往往是以“割裂为美”，把各类不同文章的阅读拘囚于“一背景、二段意、三主题、四特点”的肢解模式中，将多样化统一的文章内容拆散并抽象成许多简单的概念。这种阅读活动的僵化模式不仅破坏了文章血脉灌注的有机生命体，而且使阅读活动陷入浮浅化，不能深入理解和把握文章内在的生命及其营构的艺术真谛。因此，摒弃这种僵化的阅读模式和思维秩序，探讨语文阅读活动论原理和规律，建构语文阅读活动论新体系和思维新秩序，提高语文阅读活动的质量和效率，以适应时代的发展和要求，是新世纪语文教育理论研究不可回避的重要课题和历史使命。它要求我们必须深入探究语文阅读活动论原理和规律——不仅需要充分调动感官、情感和深度体验，去有机地综合人类的阅读经验，而且还必须在不同的抽象层次上归纳、整理和提炼这些经验，以不同逻辑层次的概念和范畴来实现阅读经验的逻辑化、抽象化。只有通过把人类阅读经验逻辑化、抽象化的理论途径，才能揭示原来对人的感官隐蔽着的阅读规律，从而在人类的阅读经验基础上建构语文阅读活动论的概念和范畴。这是一个艰巨的开拓性理论建构工程，笔者抱着求知爱真的热情和开放吸收的态度，以文章与读者双向交互作用为理论基点，从阅读反应的维度，从考察文章意义生成与构成系统的立体三向量结构（作者的意旨、文章的原意、读者的解释）入手，将阅读活动置于一个由作者、文章、读者组成的相互联系又互为因果的诠释循环中，力图在开放性的探索中切入阅读活动的深层之处，以建构阅读活动论理论新空间，绘出阅读活动论建设的整体构图。

## 第一节 阅读活动论的两极形态

在高扬人文精神和科学精神的新文化氛围中，当今语文教育

理论研究的主流对有关学科理论成果采取了开放的态势,积极综合广义的语文教育(大语文教育观)经验,探索自己特有的科学规律,逐渐形成了语文教育理论建构的新气象。语文阅读活动论作为语文教育学研究的一种新的理论结构,它也以开放性的建构和多维扩展的形态,成为开拓语文教育理论研究新领域的一个重要课题。

那么,何为“阅读活动论”?顾名思义,它是对语文阅读活动现象的理论研究,即以语文阅读活动为研究对象,探讨语文阅读活动论原理和规律。因此,对语文阅读活动论的研究范畴,我们可作这样一个界定:它是一种以语文阅读活动为对象,研究语文(课文本文)阅读规律和读者(接受主体)理解过程的理论。具体来说,语文阅读活动论的研究存在两个极点:一是课文本文一极,一是读者一极。前者注重“课文本文的解释”(文章本体阅读论),以客观的态度拆解课文本体的结构,求索文章的意义;而后者则注重“主体解释”(读者本体阅读论),标举主观的能动参与,讲求阅读的创造性。这二者往往在阅读的客观性与主观性上发生阅读学的冲突,并进而形成客观阅读论与主观阅读论两种阅读形态。

客观阅读论,以课文本文自身作为理解文章意义的前提、根据和归宿,视课文本文为自足的形成本物,主张阅读活动就是自足地对文章本意的诠释。这种专注于文章本体解释的客观阅读论,反对实证主义阅读,认为实证式阅读把兴趣放在广泛搜集与作者有关的实证材料上,脱离文章孤立地研究作者而忽视课文本文的特殊本质与功能,是一种不能有效地把握文章原意的“外部研究”。因此,有人主张语文阅读活动的视点应当全部投注于课文本文的特殊性上,在阅读过程中,不要把作者过多地牵扯进去,一味追究文章的背景和作者的创作意图。由此可见,实证式阅读是从文章之外寻找意义,而这种反实证论阅读则是从文章本体之内寻找意义。为此,有人进一步提出理解文章的“内证”与“外证”这一对范畴,强调由读者阅读文章而发现的本质意义是理解的内证,也就是文章自身由其语体与句法所规定的意义;而读者靠了解作者的生平、思想、创作背景等有关资料而发现的作者创作意向,只能是理解的外证,

即“通过作者的心理与社会背景以及通过那些我们可以由作品推演出来的事物而获得的证据”<sup>①</sup>。因此，一篇文章自身就是文章意义的唯一实证，而作者创作意向只不过是外在于文章意义的因素。所以，客观阅读论强调文章意义可以有多元解释，但都必须是对文章文字所表达的意义解释，而不能是对作者创作意向的解释。

主观阅读论，突出强调语文阅读活动中阅读主体这个最为活跃的因素，把读者的阅读视为文章构成进程的基本环节和重要动力，认为文章虽然是由作者完成的，但它不仅仅是一个语言的形式结构系统，而且是一个有待于读者通过阅读活动将其意义现实化和具体化的语义结构系统与“图式化”框架。所以，强调文章意义的生成，在于阅读主体的创造性理解，在阅读的过程中必须以开放的动态建构去把握它。德国哲学解释学家伽达默尔就曾指出：“当我们阅读一本书，我们并不会忘掉有关内容的先前涵义以及我们自己的想法，我们对作品意义总是开放的。但是，这种开放性总是我们在自己涵义的整体关系中放置某个意义。”<sup>②</sup>显然，在这种理论看来，文章本质上没有任何既定意义，文章只是一种在阅读过程中出现的构造物，而且这种构造物并不因一次阅读过程的完结而固定下来。因而，这种主观阅读论也被称为关于文章的相对性理论。然而，随着符号学的发展，人们终于认识到，从符号的建构、约定、使用、转换角度来对读者的阅读活动进行质的分析和规定是可能的。于是出现了研究读者与作品关系的不少新学说。如有人强调读者阅读“就是理解在作品面前的自我，这不是一个用我们有限的理解力去决定作品意义的问题，而是通过作品展示我们自己的过程”<sup>③</sup>。德国的读者反应论批评家伊塞尔提出作品是由读者在一个既创造作品意义，又创造更大的作品结构前景的主动过程中构成的，在阅读中有一种张力关系会出现在“作为读者的自我和到处付

① 比尔兹利《美学》，转引自花建《文艺新学科导论》，人民文学出版社1992年版，第30页。

② 转引自《文艺评论》，1992年第4期，第36页。

③ 花建《文艺新学科导论》，人民文学出版社1992年版，第32页。

账的、修漏水龙头的、缺乏慷慨气度和智能的那个常常变化着的自我之间。只有在阅读时，我们才变成一个在信仰上与作者发生必然吻合的自我”<sup>①</sup> 这样一种深入探究读者阅读心理定势和人格重建的理论。

从客观阅读论到主观阅读论，阅读活动论在发展的向度上，并非像河中春潮，后浪复前浪，滚滚皆东流，而是向“阅读中的本文”和“阅读中的读者”两极扩展。它们相互规定着语文阅读活动论的探究范围，表现出一种以读者与文章的交流为基点而多维拓展的形态。我们认为，这种两极张力和多维扩展律，正是语文阅读活动论的内在动力机制。因为语文教学中阅读活动的经验具有极大的弥漫性，它的扩展是多方面的，语文阅读活动论对它的概括必然也要追求一种多维发展机制，这就要求我们根据其多维发展的机制来研究它发展的最佳可能性。

## 第二节 阅读活动论的构成基础

当代语文阅读理论的发展，最为明显的趋势是语文教育的研究者们改变过去认识论阅读观的视点，普遍由主题学分析而转向对文章本体的极度关注。这种关注的显在目标，就是强化对文章本体的分析，拆解文章的内部结构，即从文章本体论的角度，观照文章存在的方式，透视文章本体的构成机制。在这里，我们就是以文章本体论为理论基础，探讨语文阅读活动论新的理论结构，以建构语文阅读理论新空间——摒弃传统的语文阅读研究只注重作家——作品的知性化模式，而把语文阅读研究的重心转向文章——读者，即立足于探讨语文阅读活动过程中文章与读者的双向交互作用，将阅读活动作为一种文章与读者的对话，视读者的阅读为文

<sup>①</sup> 花建《文艺新学科导论》，人民文学出版社1992年版，第32页。

章的本体存在,把阅读活动作为文章构成不可或缺的本体层次。也就是说,这种阅读活动理论的探讨是从文章本体到读者本体,是以阅读活动本体论的两个重要维度——文章本体论和读者本体论作为理论核心进行研究。它建构在本体论现象学和读者反应理论的基础之上,是由重视研究作家——作品转向研究文章——读者的一个重大转移。

众所熟知,传统的文章学观念总是把文章看成是一个由创作者和创作成品构成的二维世界,把文章创作的完成视为文章的完成,并将阅读活动作为一种单方面的对象性阐释,只注重作家与作品,而忽视读者阅读活动的探讨。其实,阅读活动是由作家、作品和读者共同构成的“三R关系”的整体,读者的阅读活动对实现文章的意义和价值有着不可或缺的重要作用。实际上,它是一切文章功能得以充分发挥的基础,是一切文章诠释过程的基本前提。

从文章的创作过程来看,作家创作出来的文章,只是一种把心理现实凝结成的审美现实。这种未被读者阅读接受的审美现实,还是一种睡眠状态的、潜在的艺术世界,处于向多种阅读开放的未定之域。要把这种睡眠状态的、潜在的艺术世界转化为苏醒状态的、现实的艺术世界,还必须经过读者的阅读活动。文章中的审美现实只有在读者的阅读中才能实现为有生命的审美现实,文章的审美意义只有通过读者的阅读方能生成,它只存在于读者的理解意向结构之中。正如接受美学家姚斯所指出:“一部作品,它更多地像一部管弦乐谱,在其演奏中不断获得听众新的反响,使其从物质形态中解放出来,成为一种当代的存在。”<sup>①</sup>所以,文章创作的完成,并非“文章的完成”,读者的阅读和接受才是文章整体过程的终结。这就是说,读者的阅读活动是文章的本体构成,是与创作同等重要的文章的实现过程,是将文章从静态的文字符号中解放出来而还原为鲜活生命的唯一可能的途径。只有通过读者的阅读和接受,文

<sup>①</sup> 姚斯《文学史作为向文学理论的挑战》,周宇、金元浦译,《接受美学与接受理论》,辽宁人民出版社1987年版,第158页。

章才能“实现由无生气的意义痕迹向有生气的意义转换”<sup>①</sup>，才能使文章的意义及其审美存在的方式，得到一个“被展现的过程”<sup>②</sup>。这种“被展现的过程”，即被读者阅读的过程，才是“文章的完成”。

从存在主义理论对“存在”的区分来看，任何事物都具有两种存在方式，即“物质形态”和“观念形态”。作为语言艺术的文章，同样也具有这两种存在的方式，这就是“物质形态”的文章和“观念形态”的文章。前者即为客观存在或者说是文章的物质基质的存在，如印刷的书页、编排版式等。这种白纸黑字的存在方式只是一种物质的媒介，而并非才是真正的阅读审美对象。只有主体对这一物质媒介所发生和产生的知觉内涵的总和才构成观念形态的文章（阅读审美对象）。它是客观存在和人的意识在主体通过文章阅读和接受实践而形成的主观存在——然而，这却是一种更真实的存在。可见一篇文章要成为真正的审美对象，化为生动的审美现实，必须经过读者阅读和接受的过程。对此有人作过明确论述：“阅读对象是一个只存在于运动中的特殊尖峰，要使它显现出来，就需要一个叫做阅读的具体行为，而这个行为能持续多久，它也只能持续多久，超过这些，存在只是白纸上的黑色符号而已。”<sup>③</sup> 如果说阅读前的文章尚处于死寂状态的话，阅读便是激活它全部因子的活性剂，激起一片生命的境域，从而使文章成为它想成为的东西——即一个审美对象，一种跃动的意识的无限生成。“从这个意义上说，读者有权怀有某种骄傲，因为他把作品提升到了它的真正存在。”<sup>④</sup>

总而言之，作为阅读对象的文章是一种书面语言形式，其特点是表达的间接性，它只能在读者阅读中才显现意义，只有在阅读过程中才能完成。这一命题的构成必然要打破传统文章学理论视作家——作品为唯一本体的观念，把文章——读者作为文章存在的本体层次，使之成为文章整体构成的重要部分。这种新的阅读理论结构研究的整个范畴，显然不许可只专注于文章创作过程，而应当

①② 伽达默尔《真理与方法》，辽宁人民出版社1988年版，第215页，第151页。

③ 《文学解读学导论》，人民文学出版社1997年版，第4页。

④ 米盖尔·杜夫海纳《美学与哲学》，中国社会科学出版社1985年版，第158页。

更加重视读者的阅读研究——探讨读者阅读活动的过程和本质，建构阅读活动论新空间，开拓文章本体构成的读者世界。

### 第三节 阅读活动论的体系框架

语文阅读活动论作为一种新的理论建构，要求我们既要充分调动阅读活动的深度经验，也要对阅读活动现象进行规律性分析，进而在不同的抽象层次上归纳阅读经验，透视阅读现象，通过将阅读经验和阅读现象抽象化、逻辑化的理论途径，建立语文阅读活动论的概念范畴和结构体系。

遵循这一研究过程，本书力求突出语文阅读活动理论建构的开放性和综合性，将其理论体系的整体框架设计为三个不同层次：一是探讨语文阅读活动论原理和基本规律。它包括阅读活动的本质与特征、主体与对象、法则与过程等等，这个层次重在勾画语文阅读活动论的基本构成。二是探讨语文阅读活动的多重层次面，从阅读主体来说，实际上是阐释文章阅读多种不同的视点和对这些视点对象的解构。它包括文序的剖析、文境的透视、文意的发掘、文法的求索等等。这个层次重在立体化地阐释文与质、表层与深层、文章的阅读结构及其诠释规律。三是探讨语文阅读活动中的文体品类审识和审美教育的内容与途径，这个层次重在阐述不同文体阅读的原理与特征，以及阅读活动中的审美教育的特征与规律。这一体系框架的设计，力图对语文阅读活动论作多层次透视，以打破传统的阅读活动模式和思维秩序，超越长期以来阅读形式单一的分析方法和封闭狭窄的阅读思路，昭示以新的阅读视角，触摸阅读活动的深层性规律。

任何一种科学理论的探讨无不立足于科学实践。本书对阅读活动理论的探讨是以阅读活动实践为基础的，力求在理论的思辨中嵌入具体的实践性分析，使之既具有理论上的学术性，又具有指导实践的应用性，即把阅读活动理论建构在阅读活动实践的基础

之上。在每个命题的理论探索与阐释中突出理论对实践的关注,不在纯理论思辨中兜圈子,注重以实践性例证分析作为具体的论述手段,使读者在典型性实践例证剖析中领略到理论的奥秘。阅读活动理论是一种实践性很强的理论,本书时刻把握它的这一特征,既力求探入理论的深层境界,又赋予理论以血肉之躯,以充分调动读者的心理机能,更深入地把握阅读活动的规律和真谛。



# 第一章

## 语文阅读活动本质与特征

阅读是人类带有普遍意义的行为。人的活动总是离不开由其语言文化构成的文体世界。在语文阅读活动中,面对各类文章中具有意义的各种事物和事件,必须作出自己的理解,追问和探究它们的意义,即对文章进行探究。作为阅读活动主体的读者通过对各类文章的探究而理解世界,同时也理解自己。所以,阅读活动是一种寻求理解和自我理解的活动。基于这种本质性认识,笔者认为,从其内涵来说,阅读活动就是对各类文章的理解、解释和建构;从其属性来说,阅读活动就是读者与创作者(即文章)的对话和交流活动。下面,我们以此作为切入的视点,对阅读活动的本质与特征作探讨。