

張氏法帖辨偽

張氏



張氏法帖辨偽

張氏



叙言

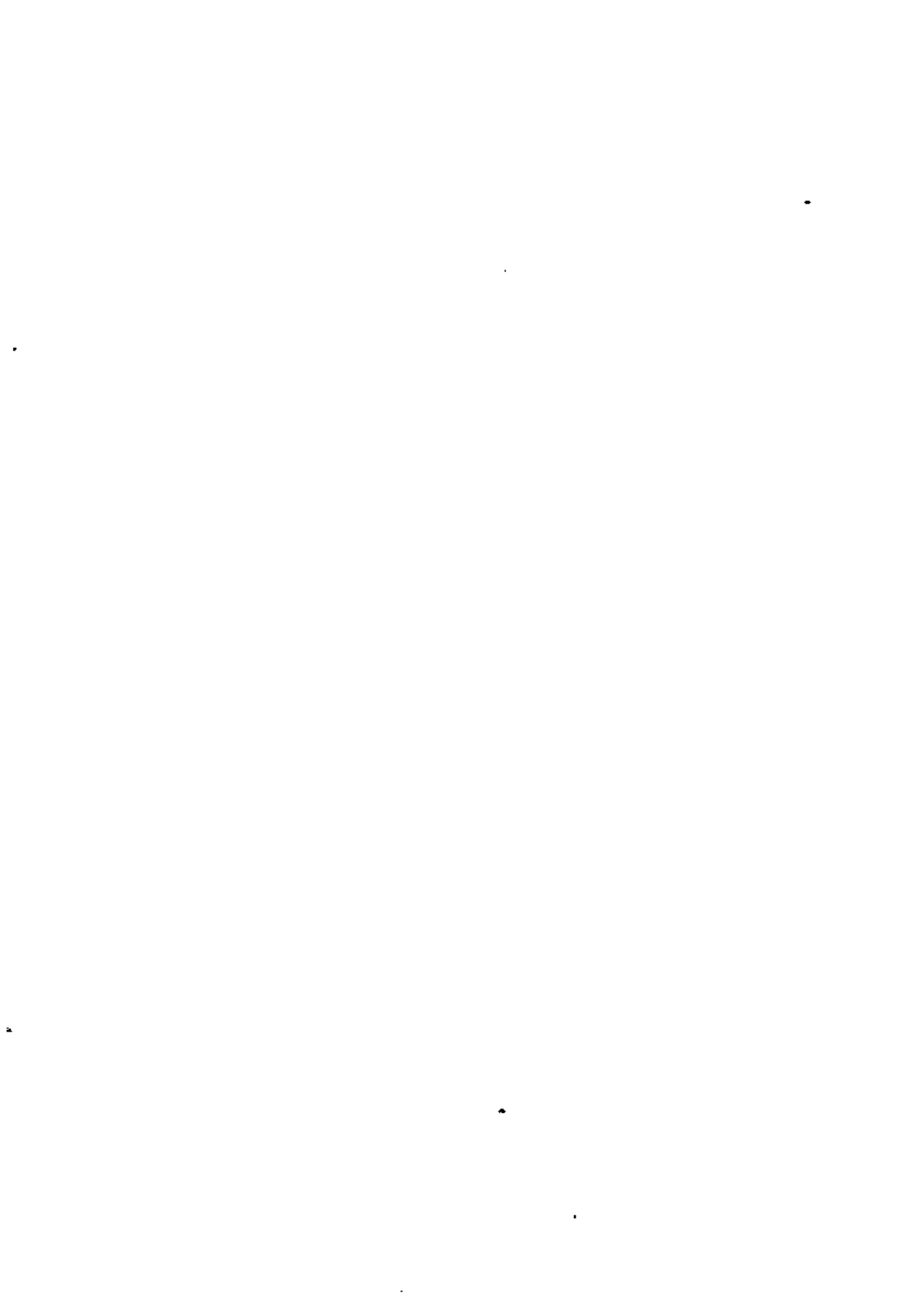
自南唐李後主刻昇元帖，宋太宗刻淳化閣帖，宋孝宗刻淳熙祕閣續帖，官帖首開風氣。南宋官私間刻帖漸多，元、明迄清源源不絕，而以滿清一代最爲鼎盛。顧所收古人名跡，往往屬雜僞作及後人臨本，薰蕕同器，識者病之。蘇東坡、黃山谷、米芾、黃伯思論之綦詳，去僞存真，其意甚善。惜僅及淳化閣一帖，其他歷朝官私刻帖不下數百種，後來月旦闕寂無人，豈鑒真之不易，而精研斯道者日漸零替耶？往年嘗從容庚先生問道，蒙借讀近人銅山張伯英氏所著法帖提要抄本。其書共七卷，洋洋百數十萬言，仿四庫提要之例，列舉自宋至清帖刻凡五百一十二種，指陳得失，如數家珍，激濁揚清，洞見癥結，昔之蘇、米、二黃不過是也。於時余方株守攻書，頗讀鑒藏考証諸籍，有感於名跡流傳，贗本頻見，假令學者不察，取以爲師，豈惟隔靴搔癢，徒勞無功，抑亦歧路迷津，取法卑下。因得書大喜，廢寢忘餐讀之，思有以廣爲流布，庶幾七百年墜緒不絕如縷。原書卷帙浩繁，爰竭數月之力，摘其中所指爲僞書者，分條析縷，按作者時代先後，編

號整理排比成篇，得四百八十五條。修辭立誠，不敢掠美，名其書曰張氏法帖辨僞。此中帖目，自宋以來凡一百七十七種，清刻幾佔半數，日本僞刻亦有三種，計四朝僞作，以蘇東坡、米芾爲最多。

張氏鑒衡法書真僞，一本平素博訪周諮，多聞強記，用能剖古析今，糾訛昭昧，別草瑩之非火，斥魚目之混珠。綜其目光如炬，方法多端，有足爲鑒書之準繩者，提要例舉：一、從書體時代而斷爲僞跡者，見第一條祕古閣帖刻漢至元十人書。二、比較筆調豐神而知爲贗書者，見一六五條蘭亭八柱刻柳公權蘭亭詩；四〇二條白雲居米帖刻米帖十二卷。三、對照原刻而知爲臨仿者，見三十四甲條翰香館刻王羲之感情、快雨等帖；一九九條闕名刻蔡襄詩稿帖。四、取証真本而知爲僞作者，見一六六條三希堂刻柳公權翰林帖（又名蒙詔帖）；二九〇條酣古堂帖刻黃山谷松風閣詩。五、考官銜年代而知爲僞者，見第六甲條真賞齋帖刻鐘繇薦季直表；二四八條杭州刻蘇東坡表忠觀碑稿本。六、考証所書內容爲後出而知爲僞者，見第三條書訣刻蔡邕永字八法；三十二丁條遵訓閣刻王羲之臨鐘繇千字文。七、考証所題年代而知爲僞者，見八十三條唐楷萃真刻歐陽詢心經。八、據改易名字年代而知爲僞者，見三二〇乙條南宮詩帖刻米芾名花詩。九、據所書訛字而知爲僞者，見一五三甲條秋碧堂刻顏真卿竹山聯句。十、審題語鄙淺而知爲僞者，見四十二條闕名刻王羲之筆陣圖；三七一甲條渤海藏真刻米芾蕭閑堂記。十一、審文義筆調乖謬而知爲僞

者，見二五三條高拱刻蘇東坡草書醉翁亭記。十二、審偽跋而知原作亦偽者，見二五七條闕名刻蘇東坡獅子贊。十三、審題跋與原作如出一手者，見四一六條杭州刻岳飛奏草。十四、審仿題而知爲偽者，見二〇四條闕名刻蘇東坡落花詩。十五、假帖真跋者，見二四〇乙條蕤輝堂刻蘇東坡集歸去來辭詩。十六、襲名影射者，見二三七條晚香堂刻蘇東坡花蕊夫人宮詞。十七、張冠李戴者，見一二〇甲、乙兩條餘清齋及日本大鶴行刻孫過庭千字文。十八、移花接木者，見三十三條舊揭王羲之鵝羣草書。十九、魚目混珠者，見三三一條闕名刻米芾自書詩等三帖。二十、篤信題跋者，見三九八乙條過雲樓刻米芾小字千字文。上所稱引大別爲二十類，可謂秦鏡溫犀，窮形盡相，其於發矇振落，正本清源至爲有功，使夫收藏家觸目驚心，學者迷方知返。楊雄雲：『能觀千劍然後能劍，能讀千賦然後能賦。』孫過庭雲：『蔡邕不謬賞，孫陽不妄顧。』凡有志鑒真及好書者，詎可佞古昧目、玉石不分哉！

張氏辨僞千慮亦不免於一失，凡所評有疑難或須補充者，輒就拙見加具按語於後，狗尾續貂，慾就有道而正，幸高明進而教之。



張氏法帖辨僞

銅山張伯英原著
番禺李天馬編述

漢 黃瓊等 漢至元十人書 秘閣閣帖 清 孫椿年

僞

一卷，漢，黃瓊、馮譚；東晉，明帝；梁，武帝；唐，太宗、陶弘景。二卷，唐，釋懷素、楊凝式。三卷，宋，朱熹。四卷，元，趙孟頫。昔米元章有言，白首閱書無魏遺墨，在北宋時魏人書已不可見，而此乃有漢人黃瓊、（天馬按，黃瓊漢元和三年生，延嘉七年卒。）馮譚之筆，可謂荒謬絕倫。漢人書蹟俱見於金石刻，其高古非後世所能摹擬，何以黃瓊、馮譚遺墨，竟似村夫子所爲。以此刻石，寧非笑柄。陶隱居、唐太宗皆有傳書，其運筆何等高秀，此與晉明、梁武之作如出一手，俗狀令人不可耐。懷素、景度亦其類也。漢、唐遠矣，真蹟誠不易得，若朱子、若松雪，其書猶世所恒有，宜得真蹟，乃其僞與漢、唐人書相等。凡收藏家目力之何如，肆估莫不稔知，其專收僞物者，真蹟自無從

而至。彼無辨別之能力，甘受肆估之給，毫不覺悟，僞書充斥，視同鴻寶，以故謬人所刻之帖無往而不謬。光緒間，孫阜昌刻聽雨樓帖四集，集各四冊，僞書之多，與此帖等。此刻成於咸豐丁巳，猶在其前，同爲太谷孫氏，同號爲收藏家，事之無獨有偶，抑何巧耶。

² 漢

蔡邕 九疑山碑 尉帖 清 鄭還雅

僞

古人則蔡邕、鍾太傅、竹林七賢等。蔡書爲九疑山碑，乃後人依託。餘皆採自舊帖，真贋可不論。

³ 漢

蔡邕 永字八法 書訣 清 桐敏居士

僞

按永字八法，法書苑謂蔡邕所傳神授，語殊無稽。唐太宗及顏魯公，柳誠懸皆爲之說，大抵起於隋、唐之際，謂永字八法能賅正書筆法之全。東漢正書未行，不應蔡氏已傳此法，其爲依託無疑。

4 漢 蔡邕 隸書 汝帖 宋 王衆

集字翻刻

取東漢州輔碑數字爲蔡中郎書。

5 漢 張芝 草書 玉煙堂帖 明 陳元瑞

唐臨晉帖

乾隆間，質邸以所得舊本屬劉石庵爲之評定。其所目爲臨本者，卷一，張芝書，爲唐臨晉帖；鍾繇力命表，虞世南臨；白騎帖，集字。卷二，桓溫帖，米友仁臨；右軍告誓，智永臨；官奴帖，宋高宗臨。卷八，大令錫大佳爲唐臨。卷九，十三行，皆臨本。新隸帖四行，米臨；蘭草帖，虞世南臨。卷十四，歐陽詢史事帖，皆米臨。劉評雖簡，所識別甚當，非深於書者不之知。

6^甲 魏 鍾繇 薦季直表 真賞齋帖 明 華夏

僞

季直表，李應楨、吳寬二跋皆於季上空一字，蓋均稱焦季直。文徵明以焦爲侯字之誤，故略去一字。摹勒精善，論者以爲有明法帖第一。文跋於季直表引他家議論，不加斷語，蓋不以爲鍾書，却不顯斥其僞。停雲館楷帖中亦未收也。徐用錫天馬按：徐氏，清康熙間人。此

語見圭美堂集。

曰，鍾元常在漢爲侍中尚書僕射，稱東武亭侯，魏國初建爲大理，遷相國，數年，坐魏諷謀反，策罷，文帝即王位，復爲大理，及踐祚，改廷尉，封崇高鄉侯，遷太尉，轉封平陽鄉侯，至明帝，進封定陵侯，遷太傅，太和四年薨於位。黃初二年豈有仍東武侯之理？惟華子魚爲文帝相國，改司徒，餘無是也。觀此，季直表之僞，不辨自明。而書家如劉石庵猶信之，良不可解。前人有以爲李伯時書，與戲鴻堂所摹孝經筆意頗相似。

乙魏

鍾繇 薦季直表 三希堂帖 清 高宗

僞

以帝王之力，當稽古右文全盛之時，取群玉中祕，壽諸貞珉，垂示後世，其選擇宜致慎。乃明刻贗書如季直表、鍾千文、保母壻、倪寬贊等，皆一一備列。

丙魏

鍾繇 薦季直表 翰香館法帖 清 劉光暘

僞

第一卷，季直、戎路、曹娥及右軍諸帖。戎路以鬱岡所摹爲最精，此書遠遜，曹娥與停雲本同。戎路有虞永興跋，曹娥有米元章跋，皆以爲獨得之奇，實與季直表元人鶴泉跋同僞也。

附張氏跋清劉樹自刻其書雙清堂石刻，云其題薦季直表謂爲天下正書第一，王逸少不能越其範圍。又謂逸少學元常得其勢巧形密，然鋒露筋絕，過於勁密，非善學元常者。夫求晉楷於今日，皆展轉翻摹，用評古人優劣已不可據。季直表宋人贗造，逸少何由見此惡札，乃謂其學之未善，是何言乎？

6丁魏

鍾繇 薦季直表 壯陶閣法帖 清 裴景福

僞

選帖宜取世所罕有者爲之傳布。此季直表、羲之千文等，自真賞、鬱岡、三希已屢刻不一刻，奚事重臺疊屋。倘屬鍾、王真筆，猶不覺其可厭，斯則徒爲世間多留僞本耳。

6戊魏

鍾繇 薦季直表 鬱岡齋法帖 明 王肯堂

僞

第一卷季直表，與真賞齋同，已論及之。見上六甲條。

7魏

鍾繇 昨疏帖 玉煙堂帖 明 陳元瑞

僞

乾隆間，質邸以所得舊本屬劉石庵爲之評定。其所指爲僞者，卷一，皇象表、鍾繇昨

疏帖、王羲之臨丙舍帖。卷二，阮咸以下七賢書、衛夫人、王衍、郡超、王濛正書。卷五，霜寒表。卷九，獻之洛神賦。卷十一，梁武帝評書。計十有七種。

8 魏

鍾繇 力命表 玉煙堂帖 明 陳元瑞

虞臨

力命表，虞世南臨。

見上第五條。

9 魏

鍾繇 白騎帖 玉煙堂帖 明 陳元瑞

集字

白騎帖，集字。

見上第五條。

10 魏

鍾繇 戎路帖 翰香館法帖 清 劉光暘

偽

戎路有虞永興跋，曹娥有米元章跋，皆以爲獨得之奇，實與季直表、元人鶴泉跋同僞也。

見上第六條丙。

11 蜀 諸葛亮 隆中帖 因宜堂法帖 清 姚學經

僞

以閣帖所載之隆中對一段，即命爲諸葛武侯之書，此甚可笑。

12 吳 皇象 表 玉煙堂帖 明 陳元瑞

僞

乾隆問質邸以所得舊本屬劉石庵爲之評定，其所指爲僞者：卷一，皇象表。見上第七條。

13 吳 皇象 急就章 松江本 宋 葉夢得

可疑

象字休明，淳化閣本有其二帖。米元章、黃伯思皆謂後一帖爲僞，而文武將墜數行，不曾具名，與天發神讖雖同稱皇象之蹟，均無可證。此爲象書與否，亦未可知。字法古質遠出月儀上，決不在晉以後也。又云，姚惜抱謂草書連綿不斷者，其法自二王始。二王以前皆是章草，此說最精。可知閣帖之張有道（天馬按，即張芝），書決無此體。不惟漢也，即閣帖所收右軍以前之帖，其真贋亦莫不如是。此刻屢經傳摹，字形筆法不能無失，而規模具在，有瑣雅之致，因知月儀爲唐人書，非索靖、未老所評，實有真鑒。

14 魏

曹子建 端坐苦愁思詩 李書樓正字帖 清 李宗孔

偽

子建端坐苦愁詩乃偽蹟，與鸛雀賦相類。米海嶽言，生平閱書無魏遺墨，此本體亦不似晉以前也。

15 魏

曹子建 鸛雀賦 李書樓正字帖 清 李宗孔

偽

子建端坐苦愁詩乃偽蹟，與鸛雀賦相類。

見上第十四條。

16 晉

索靖 出師頌 墨池堂帖 明 章藻

唐以前缺名書

索靖出師頌，或稱蕭子雲，是唐以前佳書，莫能得其主名，未必索也。

17 晉

陸機 平復帖 秋碧堂法書 清 梁清標

晉人缺名書

平復帖相傳爲陸平原書，無可取證。其氣韻淳古，自不在晉下。

18 晉 王廙 行書 快雪堂法書 明 馮銓

偽

王廙行書三行，亦贗。却出自絳帖。

19 晉 桓溫 書帖 玉煙堂帖 明 陳元瑞

米友仁臨

桓溫帖，米友仁臨。見上第五條。

20 晉 郭璞 遊仙詩 闕名 闕名

偽

景純書蹟，宋帖中已不曾有，好古之士欲見其一字不可得，今乃有自書游仙詩七首，將及千言，可謂希世鴻寶矣。古人不必以書名，其傳蹟之真者，莫不有高韻，雖後世善書者不能擬，擬亦不能似，時代屬之也。此詩草法純乎近體，而參用章草一二筆，不古不今，俗狀不可響邇，謂此景純之書，其誣古人甚矣。

21 晉 郭璞 書淮南子 青箱樓藏帖 清 王詢

偽

郭景純晉代學者，聲名最著，法帖中不曾得其一字，此千餘言，洋洋大篇，行書徑二

寸許，千數百年存之何地，藏之何人，歷朝賞鑒家迄無一人道及，有是理乎？晉賢書蹟，雖無書名者，亦有高逸之韻，若出景純，安得有絲毫俗氣犯其筆端？良由胸次既高，見其書如見其人，故古人謂之心畫。凡屬僞本，則一動筆而俗狀自行流露，似此惡札，其誣景純甚矣。

22 晉

張華 神物出世帖 海山仙館藏真 清 潘仕成

僞

晉蹟有張茂先神物出世帖。張茂先書久已絕蹟於人間，此帖語意庸淺，書體猶俗，去晉人不知幾千萬里。望經老人詩跋亦屬僞造。

23 晉

張華 書帖 汝帖 宋 王宋

僞

張華帖內雜以王慈字。

24 晉

阮咸 書帖 玉煙堂帖 明 陳元瑞

僞

卷二，阮咸以下七賢書。
詳見上第七條。