

梁漱溟著

中國文化要義

正中書局印行

中 國 文 化 要 義

著 梁 漱 溪

正 中 書 局 印 行

版權所有



謹印必究

中國文化要義

精裝本港幣定價六元五角

全一冊 基本定價 精裝三元八角
平裝二元五角

(外埠酌加運費淮費)

編 著 者	梁 漱	W
發 行 人	蔣 廉	書 局
發 行 印 刷	正 中	

新嘉坡出版事業登記證 局版臺業字第〇一九九號 銘
(1900)

自序

這是我繼「東西文化及其哲學」（作於一九二〇——一九二一），「中國民族自救運動之最後覺悟」（作於一九二九——一九三一）、「鄉村建設理論」（作於一九三二——一九三六）而後之第四本書。先是一九四一年春間，在廣西大學作過兩個月專題講演。次年春，乃在桂林開始着筆。至一九四四陸續寫成六章，約八萬字，以日寇侵桂輟筆。勝利後奔走國內和平，又未暇執筆。一九四六年十一月我從南京返來北碚，重理舊業，且作且講。然於桂林舊稿僅用作材料，在組織上却是從新來過。至今——一九四九年六月——乃告完成，計首尾歷時九年。

前後四本書，在內容上不少重見或複述之處。此蓋以其間問題本相關聯，或且直是一個問題；而在我思想歷程上，又是一脈衍來，儘前後深淺精粗有殊，根本見地大致未變。特別第四是銜接第三而作，其間更多關係。所以追上去看第三本書，是明白第四本書的鎖鑰。第三本書一名「中國民族之前途」。內容分上下兩部：上半部為認識中國問題之部，下半部為解決中國問題之部。——因要解決一個問題，必須先認識此一問題。中國問題蓋從近百年世界大交通，西洋人的勢力和西洋文化蔓延到東方來，乃發生底。要認識中國問題，即必得明白中國社會在近百年所引起之變化後其內外形勢。而明白當初未曾變底老中國社會又為明白其變化之前提。現在這本「中國文化要義」正是前書講老中國社會的特徵之放大，或加詳。

於此見出我不是「爲學問而學問」底。我是感受中國問題之刺激，切志中國問題之解決，從而根追到其歷史，其文化，不能不用番心，尋個明白。什麼「社會發展史」，什麼「文化哲學」，我當初都未曾設想到這些，更無意爭玩弄這一套。從一面說，其動機太接近實用（這正是中國人的短處），不足爲產生學問的根源。從另一面說它卻不是書本上底知識，不是學究式底研究；而是從活問題和活材料，朝夕寤寐以求之一點心得。其中有整個生命在，並非偏於頭腦一面之活動；其中有整整四十年生活體驗在，並不是一些空名詞假概念。

我生而爲中國人，恰逢到近數十年中國問題極端嚴重之秋，其爲中國問題所困惱自是當然。我的家庭環境和最挨近底社會環境，都使我從幼小時便知注意這問題（註一）。我恍如很早便置身問題之中，對於大局時事之留心，若出自天性。雖在年逾半百之今天，自歎「我終是一個思想底人而非行動底人；我當盡力於思想而以行動讓諸旁人」。然我卻自幼即參加行動（註二）。我一向喜歡行動而不甘於坐談，有出世思想，便有出世生活；有革命思想，便有革命實踐。特別爲了中國問題，出路所指，赴之恐後；一生勞攘，亦可概見（註三）。

就在爲中國問題而勞攘奔走之前若後，必有我的主見若心得。原來此一現實問題，中國人誰不身預其間？但或則不著不察；或則多一些感觸，多一些反省。多感觸多反省之後，其思想行動便有不得苟同於人者。縱不形見於外，而其衷之所存，未許一例相看。是之謂有主見，是之謂有心得。我便是從感觸而發爲行動，從行動而有心得，積心得而爲主見，從主見更有行動……如是輾轉增

上，循環累進而已。其間未嘗不讀書。但讀書，只在這裏面讀書；爲學，只在這裏面爲學。不是泛泛地讀。泛泛地學。至於今日，在見解思想上，其所入愈深，其體系滋大，吾雖欲自昧其所知以從他人，其可得乎！

說我今日見解思想；一切產生於問題刺激，行動反應之間，自是不錯。然卻須知：儘受逼於現實問題之下，勞攘於現實問題之中，是產不出什麼深刻見解思想底；還要在能超出其外，靜心以觀之，才行。

於是就要敍明我少年時，在感受中國問題刺激稍後，又曾於人生問題深有感觸，反覆窮究，不能自己，（註四）。人生問題較之當前中國問題遠爲廣泛、根本、深澈。這樣便不爲現實問題之所囿。自己回顧過去四十餘年，總在這兩問題中沉思，時而趨重於此，時而趨重於彼，輾轉起伏雖無一定，而此牽彼引，恰好相資爲用。並且我是既好動而又能靜底人。一生之中，時而勞攘奔走，時而退處靜思，動靜相間，三番五次不止（註五）。是以動不盲動，想不空想。其幸免於隨俗淺薄者，賴有此也。

就以人生問題之煩悶不解，令我不知不覺走向哲學，出入乎東西百家。然一旦於人生道理若有所會，則亦不復多求。假如視哲學爲人之應該懂得一點底學問，則我正是這樣懂得一點而已。這是與專門治哲學底人不同處。又當其沈潛於人生問題，反覆乎出世與入世，其所致力者，蓋不徒在見聞思辨之間；見聞思辨而外，大有事在。這又是與一般哲學家不同處。異同得失，且置勿論。卒之

，對人生問題我有了我的見解思想，更有了我今日底爲人行事。同樣地，以中國問題幾十年來之急切不得解決，使我不能不有所行動，並耽玩於政治、經濟、歷史、社會文化諸學。然一旦於中國前途出路若有所見，則亦不復以學問爲事。究竟什麼算學問，什麼不算學問，且置勿論。卒之，對中國問題我有了我的見解思想，更有了今日我的主張和行動。

所以「我無意乎學問」；「我不是學問家」；「以哲學家看我非知我者」……如此累次自白（見前出各書），在我絕非無味底聲明。我希望我的朋友，遇到有人問起：梁某究竟是怎樣一個人？便爲我回答說：

他是一個有思想底人。或說：

他是一個有思想，又且本着他的思想而行動底人。這樣便恰如其分，最好不過。如其說：

他是一個思想家，同時又是一社會改造運動者。那便是十分恭維了。這本書主要在敘述我對於中國歷史和文化的見解，內容頗涉及各門學問。初不爲學者專家之作，而學者專家正可於此大有所資取。我希望讀者先有此了解，而後讀我的書，庶不致看得過高或過低。

「認識老中國建設新中國。」——這是我的兩句口號。繼這本書而後，我將寫「現代中國政治問題研究」一書。蓋近幾十年來政治上之紛紜擾攘，總不上軌道，實爲中國問題苦悶之焦點。新中國之建設，必自其政治上有辦法始。此無可疑也。想一旦於老中國有認識後，則於近幾十年中國所以紛擾不休者將必恍然有悟，灼然有見；而其今後政治上如何是路，如何不是路，亦遂有可得而言。

者。吾是以將繼此而請教於讀者。

二十八年雙十節漱溟自記。

(註一)具見於「我的自學小史」第四第五兩節。

(註二)此指八歲時在北京市散發傳單而說，事見「我的自學小史」。

(註三)少年時先熱心於君主立憲運動，次參預一九一一年革命，一九二七以後開始鄉村運動，一九三七以後為抗戰奔走，其中包含國內團結運動及巡歷於敵後。至勝利後又奔走和平。

(註四)人生問題之煩惱約始於十七歲時，至二十歲而傾心於出世，尋求佛法。

(註五)過去完全醉下來自省思考，有三時期：(一)在一九一二春至一九一六前；(二)在一九二五年至一九二八年；(三)在一九四六年退出國內和談至今天。

目次

自序

第一章

緒論

第二章

從中國人的家庭說起

第三章

集團生活的西方人

第四章

中國人缺乏集團生活

第五章

中國是倫理本位底社會

第六章

以道德代宗教

第七章

理性——人類的特徵

第八章

階級對立與職業分途

第九章

中國是否一國家

第十章

治道與治世

目

次

中國文化要義

第十一章 循環於一治一亂而無革命

第十二章 人類文化之早熟

第十三章 文化早熟後之中國

第十四章 結論

第一章 緒論

此所云中國文化 文化，就是吾人生活所依靠之一切。如吾人生活，必依靠於農工生產。農工如何生產，凡其所有器具技術及其相關之社會制度等，便都是文化之一大重要部分。又如吾人生活，必依靠於社會之治安，必依靠於社會之有條理有秩序而後可。那麼，所有產生此治安此條理秩序，且維持它底，如國家政治，法律制度，宗教信仰，道德習慣，法庭警察軍隊等，亦莫不為文化重要部分。又如吾人生來一無所能，一切都靠後天學習而後能之。於是一切教育設施，遂不可缺少；而文化之傳播與不斷進步，亦即在此。那當然，若文字圖書，學術學校，及其相類相關之事，更是文化了。

俗常以文字、文學、思想、學術、教育、出版等為文化，乃是狹義底。我今說文化就是吾人生活所依靠之一切，意在指示人們，文化是極其實在底東西。文化之本義，應在經濟、政治，乃至一切無所不包。

然則，若音樂戲劇及一切文學藝術，是否亦在吾人生活所依靠之列？答：此誠為吾人所享受，似不好說為「所依靠」。然而人生需要，豈徒衣食而止？故流行有「精神食糧」之語。從其條暢涵泳吾人之精神，而培養增益吾人之精力以言之，則說為一種依靠，亦未為不可耳。

此云中國文化，是說我們自己的文化，以別於外來的文化而言；這亦就是特指吾中國人夙昔生

活所依靠之一切。文化本從傳遞交通而有，於此而求「自有」「外來」之劃分，殆不可能。不過以近百年世界大交通，中國所受變於西洋者太大，幾盡失其故步。故大略劃取未受近百年影響變化之固有者，目爲中國文化，如是而已。

又文化無所不包，本書卻不能泛及一切。中國既一向詳於人事而忽於物理，這裏亦特就其社會人生來討論，如是而已。

中國文化箇性殊強 從文化比較上來看，中國文化蓋具有極強度之箇性。此可於下列各層見之：

- 一、中國文化獨自創發，慢慢形成，非從他受。反之，如日本文化，美國文化等即多從他受也。
- 二、中國文化自具特徵（如文字構造之特殊，如法學上所謂法系之特殊，如是種種甚多）自成體系，與其他文化差異較大。本來此文化與彼文化之間，無不有差異，亦無不有類同。自來公認中國、印度、西洋並列爲世界三大文化系統者，實以其差異特大而自成體系之故。
- 三、歷史上與中國文化若先若後之古代文化，如埃及，巴比侖、印度、波斯、希臘等，或已夭折，或已轉易，或失其獨立自主之民族生命。唯中國能以其自創之文化綿永其獨立之民族生命，至於今日巍然獨存。

四、從中國已往歷史徵之，其文化上同化他人之力最爲偉大。對於外來之不同文化，亦能包容吸收，而初不爲其動搖變更。

五、由其偉大的同化力，故能吸收若干隣邦外族，而融成後來之廣大中國民族。此謂中國文化非唯時間綿延最久，抑空間上之拓大亦不可及（由中國文化形成之一大單位社會，佔世界人口之極大數字）。

六、中國文化在其綿長之壽命中，後一大段（後二千餘年）殆不復有何改變與進步，似顯示其自身內部具有高度之妥當性調和性，已臻於文化成熟之境者。

七、中國文化放射於四週之影響，既遠且大。北至西伯利亞，南迄南洋羣島，東及朝鮮日本，西達蔥嶺以西，皆在其文化勢力圈內，其鄰近如安南如朝鮮，皆嘗為中國之一部者，固無論；稍遠如日本如暹羅緬甸等，亦泰半依中國文化過活。更遠如歐洲，溯其近代文明之由來，亦受有中國之甚大影響。近代文明肇始於十四五五六世紀之文藝復興；文藝復興，實得力於中國若干物質發明（特如造紙及印刷等術）之傳習，以為其物質基礎。再則十七八世紀之所謂啓蒙時代理性時代者，亦實得力於中國思想（特如儒家）之啟發，以為其精神來源（註一）。

中國文化之相形見绌 中國文化因外來文化之影響而起變化，以致根本動搖，皆只是最近一百餘年底事而已。

試尋求其特徵

我們於此，不禁地頗問：何謂中國文化？它只是地理上某空間歷史上某期間那一大堆東西嗎，抑尚有其一種意義或精神可指？從上述中國文化簡性之強來說，頗使人想見其植基深厚，故爾發揮出來底乃如此堅卓偉大；其間從本到末，從表到裏，正必有一種意義或精神

在。假若有感話，是不是可以指點出來，使大家洞然了悟其如是如是之故，而躍然有一生動地意義或精神，映於心目間？——本書『中國文化要義』就想試為進行這一工作。

我們工作的進行：第一步，將中國文化在外面容易看出底，常常被人指說底，那些特異處一一尋求而羅列起來。這種羅列，從最著者以次及於不甚重要者，可以列出許多許多。儘不必拘定其多少。不過，當你羅列之後，自然便看出某點與某點相關聯，可以歸併，或某點與某點竟為一事。如此，亦就不甚多了。第二步，拈取其中某一特點為研究入手，設法解釋它的來由。前後左右推闡印證，愈引愈深；更進而解釋及於其他特點。其他特點，假如因之而亦得解答，即再進而推及其他。總之，最後我們若能發見這許多特點，實不外打從一處而來；許多特徵貫串起來，原都本於唯一之一大特徵；那就是尋到了家。中國文化便通體洞然明白，而其要義可以在握。

這不過大致計劃如此，其餘曲折，隨文自詳於後。

三大特徵 本書着筆於抗戰之第五年（一九四一）。我們眼看着較後起底歐洲戰爭，許多國家一箇接一箇先後被消滅，真是驚心；而中國卻依然屹立於其西部土地上。論軍備國防，論經濟、政治、文化種種力量，我們何曾趕得上那些國家？然他們或則幾天而亡一箇國家，或則幾星期而亡一箇國家，或則幾個月而亡一箇國家；獨中國支持至五年了，還未見涯涘。顯然對照出，不為別底，只是中國國太大而他們國嫌小而已。國小，沒有退路，沒有後繼，便完了。國大，儘你敵人戰必勝攻必取，卻無奈我一再退守以後，土地依然甚廣，人口依然甚多，資源依然甚富。在我還可

據持，而在敵人卻已感戰線扯得太長，時間拖得太久，不禁望洋興歎了。平時我們的國大，自己亦不覺；此時則感觸親切，恍然有悟。

這自是祖宗的遺業，文化的成果，而後人食其福。但細想起來，食其福者亦未嘗不受其累。中國之不易亡者在此，中國之不易興或亦在此。譬如多年以來中國最大問題，就是不統一。假如中國只有廣西一省這般大，不是早就統一了嗎？局面太大了，領導不易得人。可以為小局面領導者，在大局面中未必能行。即令其人本質上能行，而機緣會合資望養成亦倍須時間，大非易事。且人多則問題多，局面大則問題大。一處有問題，全局受影響；中樞不就緒，各處難進行。尤其可注意者：在小團體中，每一份子可覺知他的責任。團體愈大，則團體中每一份子的責任感覺愈輕微；團體太大了，淩至無感覺。一箇大家庭的人，易於懶散；一箇大家庭的事，易於荒廢；就是為此。反之，一小家人就很容易振作。若分析之，又可指出兩面：一面是感覺力遲鈍；一面是活動力減低。從前廣西有兩年戰亂遍全省，而在北京只我們和廣西有關係底人知道，大多數人則無聞無睹。當東北四省為敵人侵佔，鄰近各省受到威脅，尚時時有所感覺；遠處南方各省便日漸淡忘，而無所覺。這都是國太太，人們感覺遲鈍之例。有時感覺到問題了，而沒有解決問題的勇氣與興趣；或者一時興奮，奔走活動而不能持久；則皆為活動力貧乏之證。猶如氣力小底人，望着千鈞重擔不作攘臂之想；或者攘臂而起，試一試，終於廢然。須知奔走活動，不怕遇着人反對，而怕得不到甚麼反應。得不到什麼反應，便不想再幹。在太大的國度內如中國者，卻每旬是這樣。

國大，既足爲福，又足爲禍，必不容等閒視之；其所以致此，亦必非偶然。吾人正可舉此爲中國文化一大特徵，而加以研究。往日柳詒徵先生著中國文化史，就曾舉三事爲問：

中國幅員廣袤，此罕其匹；試問前人所以開拓此博結此者果由何道？
中國種族複雜，至可驚異。卽以漢族言之，吸收同化無慮百數；至今混然相忘。試問其容納溝通，果由何道？

中國開化甚早；其所以年深久遠，相承勿替，訖今猶存者，又果由何道？

此三箇問題，便是三大特徵。再詳言之：

一、廣土衆民（註二），爲一大特徵；
二、儒家民族之同化融合，爲一大特徵；——如蘇聯亦廣土衆民，然其同化融合，在過去似不逮我；

三、歷史長久，並世中莫與之比，爲一大特徵。
第四特徵 從以上三特徵看，無疑地有一偉大力量蘊寓於其中。但此偉大力量果何在，竟指不出。

如吾人所知，知識實爲人類文化力量之所在；西洋人 Knowledge is power「知識即強力」之言極是，中國文化在過去之所以見優勝，無疑地亦正有知識力量在內。但中國人似非以知識見長之民族。此觀於其開化甚早，文化壽命極長，而卒不能產生科學，可以知道。科學是知識之正軌或典範。

。只有科學，才算確實而有系統底知識。只有科學，知識才得其向前發展之道。中國人始終走不上科學道路，便見其長處不在此。

又如吾人所知，經濟力量是極大底；今世爲然，古時亦然。然試問其是否在此呢？無疑地中國過去之制勝於鄰邦外族，正有其經濟因素在內。然說到經濟，首在工商業；中國始終墨守其古樸底農業社會不變，素不擅發財。如何能歸之於經濟力量？

然則是否在軍事和政治呢？當然，沒有軍事和政治的力量，中國是不會存在並且發展底。不過任人皆知，中國文化最富於和平精神；中國人且失之文弱。中國政治向主於消極無爲；中國人且亦缺乏組織力。若竟說中國文化之力量，在於其軍事及政治方面，似亦未的當。

恰相反地，若就知識、經濟、軍事、政治一一數來，不獨非其所長，且勿寧都是他的短處。必須在這以外去想。但除此四者以外，還有什麼稱得起是強大力量呢？實又尋想不出。一面明明白白有無比之偉大力量；一面又的的確確指不出其力量竟在那裏；豈非怪事！一面的的確確尋不出力量來；一面又明明白白見其力量偉大無比、真是怪哉！怪哉！

即此便當是中國文化一大特徵；——第四特徵。幾時我們解答了這問題，大約於中國文化要義亦自洞達而無所疑。

第五第六特徵 如我們所習聞，世界上人看中國爲一不可解之謎。這是自昔已然，而因此次抗戰更又引起來底。特別有好學深思底學者謂，一直沒有改變。惜中國人身處局中，自然不易