

沫若文集



沫若文集

+

人民文学出版社

一九五九年·北京

沫若文集
第十卷

人民文学出版社出版

(北京朝内大街320号)

北京市图书出版业营业登记证字第003号

北京新华印刷厂印刷 新华书店发行

书名 1307 字数 264,000 开本 850×1168 纸 $\frac{1}{3}$ 印张 14 $\frac{1}{4}$ 插页 3
1959年6月北京第1版 1959年6月北京第1次印刷
印数 00001—20000册
定价(4)1.40元

第十卷說明

本卷收入《文艺論集》、《文艺論集續集》、《盲腸炎》三个集子及其它文艺論文、杂感等六篇，分为四輯。

《文艺論集》初版于 1925 年，此次系根据 1925 年光华書局初版版本編入的，作者刪去两篇，补充了 1930 年改版本所增加的两篇。

《文艺論集續集》出版于 1931 年，包括十一篇論文，現已全部編入本卷。

《盲腸炎》曾于 1928 年与《水平綫下》合輯出版；1947 年由群益出版社刊印單行本，原收作品十篇。現根据群益版本編入本卷，經作者刪去一篇，共收九篇。

《集外》收輯了 1922 年至 1926 年的作品六篇。

以上作品全部經過作者修訂。

AA:30/33



1940 年左右摄于重庆天官府

前　　記

《文艺論集》有两种版本，一种是一九二五年十二月初版本，另一种是一九三〇年六月改版本。改版本从新編訂了一次，从初版本中刪去了五篇，即《中国文化之传统精神》、《王阳明礼贊》、《国家的与超国家的》、《論詩三札》的第二札和第三札；而增加了两篇，即《文学的本質》和《論节奏》。

現在依据的是初版本，但把《中国文化之传统精神》和《国家的与超国家的》两篇刪去了。而补充了改版本所增加的两篇。《中国文化之传统精神》和我后来关于中国古代的研究大有径庭，錯誤观点甚多；《国家的与超国家的》則因为无政府主义的倾向太浓厚了（年轻时，我有一个时期也曾倾向于无政府主义），故不願意再使認种流传。

王阳明是一位唯心論者，是有定評的。我对于他曾經礼贊过。他在思想史乃至日本的思想史上曾經发生过很大的影响。我觉得他的“知行合一”，特別是“事上磨炼”，是侧重实践的。这和他的唯心論的世界觀是一个不能調和的矛盾。在我看来，他的思想是没有想通。我現在仍然保留下《王阳明礼贊》这一篇文章，以表明我三十多年

前在唯心与唯物之間搖擺的思想历程。我当时的思想也是沒有想通的。

有几篇文字以前未收，現在把它們收为《集外》，主要是駁斥胡适、吳稚暉等人的文字。

三十多、四十年前的我，是在半觉醒状态。馬克思、列寧的存在是知道了，对于共产主义是有憧憬的；但只感觉着一些气息。思想相当混乱，各种各样的見解都沾染了一些，但缺乏有机的統一。因而，有些話說得好象还不错，而有些話却又十分糊塗。这些，在1925年編輯初版本时，早就意識到，所以在《序文》的一开头就說：

这部小小的論文集，严格地說时，可以說是我的坟墓吧。

我的思想，我的生活，我的作风，在最近一两年間，可以說是完全变了。

又隔了三十几年，在今天来看，这些旧文字当然是很难令人滿意的。本想完全把这个集子废弃，但想到这里面也包含着“五四”时期的一部分文艺工作者的思想痕迹，作为个人和社会的史料来看，觉得不妨保留下来。这儿所表現的不仅是我一个人的思想，同时是前期創造社和它的同情者們的一种傾向。对于旧社会是反对的，对于买办阶级的代言人也是反对的。一出馬我們就反对胡适，这一点在今天看来还不失为創造社当年的一种特色。

胡适在当年是炙手可热的，誰也不敢碰他；然而我們毕竟敢于碰了这只紙老虎兒（注意，我特別加上了一个“兒”字）。創造社当年受到青年們的同情，其主要原因恐怕就

在这些地方。

《文艺論集續集》和《盲腸炎》是思想稍稍明确后写的一些东西。大抵写成于“五卅”前后。那些文字，虽然同样不成熟，但不仅表示了我个人的轉向，同时也表示了創造社的轉向。作为史料，我觉得同样可以保留。

这样把这些論文集子編在一道，不仅可以看出我个人在三四十年前的思想历程，同时也提供出創造社同人的思想历程的一个侧面。

《文艺論集》的序文中說到希望“鞭尸”的話上来，在今天我依然怀抱着这种希望。

郭沫若 1958年11月25日夜

第十卷 目录

前記	1
----	---

文艺論集

《文艺論集》序	3
論中德文化書	5
讀梁任公《墨子新社會之組織法》	14
惠施的性格与思想	24
王阳明礼贊	37
附論一 精神文明与物質文明	47
附論二 新旧与文白之爭	48
附論三 王阳明的教育說	49
附論四 靜坐	50
整理国故的評价	52
古書今譯的問題	56
天才与教育	63
雅言与自力	71
艺术家与革命家	76

艺术的評价	79
文艺之社会的使命	83
生活的艺术化	89
自然与艺术	94
文艺的生产过程	97
一个宣言	100
論國內的評坛及我对于創作上的态度	104
批評与梦	109
未来派的詩約及其批評	119
瓦特·斐德的批評論	128
論文学的研究与介紹	134
太戈兒来华的我見	140
兒童文学之管見	148
神話的世界	156
波斯詩人莪默伽亞謨	164
一 讀《魯拜集》(Rubaiyat) 后之感想	164
二 詩人莪默伽亞謨	171
《少年維特之煩惱》序引	176
《西廂記》艺术上的批判与其作者的性格	186
我对于《卷耳》一詩的解釋	192
釋玄黃	196
論詩三札	199
文学的本質	214
論节奏	225

集 外

反响之反响.....	235
討論注譯运动及其他.....	247
暗无天日的世界.....	260
批評——欣賞——檢察.....	267
无抵抗主义者.....	274
哀感.....	278

文艺論集續集

我們的文学新运动.....	283
孤鴻——致成仿吾的一封信.....	286
文艺家的覺悟.....	302
革命与文学.....	312
英雄樹.....	324
桌子的跳舞.....	331
留声机器的迴音.....	344
我們的文化.....	357
文学革命之回顧.....	362
关于文艺的不朽性.....	377
“眼中釘”.....	386

盲腸炎

《盲腸炎》題記.....	395
盲腸炎.....	400
一个伟大的教訓.....	403
为“五卅”惨案怒吼.....	407
穷汉的穷談.....	412
双声迭韻.....	416
不讀書好求甚解.....	421
卖淫妇的饒舌.....	428
向自由王国的飞跃.....	432

文艺論集



《文艺論集》序

这部小小的論文集，严格地说时，可以說是我的坟墓吧。

我的思想，我的生活，我的作风，在最近一两年間，可以說是完全变了。

我从前是尊重个性、景仰自由的人，但在最近一两年間与水平綫下的悲惨社会略略有接触，觉得在大多数人完全不自主地失掉了自由，失掉了个性的时代，有少数的人要来主张个性，主张自由，未免出于僭妄。

是的，僭妄！我从前实在不免僭妄。但我这么說时，我也并不是主张一切的人类都可以不要个性，不要自由；不过这个性的发展和自由的享受，是不應該由少数人独占的！

要发展个性，大家应得同样地发展个性。要享受自由，大家应得同样地享受自由。

但在大众未得发展个性、未得享受自由之时，少数先觉者倒應該牺牲自己的个性，牺牲自己的自由，以为大众人請命，以爭回大众人的个性与自由！

所謂“我不入地獄，誰入地獄？”便是这个意思。

这儿是新思想的出发点，这儿是新文艺的生命。

在我一两年前的文字中，这样的见解虽然不无一些端倪，然从大体上看来，还是在混沌的状态。

如今“混沌”是被我自己凿死了，这儿所收集的只是它的残骸。

残骸顶好是付诸火化，偏偏有朋友替我收集了攏来，还要叫我来做篇序。好，我就题这几句墓志铭在我这座坟墓上吧。

有喜欢和死唇接吻的王姬，

有喜欢鞭打死尸的壮士，

或许会来到我的墓头

把我的一些腐朽化为神奇。

化腐朽而为神奇，原本是

要靠有真挚的爱情，或者敌意——

这是宇宙中的一个隐谜，

这是文艺上的一个真谛。

1925年11月29日，上海

論中德文化書

——致宗白华兄

德国人对于我国文化近来仍是十分关心，这真足以使我們增加无限的自觉与自信。德国最近書報，少有机会閱讀，但觀他們对于相对論、量子論等科学上的新論爭，与乎艺术上的表現主义的狂飈运动，他們对于欧洲固有的科学精神与进取主义，似乎也并未全盘唾弃。

东方的精神思想可以以“靜觀”二字代表之。儒家、佛家、道家都有这种傾向。……这种东方的“靜觀”和西方的“进取”实是东西文化的两大根本差点。

欧洲大战后疲倦极了，來渴慕东方“靜觀”的世界，也是自然的現象。中国人靜觀久了，又破开关門，卷入欧美“動”的圈中。

前年在《民鐸》杂志二卷五号上得讀你致李石岑的信，我对于你这种觀点，不免有几分怀疑。动静本是相对的說辭，假定文化的精神可以动静划分，以中国文化为靜，西方文化为动，我覺尚有斟酌的余地。一国的或一民族的文化受年代与环境的影响，本难有絕對純粹之可言；如容許我們在便宜上或在一般常习上把世界旧有文化粗略划分时，我們