

四庫未收書輯刊編纂委員會編

四庫未收書輯刊

北京出版社

叅輯·貳拾冊

四庫未收書輯刊

四庫未收書輯刊編纂委員會編

北京出版社

參輯・貳拾冊目錄

補後漢書藝文志四卷〔清〕侯康撰

一

隋經籍志考證十三卷〔清〕章宗源撰

四五

大明釋教彙目義門四十一卷附

彙門目錄四卷彙門標目四卷〔明〕釋寂曉撰

一八三

癖談六卷附清白士集校補一卷〔清〕蔡雲撰

七一九

〔清〕侯康撰

補後漢書藝文志四卷

清光緒十七年廣雅書局刻本

補後漢書藝文志卷一

書類

四書

文

卷

光緒辛卯十二月
廣雅書局蔡

補後漢書藝文志卷一

番馬氏

經之類十有一曰易二曰書三曰詩四曰禮五曰樂六曰春秋七曰孝經八曰論語九曰羣經十曰小學十一曰讖緯

易類

注丹易通論七篇

凡諸書見本傳及隋唐宋志釋文敘錄者皆不著所出若采自他書或附傳者則著之謹發其凡於此

鄭眾周易注

疑

諸家俱不著錄然史徵周易口訣義觀大象引鄭眾曰從俗所為順民之教故君子治人不求變俗震九四引鄭眾曰身

補後漢書藝文志卷一

廣雅書局蔡

既不安豈能安眾兌大象引鄭眾曰樂耽於酒則有沈酣之凶志累於樂則有傷性之患所以君子樂之美者莫過於尚詩書敦習道義教之盛矣樂在斯焉則眾於易似有成書本傳稱眾兼通易儒林傳稱眾傳費氏易其言又相合也今勘錄其書亦過而存之之意云 左傳序疏云鄭眾賈逵虞翻陸續之徒以易有箕子之明夷東鄰殺牛皆以為易之又辭周公所作此或是鄭眾注左傳之文無以必其為易注也

景鸞易說

袁太伯易章句

臨淮人

見論衡案書篇稱為劉子政揚子雲不能過也

袁京易難記

樊英易章句

馬融周易傳十卷

諸書卷數互異則從其多者著錄蓋卷數之少或是後人闕佚非原本也如此書隋志作一卷七錄作九卷釋文敘錄及唐志作十卷今從釋文唐志後倣此其有可攷證者不在此例又此書隋志稱周易注釋文稱傳唐志稱章句今亦從釋文以釋文爲專門之學也後有似此者不悉注有攷證則聊一出之荀悅漢紀曰馬融著易解頗生異說虞翻曰馬融名有俊才其所解釋不及荀譚案虞氏之譏馬者如以坤西南東南爲孟秋孟春以大過初爲女婁上爲老婦以艮卦厲闔心爲熏灼其心皆是也經義攷云馬氏易傳見於

補後漢書藝文志卷一

廣雅書局

釋文與今易異者聖人作而萬物視作聖人起婚媾作葍擊蒙作繫蒙血去作恤去履愬愬作就就天道虧盈作毀盈介於石介作玠由豫作猶豫蓋晉作臧天命不佑作右百果草木皆甲坼作甲宅萃亨無亨字德之修也修作循案朱氏所引猶未備如訟有孚窒作咥失得勿恤作矢得夷於左股作左般後說之弧作壺範圍天地作犯違繫辭傳覆公餗作公粥皆與今本異者也至婚媾作葍一條釋文曰馬云重婚本作葍雖文承馬氏之下未見必爲馬本也張惠言易義別錄曰費氏古文易有書自馬融始馬融爲易傳授鄭康成馬以乾坤十二爻論消息以人道政治議卦爻此鄭所本於馬也馬於象疎鄭合之以爻辰馬於人事雜鄭約之以周禮此

鄭所以精於馬也案馬傳中如以爻辭爲周公作以王用三驅爲乾豆賓客君庖以盥而不薦爲灌爵薦牲以利用禴爲殷春祭名以大衍之數五十爲太極兩儀日月四時五行十二月二十四氣皆鄭所不從

鄭康成周易注十二卷

魏志高貴鄉公紀渚于俊曰鄭公合象象於經欲使學者尋省易了也周易正義鄭公作易贊及易論王應麟曰何休見鄭公注易謂其道出繫表又曰康成注易多論互體又曰康成詩箋多改字其注易亦然如包蒙謂包當作彪文也泰包荒謂荒讀爲康虛也大畜積豕之牙謂牙讀爲互大過枯楊生莢謂枯音姑无姑山榆晉錫馬蕃庶讀爲藩遮

補後漢書藝文志卷一

廣雅書局

謂藩遮禽也解百果草木皆甲宅皆讀如解解謂圻罅皮曰甲根曰宅困剛則當爲倪仇萃一握爲笑握讀爲夫三爲屋之屋繫辭道濟天下道當作導言天下之至隨隨當爲動說卦爲乾卦乾當爲幹盧見曾曰往余讀五經正義所采鄭易問及爻辰初未知爲何物及攷鄭注周禮太師與韋注周語乃律家合辰樂家合聲之法蓋乾坤十二爻左右相錯乾鑿度所云開時而治六爻故謂之爻辰也漢儒說易並有家法其不苟作如此案鄭易今有王應麟惠棟孫堂三家輯本荀爽周易傳十一卷

名諱

荀悅漢紀爽著易傳據爻象承應陰陽變化之義以十篇之文解說經意由是充豫言易者咸傳荀氏學虞翻曰頴川

荀謂號爲知易其注有愈俗說至所說西南得朋東北喪朋顛倒反逆了不可知孔子歎易曰知變化之道者其知神之所爲乎以美大衍四象之作而上爲章首尤可怪笑案荀傳如解太過以初爲女妻二爲老夫五爲士夫上爲老婦解艮卦以厲蠱心爲誤而改作動皆虞氏所譏以今攷之亦各明一義也 陸德明曰鄒湛譏荀爽訓箕爲麥詁子爲滋漫衍無經不可致詰 王應麟曰爽說見於李鼎祚集解若乾升於坤曰雲行坤降於乾曰雨施乾起坎而終於離坤起離而終於坎離坎者乾坤之家而陰陽之府故曰大明終始皆諸儒所未發

劉表周易章句九卷錄一卷

補後漢書藝文志卷一

四 廣雅書局宋

易義別錄曰景升章句闕略難攷案其義於鄭爲近大要費氏易也案劉易與王本不同者如君子以經綸作經論見正義多識前言往行作多志其欲逐逐作筮筮習坎作習欲實于叢棘實作示家人嗃嗃作熇熇其牛掣掣作翳懲忿室欲作激忿憤欲字乃利用輪輪作熇熇知以藏往藏作臧並見釋文

文

宋忠周易注十卷

字仲子南陽章陵人荆州五業從事忠或作衷

虞翻曰北海鄭玄南陽宋忠雖各立注忠小差多而皆未得其門難以示世 惠棟易漢學曰忠注見羣龍一節獨勝諸儒 易義別錄曰以殘文推之仲子言乾升坤降卦氣動靜大抵出入荀氏虞君以爲差勝康成者或以此大要費氏易

也然曹氏易無變動而仲子注革五云九者變爻則其異於鄭荀者不可得而聞云

書類

明帝五家要說章句

一名五行章句

見桓郁傳此書未知宜何屬以明帝從桓榮受尚書又尚書有鴻範五行之學故人書部

桓君大小太常章句

桓榮及子郁刪定

牟長尚書章句

賈逵尚書今古文同異三卷

尚書堯典正義曰百篇次第鄭依賈氏所奏別錄爲次又曰後漢初賈逵奏尚書疏云流爲鳥詩齊風正義曰洪範稽疑

補後漢書藝文志卷一

五

論卜兆有五曰圖蓋古文作梯今文作圖賈以今文校之定以爲圖及商頌疏引賈逵說五服五經異義引賈逵說六宗魏志高貴鄉公紀引賈逵說曰若稽古爲順攷古道釋文引賈逵說酒誥成王若曰爲戒成康叔以慎酒成就人之道故曰成大約皆此書中語也

周防尚書雜記三十二篇

衛宏古文尚書訓旨

前漢書儒林傳注引衛宏定古文尚書序曰伏生老不能正言言不可曉也使其女傳言敘晁錯齊人語多與趙川異錄曰說文解字注引衛宏說史記五帝本紀解

宏云摯立九年而唐侯德盛因禪位焉皆古文尚書說康案
酒誥釋文引衛賈以成王爲戒成康叔以慎酒成就人之道
也故曰成亦此書中語

馬融尚書傳十一卷

釋文敘錄隋志竝作尚書注惟唐志作傳今攷書序正義云
馬融王肅亦稱注爲傳又左傳襄公三十一年正義引馬融
尚書傳序則作傳者是之釋文隋志亦有馬融作傳之語但其標題則稱注耳馬傳王謨
有輯本然尚多遺漏如曰若稽古帝堯魏志高貴鄉公紀引
馬注順攷古道黎氏阻饑詩周頌釋文引馬注作祖云始也
上宗奉同瑁虞翻引馬注以爲同者大同天下此類皆未收
也

補後漢書藝文志卷一

廣雅書局

張楷尚書注

張奐尚書記難 刪定牟氏章句

劉陶中文尚書

明案本傳陶明尚書春秋爲之訓詁隋唐志皆不著錄當補列目與春秋訓詁同例

惠棟曰俗本後漢書陶傳作是正文三百餘事今從北宋
本改正作七百餘事藝文志曰劉向以中古文校三家經文
文字異者七百有餘蓋古文與今文異者本有此數故陶從
而是正也案王海執文引陶傳亦作七百

鄭康成尚書注九卷

高貴鄉公曰鄭多云稽古同天言堯同於天也王肅云堯順
攷古道而行之二義不同仲尼稱惟天爲大惟堯則之堯之
大美在乎則天順攷古道非其志也 虞翻曰鄭氏所注尚

書以顧命康王執瑁古同似同從誤作同既不覺定復訓爲
杯謂之酒杯成王疾困憑几詭類爲濯以爲澣衣成事洮字
虛更作濯以從其非又古大篆卯字讀爲柳古柳卯同字而
以爲昧分北三苗北古別字又訓北言北猶別也若此之類
誠可怪也案此四事近王鳴盛江聲孫星衍汪家禧方觀旭
方廷瑚趙坦皆申鄭難虞 書堯典正義曰鄭多於伏生二
十九篇之內分出盤庚二篇康王之誥又泰誓三篇爲三十
四篇更增益僞書二十四篇爲五十八案鄭所增益者乃真
古文非張霸僞書孔疏誤鄭雖增此二十四篇而作注則仍
止三十四篇馬季長所謂逸十六篇絕無師說十六篇即二九共九篇故馬鄭諸儒皆不注之也 王應麟曰鄭康成注

補後漢書藝文志卷一

廣雅書局

禹貢九河云齊桓公塞之同爲一詩正義云不知所出何書
愚案書正義引春秋緯寶乾圖云移河爲界在齊呂填闕八
流以自廣鄭蓋據此文 又曰鄭康成書注開見於疏義如
作服十二章州十二師孔注皆所不及 又曰若爾三王是
有丕子之責於天史記以丕爲負索隱引鄭多曰丕讀曰負
隗囂移檄曰庶無負子之責蓋本此案王氏有鄭書注輯本
孫詒穀疑惠定宇託名非深空所輯也 又案隋志釋文皆
有鄭康成尚書音然釋文云漢人不作音後人所託故今不
著錄後凡鄭氏諸經音倣此又經義攷有康成書贊攷書序
正義云鄭多避序名故謂之贊則書贊非別一書書疏又引
康成書論蓋皆在書注九卷之中無容別出鄭君注易亦有

易贊易論經義攷不載其名而獨載書贊是爲例不純也故削之

鄭康成尙書大傳注三卷

尙書義問三卷鄭康成王肅及管孔晃撰

經義攷謂此書乃孔晃采鄭康成及肅參以己見者則當屬之孔晃不屬鄭王然無顯證姑錄之

盧植尙書章句

荀爽尙書正經

詩類

謝曼卿毛詩訓九江人

釋文敘錄稱謝曼卿元始五年公車徵說詩又賈徽遼之衛人補後漢書藝文志卷一

宏後漢初人皆受學於曼卿則曼卿似前漢人而隋志稱爲後漢或曾入光武時也

伏黯齊詩章句解九篇黯子恭復臧定爲二十萬言

薛氏韓詩章句二十二卷

惠棟曰唐書宰相世系表薛廣德生饒饒生愿愿生方邱字夫子方邱生漢唐人所引韓詩其稱薛君者漢也稱薛夫子者方邱也故馮衍傳注有薛夫子章句是也薛漢傳不載漢

父名字後人以章句專屬諸漢失之案馮衍傳注之文亦見明帝本紀注而彼引作薛君據此則凡稱薛君者亦有薛夫子說矣

景鸞齊詩解

衛宏毛詩序

杜撫詩題約義通

華陽國志作詩通議說名似較順然陸機先於常璩其稱名

已同范史矣

侯包韓詩翼要十卷包一作苞

侯氏說見於正義者斯干詩載衣之褻云示之方也明祿制

方令女子方正事人之義白華詩天步艱難之子不猶云天

行艱難於我身不我可也江漢詩武夫滔滔云眾至大也抑

詩云衛武公刺王室亦以自戒行年九十有五猶使臣日誦

是詩而不離於其側又隋書音樂志下云牛宏修皇后房內

之樂據毛萇侯苞孫毓故事皆有鐘聲

補後漢書藝文志卷一

九廣雅書局刊

趙長君韓詩譜二卷 詩神淵一卷 詩細

虞翻曰有道山陰趙煜徵士上虞王充各洪才淵懿學究道

源著書垂藻絡繹百篇釋經傳之宿疑解當世之盤結或上

窮陰陽之奧祕下據人情之歸極 惠棟曰漢儒皆以行誼

爲公劉之詩趙長君曰公劉慈仁行不履生草運車以避諍

葦案見吳越春秋長君從杜撫受學義當見韓詩也

張匡韓詩章句字文通山陽人舉有道

見趙長君傳

鄭眾毛詩傳

范蔚宗陸機陸德明皆但云鄭眾傳毛詩不言作傳惟隋志有作傳之文而亦不著其書疑誤也今亦未敢臆斷姑錄之

其說今絕無存惟見周禮注者宰夫之職注引詩曰家伯維宰以宰爲宰夫與鄭箋云家宰異王肅從之典瑞注引詩曰卹彼玉鄧黃流在中與今本作瑟作璫異大司馬注引詩曰言私其穰獻肩于公一歲爲穰二歲爲犯三歲爲特四歲爲肩五歲爲懷與傳箋俱異獻躬作獻肩亦異至如序官膳夫注引仲允膳夫獻人注引敝笱在梁大司徒注引錫之山川土田附庸大司馬注引邦畿千里射人注引不出正兮隸僕注引有扁斯石小司寇注引詢於芻蕘則固無異解也

賈逵毛詩雜議難十卷

風俗通祀典篇引賈逵說靈星之義當是絲衣篇注解

馬融毛詩傳十卷

補後漢書藝文志卷一

十

廣雅書局

馬融治毛詩而不株守毛義如南有樛木同韓詩作杻見釋文

廣成頌詩詠園草與韓詩東有園草合旃槍慘其如林則與

說文引詩其槍如林合然此猶或毛氏異文無大差互惟龐

參傳載融上書以出車詩赫赫南仲爲宣王時則與班固何

奴傳引詩合而與毛傳大乖或行文偶參用三家說而詩傳

固仍宗毛乎

鄭康成毛箋二十卷 詩譜三卷

荀爽詩傳

荀悅漢紀曰臣悅叔父故司空爽著詩傳皆附正義無他說

禮類

杜子春周官注河南族氏人

賈公彥序周禮廢興引馬融傳曰此謂融所作周官傳非范史本傳也劉歆弟子河南族氏杜子春永平之初年且九十家於南山能通周官讀頗識其說

鄭興周禮解詁

鄭眾周禮解詁

馬融傳曰鄭眾賈逵受業杜子春眾逵洪雅博聞又以經書記轉相證明爲解逵解行於世眾解不行兼攬二家爲備多所遺闕然眾時所解說近得其實獨以書序言成王既黜殷命還歸在豐作周官則此周官也失之矣

衛宏周禮解詁

見鄭康成周禮序

補後漢書藝文志卷一

十一

廣雅書局

賈逵周禮解詁

馬融傳曰逵以爲六鄉大夫則家宰以下及六遂爲十五萬家絕千里之地甚謬焉康案魏書劉芳傳引賈逵云東郊木

帝太皞八里南郊炎帝七里西郊金帝少皞九里北郊

水帝顓頊六里中非黃帝之位并南郊之季故云兆五帝於

四郊也又隋書音樂志下引賈逵曰圓鍾夾鍾也皆出此書

張衡周官訓詁

據劉昭百官志序注平子爲侍中時所作也書名作周官解

說與本傳不同

馬融周官傳十二卷

自序曰六十爲武都守郡小少事乃述平生之志著易尚書

詩禮傳皆訖惟念前業未畢者為周官年六十有六日瞑意
倦自力補之謂之周官傳也 毛詩正義曰馬融為周禮注
欲省學者兩讀故負載本文

臨碩周禮難

字孝存
北海人

賈公彥曰林孝存以為武帝知周官末世漬亂不驗之書故
作十論七難以排棄之惟鄭卒能答林碩之論難案鄭康成
孔融二傳林皆作臨今從之

鄭康成周官禮注十二卷 荅臨碩周禮難

康成荅臨碩大雅魯頌王制正義俱引之

鄭康成儀禮注十七卷

馬融喪服經傳注一卷

補後漢書藝文志卷一

十三

唐廣雅書局景宋

通典屢引之王謨孫馮翼俱有輯本

鄭康成喪服諸注一卷 喪服變除一卷

隋志又有康成喪服經傳注一卷本在十七篇注中當時蓋
自別行故隋志復出今削之唐志又有康成喪服紀注一卷
亦即喪服經傳注也

劉表後定喪服一卷

隋志作劉表新定禮今從通典通典八十三引劉表後定喪
服云既除喪有來弔者以縞冠深衣于墓受之畢事反吉又
云君來弔臣主人待君到脫頭經貫左臂去杖出門迎門外
再拜乃厭還先入門東壁向君讓君於前聽進即堂先哭乃
止於廬外伏哭當先君止君起致辭于對而不言稽顙以荅

之又八十九引劉表云父亡在祖後則不得為祖母三年以
為婦人之服不可踰夫孫為祖服周父亡之後為祖母不得
踰祖也此條不稱書名然證以九十七卷所引亦出是書也
曹充慶氏禮章句辯難

曹褒通義十二篇 演經雜論百二十篇

景鸞禮略二卷 月令章句

隋志有禮略二卷不著名以鸞傳攷之則鸞撰也蔡邕月令
問荅稱前儒為章句者皆用意傳非其本旨疑即指鸞書

馬融禮記注

釋文敘錄引陳邵云後漢馬融盧植攷諸家同異附戴聖篇
章去其繁重及所敘略而行於世即今之禮記是也 隋志

補後漢書藝文志卷一

十三

唐廣雅書局景宋

戴聖刪大戴之書為四十六篇謂之戴記漢末馬融遂傳小
戴之學融又作月令一篇明堂位一篇樂記一篇合四十九
篇案隋志所云似因陳邵之說而傳會之其實馬融注禮記
但有解釋並無去取邵言微誤隋志謂融增入三篇九誤劉
向別錄已稱禮記四十九篇橋仁著禮記章句四十九篇
見橋仁傳皆在前漢時不待融足三篇也 融廣成頌曰臣聞昔命
師於鍵囊李賢注曰鍵以藏箭囊以藏弓鍵音紀言反禮記
孔子曰武王克殷倒載干戈包以獸皮名之曰鍵囊鄭注曰
鍵讀為鍵音其蹇反謂藏閉之也此馬鄭異義

盧植禮記解詁二十卷
唐書儒學傳元澹釋疑曰小戴禮行於漢末盧植合二十九

篇而爲之解世所不傳 經義雜記云盧氏校定禮記今日雖亡漢唐人偶有稱述尙可得其略其一檀弓下子顯以致命於穆公鄭注使者公子繫也盧氏云古者名字相配顯當作韁今攷詩白駒繫之維之傳繫絆也禮記月令則繫騰駒是繫爲維絆義說文顯頭明飾也與繫義無涉繫著披鞵也又釋名云韁經也橫經其腹下也與維絆義合故名繫字于韁此校之盡善者其一曲禮猩猩能言不離禽獸釋文禽獸盧本作走獸正義曰別而言之羽則曰禽毛則曰獸通而爲說鳥不可曰獸獸亦可曰禽故易云王用三驅矢前禽則走者亦曰禽也又周禮司馬職云大獸公之小禽私之以爲而言則禽未必皆鳥也又康成注周禮云凡鳥獸未孕曰禽

補後漢書藝文志卷一

十四

唐虞禮書局同

周禮又云以禽作六犖卿羔大夫雁白虎通云禽者鳥獸之總名以此諸經證禽名通獸者以其小獸可擒故通名禽也孔氏所據精博盧氏定爲走獸失之拘泥此校之未盡善者康案本傳稱植作三禮解詁非也植未嘗兼注三禮今從三國志盧毓傳注引續漢書王謨臧輔堂俱有此書輯本

鄭康成禮記注二十卷 禮議二十卷

王謨曰諸經正義多引鄭氏魯禮禘祫志本傳作魯禮禘祫義隋志俱不著錄而別有禮議二十卷案隋志無則禘祫志見唐志乃禮議中一篇目也

蔡邕月令章句十二卷

王謨曰隋志但有月令章句無明堂月令論而陶氏說郭又

有蔡邕月令問答一篇檢其中更更一條據三國志注亦引作明堂月令論案見高貴鄉公紀無月令二字而御覽引明堂論門闥一條又作章句大抵此書原祇案月令十二月爲章句十二卷其所問答乃是卷首發凡而明堂論則又因其中有明堂太廟之文推而論之者也要祇章句一書後人各從所引稱謂案此書王謨輯本不及蔡邕輯本之詳案宣案臧輔馬瑞辰輯本更精

荀爽禮傳 通典七十九引荀爽禮傳曰天子諸侯事曾祖以上皆稱曾

鄭康成三禮目錄一卷

三禮圖九卷鄭康成及侍中阮譙等撰

補後漢書藝文志卷一

十五

唐虞禮書局同

魏志杜恕傳注引阮氏譜曰譙字士信徵辟無所就造三禮圖傳於世 後魏書禮志四阮譙禮圖并載秦漢以來輿服梁正曰陳留阮士信受學於潁川蔡母君取其說爲圖二卷多不案禮文而引漢事與鄭君之文違錯

劉熙論法注三卷字成國北海人安南太守

玉海引沈約論法序云劉熙注論法惟有七十六名又云劉熙注解時或有所發明 洪頤煊讀書叢錄云隋志大戴禮記十三篇注云梁有論法三卷劉熙注案大戴禮本有論法篇見白虎通北堂書鈔卷九十三引大戴禮論法其時尚未亡太平御覽卷五百六十二引大戴禮曰周公旦大師望相嗣王作論法一說與劉書論法篇同 又云宋蘇洵論法解

多引劉熙注一切經音義卷二十引諡法曰賤而得幸曰嬖
釋名云嬖卑賤婢妾嬖以色事人得幸者也今釋名無此文
是劉熙諡法注文選景福殿賦注引劉熙孟子注獻猶軒軒
在物上之稱也亦是諡法注皆後人誤改

樂類

桓譚樂元起二卷 琴操二卷

馬瑞辰曰唐志載桓譚琴操二卷案桓譚新論有琴道篇不
聞有琴操琴操言伏羲始作琴與琴道言神農始作琴不合
則琴操決非桓譚所作文選注引新論雍門說孟嘗君曰今
君下羅帳來清風北堂書鈔引作琴操是唐人誤以琴道篇
爲琴操之證也案馬說甚辨然唐志所有未敢輕刪

補後漢書藝文志卷一

六

廣雅書局

蔡邕琴操二卷

馬瑞辰曰蔡邕本傳言邕所著有敘樂而無琴操而今本琴
操及傳注所引皆屬蔡邕疑琴操即在敘樂中猶琴道爲新
論之一篇耳北堂書鈔引蔡邕琴賦言仲尼思歸即將歸操
也梁公悲吟卽楚高梁子霹靂引也周公越裳卽越裳操也
白鶴東翔卽別鶴操也樊姬遺歎卽列女引也與夫鹿鳴三
章楚曲明光俱與琴操合則琴操爲中郎所撰信有徵矣

春秋類

北海王睦春秋旨義終始論

賈徵春秋左氏條例二十一卷

字元伯
穎陰令

陳元春秋左氏訓詁

一作左
氏同異

孔奇春秋左氏刪三十一卷

一名左氏
傳義詁

連叢子序曰先生名奇字子異其先魯人褒成君之後也雅
好儒術淡忽榮祿不願從政遂刪撮左氏傳之難者集爲義
詁發伏闡幽讚明聖祖之道以祛學者之蔽著書未畢而早
世不永宗人子通痛其不遂惜茲大訓不行於世乃校其篇
目各如本第并序答問凡三十一卷

鄭興春秋左氏條例章句訓詁

鄭眾春秋左氏傳條例九卷 春秋刪十九篇

馬融曰鄭君博而不精 周禮小宗伯注鄭司農云古文春
秋經公卽位爲公卽立 公羊序解曰鄭眾作長義十九條
十七事專論公羊之短左氏之長案唐志有鄭眾牒例章句

補後漢書藝文志卷一

七

廣雅書局

九卷蓋卽一書而異名釋文又作左氏條例章句通志藝文
略及經義攷分錄之誤今削去

賈逵春秋左氏長經章句二十卷

一作左
氏長義

御覽六百五十引三輔決錄曰賈逵建初元年受詔列春秋
公羊穀梁不如左氏四十事名左氏長義 釋文序錄逵受
詔列公羊穀梁不如左氏四十事奏之名曰左氏長義章帝
善之 公羊疏云賈逵作長事四十一條云公羊理短左氏
理長公羊以魯隱公爲受命王黜周爲二王後案長義云名
不正則言不順言不順則事不成今隱公人臣而虛稱以王
周天子見在上而黜公侯是非名正而言順也如此何以笑
子路率爾何以爲忠信何以爲事上何以誨人何以爲法何

以全身又宋人執鄭祭仲疏引長義云若令臣子得行則君臣之道啟集賦之路 左傳序疏云章帝時賈逵上春秋大義四十條以抵公羊穀梁帝賜布五百匹又與左氏作長義案本傳稱逵出左氏三十事諸書或言四十事或言四十一條皆一書也據陸德明徐彥則四十事即長義而左傳序疏歧爲二似誤 史通申左篇賈逵撰左氏長義稱在秦者爲劉氏乃漢室所宜推先但取悅當時殊無足採

賈逵春秋左氏解詁三十卷 漢書序錄作訓詁

馬融曰賈君精而不博 南齊書陸澄傳澄與王儉書曰左氏泰元 晉孝武皇帝號 取服虔而兼取賈逵經服虔傳無經雖在注中而傳又有無經者故也今番服而去賈則經有所闕案觀此

補後漢書藝文志卷一

大 漢書局宋

知服虔注傳不注經賈逵則兼注經傳 左傳襄三十一 今攷賈本經文有與杜異者如莊九年本公伐齊納子糾賈本無子字宣十二年宋師伐陳賈無此句昭十一年齊國弱賈本作國酌是也

賈逵春秋三家經本訓詁十二卷

康案公羊莊十二年宋萬弑其君接疏引賈氏云公羊穀梁曰接昭四年大雨雹疏引賈氏云穀梁作大雨雪五年疏引賈氏云秦伯營穀梁傳云秦伯偃定十年宋樂世心出奔曹疏云世字亦有作泄字者故賈氏言焉哀四年亳社災疏引賈氏云公羊曰薄社皆此書中語也又定十年叔孫州仇仲孫何忌帥師圍費疏云左氏穀梁此費字皆爲屬賈氏不云

公羊曰費者蓋文不備或所見異也齊侯衛侯鄭游邀會於鞶疏云左氏穀梁作安甫賈氏不云公羊曰鞶者亦是文不備十五年齊侯衛侯次干遽條疏云左氏作遽擊字賈氏無說文不備也據此數條知此書體例於左氏經文之異公穀者必釋之曰公穀作某故偶有未言徐彥即以爲不備也

賈逵春秋釋詁一卷 春秋左氏經傳朱墨別一卷

孔嘉春秋左氏說 字山甫扶風人官侍中

此據釋文敘錄孔奮傳則謂官至城門校尉

馬融春秋三傳異同說

據此書名似是爲三家折衷然正義所引馬融說號仲號叔一條夷吾無禮一條二叔不咸一條皇父二子一條組甲被

補後漢書藝文志卷一

九 漢書局宋

練一條三墳五典八索九邱一條所招之詩一條王制疏引高固亞圉周人所報而不立廟一條水經清水注引南陽一條文選吳都賦注引驕驍一條皆與公穀無涉疑此書雖以異同名而所釋者左氏爲多蓋融本欲注三傳而中止者也劉陶春秋訓詁 漢書序錄案本傳靈帝詔陶次弟春秋條例舊唐志春秋左氏傳條例二十卷劉陶撰定即陶之譌

延篤春秋左氏注

釋文敘錄京兆尹延篤受左氏於賈逵之孫伯升因而注之案本傳稱從堂谿典受左氏蓋兩師也篤解三墳五典八索九邱用張平子說以三墳爲三禮五典爲五帝常道八索爲周禮八議之刑九邱爲周禮九刑見正義

鄭康成春秋左氏分野一卷 春秋十二公名一卷 駁何氏

漢議二卷朝貢案隋志有駁何氏漢議敘一卷

服虔春秋左氏傳解詁三十一卷

世說文學篇鄭玄欲注春秋傳尚未成時行與服虔子慎遇宿客舍先未相識服在外車上與人說以注傳意字聽之良久多與已同字就車與語曰吾久欲注尚未了聽君向言多與五同今當盡以所注與君遂為服氏注 又云服虔既善春秋將為注欲參攷同異聞崔烈集門生講傳遂匿姓名為列門人僞作食每當至講時輒竊聽戶壁間既知不能踰已稍共諸生敘其短長烈聞不測何人然素聞虔名意疑之明蚤往及未寤便呼子慎子慎虔不覺驚應遂相與友善 趙坦寶璧齋札記曰服注雖本鄭氏然時與鄭違如鄭注尚書微

補後漢書藝文志卷一

子 廣雅書局

子篇以箕子為紂諸父服氏以為紂庶兄鄭注禮記內則篇以左氏傳蟹屬為蟹裂服氏以蟹為大帶屬是大帶之垂者鄭注明堂位云周公曰太廟魯公曰世室羣公稱宮服注左傳太室屋壞云太廟之室鄭注雜記引春秋傳齊晏桓子卒云云正義稱服注左傳與鄭違又僖四年傳五侯九伯服注云五侯公侯伯子男九伯九州之長鄭云五侯侯為州牧九伯伯為州伯一州一牧二伯佐之太公為王官之伯二人共分陝而治當四侯半一侯不可分故言五侯九伯則九人昭四年傳西陸朝覲而出之服以二月日在婁四度春分之中奎始晨見東方鄭谷孫皓謂四月立夏之時詩小雅譜大雅生民下及卷阿小雅南有嘉魚下及菁菁者莪周公成王之

詩也襄二十九年傳為之歌小雅服注云自鹿鳴至菁菁者莪道文武脩小政定大亂致太平是服氏以小雅無成王詩傳又云為之歌大雅服注陳文王之德武王之功自文王以下至景帝是為正大雅是服氏以生民行葦既醉景帝為武王詩皆與鄭異

服虔春秋成長義九卷

公羊昭三十一年疏引服虔成長義云邾婁本附庸三千里耳而言五分之為六里國也

服虔春秋左氏膏肓釋病十卷

劉昭注續漢書禮儀志上引春秋釋病曰漢家郡守行大夫禮鼎俎豆工歌縣初學記二十六引春秋釋病何休敏字

補後漢書藝文志卷一

三 廣雅書局

衍曰遺越人以冠終不以為惠

服虔春秋漢議駁二卷 春秋塞難三卷 春秋音隱一卷

孔融春秋雜議難五卷

彭汪春秋左氏傳注字仲博汝南人記先師奇說及舊注

左傳襄十九年疏服虔引彭仲博云齊欲誅衛呼而下與之言固可取之無為揖之復令登城仲博以為齊侯號衛衛慚而下云問守備焉問衛之守高唐者衛無恩信故令守者以無備告齊侯善其言故揖之乃命士卒登城服虔謂此說近之

許淑春秋左氏傳注字惠卿魏郡人太中大夫

杜預曰賈景伯父子許惠卿皆先儒之美者也案釋例屢引

許說杜多不從惟昭七年傳暨齊平正義引許惠卿以為燕與齊平則杜氏從之

顧容春秋釋例十卷潛宣案後漢書顧容傳著春秋左氏條例五萬餘言釋文序錄同此依隋志

杜預曰未有顧子嚴者雖淺近亦復名家案顧氏之例多與

劉子駿賈景伯同其書王謨有輯本然杜預釋例所載蕭吉

五行大義所引者尚未採也

謝該左氏釋胡寅案樂詳問而謝該釋之見本傳又樂詳左氏問亦當列目

王玠春秋左氏達義一卷同徒

鍾興定嚴氏春秋章句胡寅案本傳興從丁恭受嚴氏春秋光武詔定章句日當列樊脩前原誤今正

樊脩刪定嚴氏春秋章句

張霸減定嚴氏春秋章句

補後漢書藝文志卷一

三

李百難左氏義

楊終春秋外傳十二篇 改定春秋章句胡寅案本傳終改定章句十五萬言即嚴氏學

案本傳不言習春秋何家然終上疏有云臣聞善善及子孫

惡惡止其身又云魯文公毀泉臺春秋譏之曰先祖為之而

已毀之不如勿居而已襄公作三軍昭公舍之君子大其復

古又云春秋殺太子母弟直稱君甚惡之者坐失敘也則終

所習乃公羊氏學

戴宏解疑論字元襄剛縣人官酒泉太守

公羊序疏云戴宏作解疑論難左氏不得左氏之理不能以

正義決之又引戴宏序云子夏傳與公羊高傳與其子平

平傳與其子地地傳與其子敢敢傳與其子壽至漢景帝時

壽乃其弟子齊人胡母子都著於竹帛與董仲舒皆見於圖讖案宏事見吳祐傳及注引濟北先賢傳公羊疏卷一又引解疑論文繁不錄

何休春秋公羊解詁十一卷 公羊墨守十四卷鄭康成發 左氏

高言十卷鄭康成發 穀梁癘疾三卷鄭康成發

徐彥公羊疏云何氏作墨守以距敵長義為癘疾以難穀梁

造膏旨以短左氏蓋在注傳之前猶鄭君先作六藝論訖然

後注書 崇文總目漢司空掾何休始撰答賈逵事因記左

氏所短遂頗流布學者稱之後更刪補為定今每事左方輒

附鄭康成之學 陳振孫曰何休著公羊墨守三書多不存

惟范甯穀梁集解載休之說而鄭君釋之當是所謂起癘疾

者案此三書散見甚多今皆有輯本不止見穀梁注也

補後漢書藝文志卷一

三

何休春秋漢議十三卷

通典卷八十後漢安帝崩立北鄉侯未踰年薨以王禮葬於

春秋何義也何休答曰春秋未踰年魯君子野卒降君稱子

從大夫禮可也當即出是書

何休春秋公羊文詁例一卷

隋志無文字據公羊疏增公羊疏稱此書有春秋五始三科

九旨七等六輔二類之義其目具載解中

何休春秋公羊傳條例一卷 春秋議十卷

荀爽公羊問 春秋條例

段肅春秋穀梁傳注十四卷宏農人功曹史

惠棟九經古義云經典序錄不詳肅何人隋志疑漢人棟案

後漢班固傳固奏記東平王云宏農功曹史殷肅達學洽聞
才能絕倫誦詩三百奉使專對章懷注云固集殷作段然則
殷肅卽段肅也

鄭眾春秋外傳國語章句

韋昭曰鄭大司農爲外傳訓注解疑釋滯昭所可觀至於細
碎有所闕略 宋庠曰後漢大司農鄭眾作國語章句亡其
篇數

賈逵春秋外傳國語注二十一卷

韋昭曰侍中賈逵其所發明大義略舉爲已瞭矣然於文閒
時有遺亡 經義攷曰太平御覽引賈氏解平公射鵲篇云
徒林園中林也言唐叔有才裁封於晉

案見御覽卷九百二十一餘見韋

補後漢書藝文志卷一

唐雅書局校

注者不少 王謨曰李善注文選每並引賈逵韋昭國語注
而韋解多卽賈注猶班班可攷且如類聚書鈔於耕籍門所
引國語數條具載賈注則賈書固不以韋廢也

補後漢書藝文志卷一

益陽蔡 芳初校
會稽陶溶宣覆校
陽湖吳翊寅再覆校

補後漢書藝文志卷二

番馬侯 康誨

孝經類

鄭眾孝經注一卷

馬融孝經注一卷

釋文序錄馬融作古文孝經傳世不傳 通鑑漢平帝元始
四年宗祀孝文以配上帝胡三省注引馬融曰上帝秦一之
神在紫微宮天之最尊者 康 案隋志已列馬注於亡書內胡
身之無緣得見據書釋文則此乃肆類於上帝注或注孝經
亦與之同而胡身之從他書轉引耶

何休孝經注

補後漢書藝文志卷二

唐雅書局校

鄭氏孝經注一卷

或云鄭康成其立義與康成所注餘書不同故疑之

玉海引鄭氏序曰孝經者三才之經緯五行之綱紀孝爲百
行之首經者不易之稱 宋書陸澄傳時國學置鄭孝經
澄與王儉書云世有一孝經題爲鄭孝注觀其用辭不與注
書相類案乎自序所著衆書亦無孝經儉答曰鄭注虛實前
代不嫌意謂可安依舊立置 釋文序錄孝經注與康成注
五經不同 王制疏孝經注諸侯五年一朝天子天子亦五
年一巡狩案鄭注尚書四方諸侯分來朝於京師歲徧則非
五年乃徧孝經之注多與鄭義乖違儒者疑非鄭注今所不
取 唐會要開元七年四月七日左庶子劉子元上孝經注
議曰謹案今俗所行孝經題曰鄭氏注爰自近古皆云鄭卽