

周紹賢著

老子要義

臺灣中華書局印行

● ● ● ● ●

老子要義

上海古籍出版社

周紹賢著

老子要義

臺灣中華書局印行

中華民國六十六年九月初版



老子要義

平裝一冊基本定價叁元正

(郵運滙費另加)

編著者

周

紹

賢

發行人

熊

鈍

生

本書局登

臺北市重慶南路一段九十四號
行政院新聞局版

記證字號

臺業字第捌叁伍號

印刷者

臺灣中華書局印刷廠

發行處

臺灣中華書局

臺北市重慶南路一段九十四號
郵政劃撥帳戶：三九四二一號
Chung Hwa Book Company, Ltd.
94, Chungking South Road, Section 1,
Taipei, Taiwan, Republic of China

臺參(實)

No.7762

(臺總) 平甲書

自序

中國文化至黃帝時已燦然大備，惟政治、教化、軍事、天文、曆法、數學、醫學、音樂等等，一切經常應用之學，皆在隨時實施之中以相傳授，缺乏文字記載。而學術思想、義理言論，因非文字所能盡其意，故亦多憑口傳而乏著述。至春秋時，著書之風漸盛，孔子整頓六經，六經爲古傳之學；老子著道德經，每引「古之所謂」、或「故聖人云」，亦係承述古人之學；孔老皆繼前聖之緒，而加以獨到之睿見，以著書立說，其承先啓後，爲當代之大師，立言傳道，皆功垂萬世也。

禮運大同章所講「大道之行也」之大道，與老子第十八章「大道廢、有仁義」之大道相同。大同章鄭注「同猶和也、平也」。引申其義、「大」即天下統一，「同」爲利害均等，亦即天下道同風一而無分裂，社會生活均衡而無紛爭；政治達此境地，則人心渾厚，世風淳樸，無物我之介，無利害之爭，即成爲「安其居，樂其俗」，「盜竊亂賊而不作」之大同世界；此與法家嚴法控制之政治思想絕不相同。孔老在衰亂之世，皆慕想大道之行、盛世之治。然大道既廢、既隱，不得不講仁義，而總必以大道爲最高之目

標。

宋儒以承儒家之道統自居，以爲儒道不相能，故貶抑老子；其實老孔之時，道術尙未分裂，故孔子問禮於老子，聞老子所講古人之言與亂世立身之道，贊美老子「其猶龍乎」！後世或以老孔皆在亂世，老子思想消極，故獨善其身而歸隱；孔子思想積極，故周遊列國，志在兼善天下。其實老子爲周太史已久，因周室已衰，不足與有爲，且已身已老，不可戀位，理宜退休歸隱，並非消極；孔子奔走列國十四年，見道不行，亦只得罷休，故欲「乘桴浮於海」，又「欲居九夷」。老孔而後，有儒道之分，世人自其外表態度而言之，謂隱居之士爲道家，用世之士爲儒家，兩家顯然不同。其實老孔皆曾官居顯職，爲國宣勞，晚年皆爲隱君子。論語中孔子對隱者亦表示敬重，老子書中亦講治國用兵之道。名臣退位則爲隱士，隱士亦可出而爲名臣，孔老之道不相悖也。

及至戰國，道術分裂，百家爭鳴，各立門戶，而且一家之學亦相判離，「儒分爲八，墨分爲三」（韓非子顯學篇）。楊朱初學於道家，而後來自立其「爲我」主義；韓非李斯初學於荀子，而後來轉入法家；諸如此類頗多，則儒道兩家各樹一幟，亦不足異。自此而後，「世之學老子者，則絀儒學；儒學亦絀老子」（史記卷六十三），兩家形成對壘，及至宋儒如程伊川朱晦庵等，皆對老子作詬厲之評語（二程全書十八、朱子語類一百廿五）；噫！此豈孔老所及料哉？

中國倫理教化，政治制度，自黃帝而後，已有一貫之規律，至周而文化大盛，老子之學術思想、當然爲同一根源。惟孔子之人生觀以仁爲出發點，故栖栖皇皇，熱心濟世，抱「知其不可而爲之」之精神；老子之人生觀以智爲出發點，故秉要執本，虛靜應物，持恬澹自然之態度；孔老之精神態度、皆正大高明而不相鉅鎔，其學術思想亦相輔爲用，相得而益彰也。

惟老子所講修身、處世，以及治國用兵之道，多爲衆人所忽視之一面；對於衆人所知之常識、不加贅說。衆人知進而不知退，知得而不知喪，知安而不知危，知存而不知亡，知剛強之力、而不知柔弱之用；知爭先之利、而不知謙下之益；老子則專講人所不知之一面，提出警告、使人戒慎。見非常之理，發非常之言，其「正言若反」，本爲至理，而有人視爲怪迂；其論道之體用，妙美精深與大易相通，而有人謂爲虛無；是以下士聞其道而大笑之，老子云「不笑不足以爲道」（四十一章）。井蛙不可以語海，夏蟲不可以語冰，下士不可以語道，下士不離俗流，至道妙義，豈下士所能領略哉？

古之學術思想、多憑口傳，戰國之世、學說紛紜，有人輯黃帝之言，著之於書，當然難免有後人增入之言，漢書藝文志所載黃帝銘六篇，今所存者有金人銘、見孔子家語觀周及說苑卷十；中凡銘、見路史疏仡紀；其言與老子相合，且有與老子相同之語。黃帝君臣十篇、班固云「與老子相似」，此書已佚。黃帝四經四篇、六朝以後已失傳；今

一九七四年、黃帝四經於湖南馬王塚出土，四經後部爲老子全文，此書爲帛本隸書，抄寫時在漢文帝初年，四經篇目：經法、十大經、稱、道原。其中所講治國用兵之道及成敗禍福之理，皆與老子相似；黃老自戰國時成爲一家之言，故其書合爲一編。惟老子講「道」，而四經中「道」「法」兼稱，老子講「名」，而四經中「形名」並論。稱篇有云「善爲國者，太上無刑」，而經法篇則講道法形名、謂「道生法，法者引得失以繩，而明曲直者也。執道者生法而不敢犯也，法立而弗敢廢也。能自引以繩，然後見知天下而不惑矣」。又屢講形名之功用，謂「形名立，則黑白之分已」。稱篇云「建以其形，名以其名」，「待表而望則不惑，案法而治則不亂」，「今之曲直，審其名以稱斷之」。此卽法家所取而以爲依據者也，管子任法篇云「黃帝置法不變」，呂氏春秋序意篇云「文信侯嘗學黃帝之法」。蓋自戰國時、法家卽依黃帝形名之說、而演出刑名之學，故史記將老莊與申韓合爲一傳，謂申不害「學本黃老而主刑名」；謂韓非「喜刑名法術之學，而其歸本於黃老」。其實法家之政治思想與黃老大不相同，黃老以道術爲治，法家以刑罰爲治；當時百家互相攻難，法家之勁敵爲儒家，儒家祖述堯舜，師承孔子；法家則借重黃帝老子以與儒家相抗，假借黃帝形名之說，而附會於刑名；屈引老子「芻狗」人民之意，而慘礪少恩；然而其於黃老之「無執也，無處也，無爲也，無私也」之主義（經法篇），則未嘗接受。

漢朝以黃老起家，張子房深得黃老之旨，以道家之兵法運籌帷幄，輔高帝、滅強秦、平羣雄、定天下、建立漢朝，而實踐老子之訓「功成、名遂、身退」，誠所謂「道人

不聞、至德不得、大人無己」者也（莊子秋水）。曹參陳平皆好黃老，用兵則爲良將，輔政則爲良相；漢初開國之武功文治，實以黃老之學爲主，是以黃老之學大盛。及至文帝以恭儉御世，益顯黃老清簡之治，是以海內富庶，人心向化，幾致措刑。景帝繼之，移風易俗，黎民淳厚，成爲郅治之世，此真黃老之治術；申韓刑名之學，非黃老之本也。

自古世道之亂，由於名利之爭，故道家修身貴不爭之德，謂「至人無己，神人無功，聖人無名」（莊子逍遙遊），至人神聖、皆無私心名利之爭，謂「道之真以治其身，其餘緒以爲國家，其土苴以治天下。由此觀之，帝王之功，聖人之餘事也」（莊子讓王），不能自治，安能治人？故修身自強爲大事，自身健全，方能與問國事，故曰「其餘緒以爲國家」；自身健全，德高學博，對天下事瞭如指掌，故帝王之功若由聖人爲之，猶如烏獲扛千鈞之鼎，衆人以爲難，在聖人則爲舉手之勞，平常之事耳。

儒家之熱心用世，固爲可貴；道家之恬淡超世，豈不可貴？如人人皆欲用世，而人浮於事，爭端乃起；道家之超世態度，人皆爭先，己獨居後，「人皆求福，己獨曲全」（莊子天下），本身之志願如此，適所以減少社會之紛爭，調劑人羣之和氣，此人生必

有之美德，既不汲汲於名利，亦非消極於世事。孔子亦云「用之則行，舍之則藏」，「天下有道則見，無道則隱」（論語：述而、泰伯），進退取舍，咸得其宜，儒道兩家所同然也。

道家思想幽深，陳義過高，漢時復興儒學，而名臣碩學、大抵儒道兼綜，甚至特崇道家，如司馬遷、「崇黃老而薄五經」（後漢書班彪傳）；班嗣「雖修儒學，然貴老莊之術」（漢書敘傳）；桓譚云「世之好老子者，以爲過於五經，自漢文景之君、及司馬遷、皆有是言」（漢書揚雄傳）。唐玄宗問道法於吳筠，筠答曰「道法之精，無如五千言，其諸枝詞蔓說，徒費紙削耳」（舊唐書隱逸傳），吳筠爲道士，固當作如是言；而兵部郎李約注道德經亦云「六經黃老之枝葉耳」。自宋時、理學家尊儒學而抑道家，然而太祖太宗皆喜聞老子言，歐陽修謂：道家無爲之義，「聖人南面之治，不可易也」。蘇轍作老子解、謂蘇籀曰「言至道、無如五千文」，此其尊老並不遜於尊孔也。

學問之情趣，猶如飲食，有人對不合自己口味之物，往往淺嘗輒止，遂謂其不美。有人對於老子亦然。葉夢得謂「老氏之書，其與孔子異者，皆矯世之辭；而所同者，皆合於易」。程大昌作易老通言謂：誤解老子者，「蓋不得其要，而昧其所長也」。顧棟高將五經比如五穀，爲日常生活所必需；將老學比作烏頭，謂其有毒，只可列爲藥品，不如五穀功用之大。其實烏頭治病之功效、亦非五穀所能代替，其意在貶抑老學，而適

以提出老學之價值。魏源謂：五經爲經世之書，老子爲救世之書，可謂持平之論矣！

總之儒、道、闡揚人生之真義，指陳人生之正路，自古相輔爲用，各擅其功。老子察天道變化之妙，審世事反常之機，悟相對之理，立非常之論，燭幽鑒微，旨趣深遠，其書非一閱輒了，其道非一聞便知；必須精心尋思，始能入其徑；必須深明世故，始能通其旨；故孔子贊老子猶龍，莊子稱老子爲博大真人，司馬遷謂「老子深遠矣」！歷代名世之儒、清高之士，各悟其理，各致其用，受其教澤多矣。英國哲人羅素研究中國文化，尊頌孔子，民國九年來華至北京，有人爲之介紹老子並略講老子大意，羅氏聞之，大爲驚嘆，謂「不意中國數千年前、竟有如此之大思想家，奇哉！奇哉！」爾時德國學術界亦組織論語、老子研究會，以參證西方之哲學理論。最近美國作家米勒所選世界「古今十大作家」，將老子道德經列爲「古今十大作家」之首。

道家之學、非近世所競尚之種種權術主義；乃人生必有之義，乃人類道德文明之至高境界，與儒家之學同爲人類自求多福，促進世界大同之光明大道。

余素喜讀老子，民國四十三年、曾撰「老子之生平及其書之考證」、發表於大陸雜誌第八卷第七期。四十四年、曾撰「老子學說淺釋」、發表於建設雜誌第四卷第五期。今仍依淺見所及、撰述老學大旨，自知粗浮之說，平庸之言，管窺之渺，掛一漏萬，故復將五千言每章總述大意，並逐句解釋，合爲一編，名曰老子要義，盡思以求通解，

老子要義

未能闡發玄義奧理也。

中華民國六十六年九月海陽周紹賢序於國立政治大學

老子要義

目錄

前編

自序·····	一
一、老子考證·····	一
二、老子哲學·····	一四
(一)本體論·····	一五
(二)無爲而無不爲·····	二〇
(三)相對論·····	三五
(四)結論·餘言·····	四〇

後編

道德經釋義·····	一
------------	---

前編

一、老子考證

老子以偉大哲人，其詳細之生平，漢時已無人知，故史遷爲之作傳，僅區區四百餘字；其首段爲正文已說明老子卽老聃，孔子曾從而問禮，著道德之意五千言。然而後段又附以兩種傳說，將老子、老萊子、太史儋、三人混爲一談，未予以分析覈定，致使後世之人懷疑多端。茲針對懷疑者之異說，旁搜博引，循理推論，而作老子考證如下：

姓 名

老子姓老名聃。按應劭風俗通義「老氏、顓頊子老童之後」。是老氏之姓，由來已久，左傳載：周有大夫老陽子（昭公十二年），宋有老佐爲司馬（成公十五年），魯有老祁爲司徒（昭公十四年），莊子知北遊、有老龍吉，爲神農之師，列子仲尼篇、有老

商，爲列禦寇之師。史記本傳謂「老子二百餘歲，以其修道而養壽也」，遂有人以爲因其壽高，故被稱爲老子，鄭康成亦以老聃爲古壽考之號。實則老爲姓氏，老子之稱與孔子、孟子、墨子之稱同義。

史記本傳云「名耳、字聃、姓李氏」，按史記以前之書如禮記、莊子、荀子、韓非子、呂氏春秋，皆稱老子，或老聃，並無李耳之稱。列仙傳謂：「老子姓李、名耳，字伯陽」。唐朝尊崇老子，遂將聃乃諡號，竄入本傳之中，然古者匹夫無諡，故孔子孟子當時皆無諡號，故聃乃名，並非諡號。然則伯陽之名，由何而來？蓋周幽王時有太史伯陽，預知周將衰亡（見史記周本紀），伯陽蓋哲人也，老子亦哲人也，二人皆爲史官，後之神仙家以老子年壽高，故合伯陽與老子爲一人。

史記本傳，又以老萊子與老子相牽合；又謂或曰周太史儋卽老子，按老萊子亦爲道家，莊子書中如在宥、天道、天運、則陽、田子方、知北遊、庚桑楚諸篇中或稱老聃或稱老子，惟外物篇特述老萊子之言，史記孔子弟子列傳云「孔子之所嚴事，於周則老子，於衛蘧伯玉，於齊晏平仲，於楚老萊子，於鄭子產，於魯孟公綽」，是則老萊子與老子分明爲二人。至於太史儋，在孔子歿後百二十九年，與老子亦非一人。蓋聃、瞻皆爲耳大垂之形容詞；瞻又作儋，儋聃音義相通，太史儋見秦獻公述秦與周合而離，離而合之推測，與太史伯陽皆有預言之智，且儋西出關入秦，老子亦有西出關之說。伯陽、老

聃、太史儋前後三人皆爲史官，其事蹟有相似之點，老子又長壽延年，故世俗混三人爲一人。史記附錄俗說，遂啓後世之疑竇，茲多方參證，乃確定：老子卽老聃，卽孔子從而問禮之老子，亦卽著道德經之老子。蓋離却正史，別無可據。史記本傳主文分明，附錄之說，顯然爲誤，史公當日亦未取以爲信，傳文之意，瞭然可睹也。

籍貫

史記老子傳云「老子者，楚苦縣、厲鄉、曲仁里人也」。厲轉音爲賴，故張守節史記正義云「厲音賴。晉太康地紀云『苦縣城東有賴鄉祠，老子所生地也』。淮南子修務訓，高誘注云：老子「楚苦縣、賴鄉、曲里人」，論語述而篇疏引「王弼云：老子者楚苦縣、厲鄉曲仁里人」。劉向列仙傳、皇甫謐高士傳，皆云老子陳人。禮記曾子問、孔穎達疏，引史記云「老聃陳國苦縣、賴鄉曲仁里人」，是知史記之文，古今有異，陸德明經典釋文敘錄謂老子「陳國苦縣、厲鄉人」。邊韶老子銘謂老子「楚之相人」，莊子天運篇、司馬彪注謂「老子陳國、相人」。其他各書所載，大抵不外以上諸說。

按後漢書郡國志云：陳國苦縣「春秋時曰相」，楚滅陳後，改相曰苦。史記周本紀，敬王「四十一年，楚滅陳，孔子卒」。春秋之後，始有苦縣之名，則老子之籍貫應爲陳國、相人。

先秦典籍俱未述老子之鄉里，所謂厲（賴）鄉、曲仁里，蓋老子之鄉里，後世之地名，猶楚國苦縣之名也。酈道元水經注陰溝篇云東南至沛爲渦水，渦水又東經苦縣故城南，即春秋之相，王莽更之爲賴陵。又東經賴鄉城南，又北經老子廟東，又屈東經相縣故城南。相縣虛荒，今屬苦縣故城。老子生於曲渦間。其地在今河南鹿邑縣東十五里，至今有苦縣故城，有老子祠曰太清宮。按鹿邑在渦河東岸，沛縣在鹿邑東北，相距約三百華里。莊子天運篇記老子居沛。蓋老子年約三十餘歲，當陳哀公時，國內亂，哀公自殺，楚靈王乘機滅陳，使楚公子棄疾爲陳公，此時老子乃遷居宋之沛邑。後五年，棄疾弑楚靈王而自立，是爲平王，平王初立，欲得和於諸侯，乃求陳哀公之孫立之爲陳侯。後五十年，即周敬王四十一年，楚惠王殺陳湣公，始正式滅陳，老子此時尙在，故老子有楚人之稱。

老子爲周之守藏史，「居周久之」，故史記孔子世家云「適周問禮，見老子」，仲尼弟子列傳云「於周則老聃」，似乎老子又可稱爲周人，猶之李白遊寓山東十餘年，故舊唐書、文苑傳、直稱李白爲山東人。

出仕及官職

老子陳人也，陳爲周之封國，周室衰，諸侯互相攻伐，陳國弱小，受楚侵害，尊周