

上海文艺出版社

ZHONGGUO XIANDAIWENXUE SANSHINIAN

中国现代文学三十年

W

钱理群 吴福辉 温儒敏 王超冰

责任编辑：高国平
张辽民
封面设计：朱展程

中国现代文学三十年

钱理群 吴福辉 温儒敏 王超冰著

上海文艺出版社出版、发行

(上海绍兴路74号)

新华书店经销 上海中华印刷厂印刷

开本 850×1168 1/32 印张 21.25 插页 2 字数 464,000

1987年8月第1版 1987年8月第1次印刷

印数：1—6,200册

书号：10078·3809 定价：3.40元

序

王 瑤

这是一本由钱理群、吴福辉、温儒敏、王超冰等四位青年研究者合作撰写的有特色的现代文学史著作。这个事实本身就是令人振奋的。从一九二二年胡适在《五十年来中国之文学》的最末一节“略讲文学革命的历史和新文学的大概”开始，六十多年来在不同时期出版的各种有关现代文学史的著作，已经相当多了；它已构成了一部关于现代文学的学术研究史，记录了这门学科在艰难曲折中跋涉前进的历史足迹。其中较早的著作，无论是前述胡适《五十年来中国之文学》（一九二二年），还是陈子展《最近三十年中国文学史》（一九二八年，原为《中国近代文学之变迁》中的一节），或周作人的《中国新文学之源流》（一九三二年），都是着眼于新文学与传统文学、特别是与近代文学的历史变迁关系的梳理，这固然反映了当时人们对于现代文学的一个特定的观察角度，同时也显示了现代文学尚未从中国文学整体研究中分离出来，成为独立的学科。真正用历史总结的态度来系统地研究现代文学的，应该说是始于朱自清先生。他一九二九至一九三三年在清华大学等校讲授“中国新文学研究”的讲义，后

来整理发表题为《中国新文学研究纲要》，是现代文学史的开创性著作，它以作家的创作成果作为主要研究对象，着眼于从丰富的文学现象来探讨各类作品产生和发展的社会原因和历史经验，重视作品的艺术成就及社会影响，特别是注意分析了外国文学对中国现代文学的影响及其对各种流派的形成在思想风格上所起的作用，并采用了先有总论然后按文体分类评述的体例，这对以后的现代文学研究都有重要的启示作用。中华人民共和国的成立，标志着新民主主义革命的胜利完成，现代文学的发展已经历了一个完整的历史阶段，这就更有条件从整体上来考察和研究它的发展过程和历史特点了。五十年代初期，由于适应当时高等学校新设“中国现代文学史”这一课程的教学需要，先后出现了好几种比较完备系统的现代文学史著作；这些以教材形式出现的著作虽然都努力尝试运用历史唯物主义的观点来说明现代文学的产生和发展，但同时也反映了民主革命胜利初期的时代气氛与社会心理；如对于解放区作品的尽情歌颂，对于国统区某些政治态度暧昧的作品的谴责，即其一例。由于当时政治气氛和学术空气比较正常，各种各样的大规模的政治运动尚未开展，因此这一时期出现的各种现代文学史著作，都尚能各抒己见，具有不同的特点。总的说来，它们为这门学科的研究奠定了基础，形成了后来研究工作者沿用的格局和范围，为进一步的深入研究确立了一个起点。但随着我国学术思想界“左”的倾向的抬头，这些著作都受到了不同程度的批判；代之而起的是一批以所谓“文艺上的无产阶级路线和资产阶级路线的斗争”作为基本发展线索的现代文学史著作。这些著作不仅把研究的重点对象由作家作品转向文艺运动，甚至政治运动，而且模糊、以至否定了现代文学反帝反封建的新民主主义性质。研究的范围越来越

窄，“现代文学史”变成了“无产阶级文学史”；到了那“史无前例”的日子，最后就只剩下一个被歪曲了的鲁迅。粉碎“四人帮”以后，经过拨乱反正的工作，特别是党的十一届三中全会以后，随着现代文学研究工作的全面复苏，又出现了一批新的现代文学史著作。这些著作或在六十年代编写的教材基础上修改和补充，或由一些地区、学校组织集体编写，总的看来，尽管在体例或深度上还没有更大的突破，但都对现代文学的基本性质，以及对文学运动、作家作品的评价上，进行了大量“拨乱反正”的工作。这对于推动现代文学研究回到马克思主义的实事求是的轨道上来，起到了积极的作用。

近年来，现代文学研究开始转入日常的学术建设，许多研究工作者对现代文学进行了客观的考察和具体的分析，他们的研究成果显示了这门学科正在扎实、稳步地前进。本书的作者就是近年来涌现出来的几位引人注目的青年研究工作者。从书中可以看到，他们吸收并反映了近年来的研究成果与发展趋势，打破狭窄格局，扩大研究领域，除尽可能地揭示现代文学发展的历史主流外，同时也注意到展示其发展中的丰富性与多样性，力图真实地写出历史的全貌。他们注意从文学发展的历史过程与历史联系中去分析各种重要的文学现象，重视文学本身的规律和特点，重视作品的实际艺术成就，以及艺术个性与风格的特点；注意对文学思潮和流派的历史考察，努力揭示各种文体发展的内在线索。他们还研究了中国现代文学所受外国文学的影响，并注意探讨现代文学民族风格与特色的形成过程。在体例安排上，则既注意到文体分类，以突出各种文体的发展和不同流派的特点，又对某些代表艺术高峰的作家作品进行专章论述，以显示各个时期艺术发展所达到的水平。当然，上述这些特点主要是从

作者的写作意图和致力方向上说的,至于实际所达到的水平,自然也有力不从心之处,甚至还存在某些薄弱环节;如在体例框架以及研究方法上尚有待于重大突破,对文学发展的内部规律还需要作更深入细致的研究等。但这些弱点实际都在一定程度上反映了当前这门学科本身所存在的不足,是有待今后创新的重大课题,因而是不能苛求于作者的。鲁迅曾经说过,在历史发展、进化的过程中,一切不过是“桥梁中的一木一石”,必然随同历史的前进而“逝去”(《写在〈坟〉后面》)。随着现代文学这门学科的进一步发展,我们相信一定会有更新更完善的文学史著作出现。但就目前而论,本书确实反映了现阶段的研究水平并且具有比较鲜明的特色,因此我愿意把它介绍给中国现代文学的爱好者和关心者,并瞩望本书的作者们继续前进,不断取得新的研究成果。

一九八五年五月二十四日于北京大学

目 录

序	王 瑶	(1)
第一章 绪论: 中国现代文学的基本特质和历史位置		(1)
一 “改造民族灵魂”的文学		(1)
二 中国现代文学与传统文学、世界文学的纵横联系		(14)

第一编 第一个十年(一九一七——一九二七)

第二章 个性解放旗帜下文学的觉醒		(21)
一 文学革命的发生和发展		(21)
二 外国文艺思潮的涌入和新文学社团的蜂起		(29)
三 对封建复古派的斗争和新文学统一战线的分化		(38)
四 文学创作潮流与趋向		(44)
第三章 鲁迅: 中国现代文学的伟大奠基者		(57)
一 鲁迅的伟大意义		(57)
二 《呐喊》、《彷徨》——中国现代小说的开端与成熟标志		(58)

三	《阿Q正传》——中国现代小说的经典作品·····	(69)
第四章	探索中的小说艺术(上)·····	(76)
一	《新潮》作家群·····	(76)
二	探究人生和社会的“问题小说”·····	(79)
第五章	探索中的小说艺术(下)·····	(93)
三	“自叙传”抒情小说·····	(93)
四	植根农村的“乡土小说”·····	(102)
第六章	个性化、多样化的散文世界·····	(116)
一	《新青年》“随感录”作家群·····	(117)
二	鲁迅早期杂文和《野草》、《朝花夕拾》·····	(119)
三	周作人为首的“言志派”散文·····	(123)
四	“语丝”派和“现代评论”派的对峙·····	(126)
五	朱自清和“文学研究会”作家散文·····	(128)
六	郁达夫和“创造社”作家散文·····	(132)
七	其他独具风格的散文作家·····	(133)
第七章	郭沫若：开一代诗风的新中国预言诗人·····	(138)
一	《女神》的自我抒情主人公形象·····	(138)
二	《女神》的艺术想象力、形象特征与形式·····	(143)
三	从《星空》、《瓶》到《前茅》与《恢复》·····	(146)
第八章	多种新诗流派的开拓·····	(153)
一	新诗的诞生——“五四”新诗运动·····	(153)
二	“尝试”中的新诗——早期白话诗·····	(155)
三	“开一代诗风”的新诗奠基作——郭沫若的 《女神》及同时期的诗歌创作·····	(159)
四	新诗的“规范化”——闻一多、徐志摩为代表 的前期新月派·····	(163)

五	新诗的不同发展方向——李金发为代表的早期象征诗派与蒋光慈为代表的早期无产阶级诗歌·····	(173)
第九章	广泛摄取异域营养的初期话剧·····	(183)
一	萌芽期的话剧·····	(183)
二	二十年代话剧运动与创作·····	(184)

第二编 第二个十年(一九二八——一九三七年六月)

第十章	社会革命时代文学的深入·····	(201)
一	三十年代文艺运动发展的基本线索·····	(201)
二	无产阶级文学运动及其文艺思想的发展·····	(204)
三	自由主义作家文艺观的发展及两种文艺思想的斗争·····	(216)
四	文学创作的潮流与趋向·····	(228)
第十一章	茅盾：革命现实主义小说艺术的高峰·····	(242)
一	茅盾——自觉的长篇小说艺术家·····	(242)
二	茅盾对小说艺术的独特追求(一)：主题与题材·····	(244)
三	茅盾对小说艺术的独特追求(二)：人物形象·····	(247)
四	茅盾对小说艺术的独特追求(三)：结构及其他·····	(252)
五	茅盾对现代文艺理论、批评的贡献·····	(254)
第十二章	老舍：现代中国的“市民诗人”·····	(262)
一	老舍的历史贡献·····	(262)
二	老舍创造的“市民世界”·····	(263)

三	老舍作品的“北京味儿”及其他·····	(271)
第十三章	巴金：光明与黑暗交替中的文学战士·····	(278)
一	巴金的创作道路与历史贡献·····	(278)
二	青春的赞歌：巴金前期小说创作·····	(279)
三	《家》的杰出成就·····	(281)
四	深沉的悲剧艺术：巴金后期小说创作·····	(286)
第十四章	各流派竞争中小说的繁荣(上)·····	(295)
一	“左联”准备期的小说·····	(295)
二	“左联”青年作家群的小说·····	(300)
第十五章	各流派竞争中小说的繁荣(下)·····	(316)
三	“左联”外民主主义作家的新作·····	(316)
四	京派小说·····	(319)
五	“新感觉派”小说·····	(325)
第十六章	两大新诗派别的对峙·····	(333)
一	革命现实主义流派的诗歌创作·····	(333)
二	后期新月派的浪漫主义诗歌创作·····	(344)
三	现代派象征主义的诗歌创作·····	(350)
第十七章	鲁迅：改造“民族灵魂”和中国社会的艺术	
	巨匠·····	(363)
	一 鲁迅杂文的历史地位·····	(363)
	二 鲁迅杂文的思想、艺术特质·····	(364)
	三 杂文化的小说——《故事新编》·····	(370)
第十八章	在论争中完备、发展的散文艺术·····	(377)
一	鲁迅派杂文的高涨·····	(378)
二	体式多样的小品散文·····	(381)
三	新兴的报告文学·····	(388)

第十九章	曹禺：现代话剧成熟的标帜·····	(395)
一	处女作《雷雨》·····	(395)
二	《日出》、《原野》及其他·····	(398)
三	曹禺剧作的艺术高峰——《北京人》·····	(403)
四	曹禺话剧艺术成就与贡献·····	(405)
第二十章	追求“民族化”与“莎士比亚”化的话剧创作·····	(412)
一	三十年代初期的话剧运动与创作·····	(413)
二	三十年代中后期现代话剧的初步成熟 ——曹禺与夏衍的创作·····	(415)
三	田汉与洪深等的剧作·····	(419)
四	李健吾等的剧作·····	(422)

第三编 第三个十年(一九三七年七月—— 一九四九年九月)

第二十一章	民族解放战争中文学的成长·····	(431)
一	文学思潮、论争及理论建设·····	(431)
二	文学创作潮流与趋向·····	(446)
第二十二章	向生活深层掘进的国统区小说(上)·····	(463)
一	抗战小说的蜂起·····	(464)
二	讽刺、暴露小说的繁盛·····	(468)
第二十三章	向生活深层掘进的国统区小说(下)·····	(479)
三	七月派小说·····	(479)
四	洋场小说·····	(483)
五	抗战胜利后京派的复出·····	(484)
六	文学新人新著·····	(486)

第二十四章 艾青：根植在土地上的民族诗人 ·····	(493)
一 艾青的历史地位·····	(493)
二 艾青诗歌的独特意象与主题·····	(496)
三 艾青的诗绪·····	(499)
四 艾青诗的艺术和形式·····	(501)
第二十五章 新诗走向历史的综合 ·····	(508)
一 抗战前期的“开端”·····	(508)
二 抗战中期的“深入”·····	(513)
三 抗战后期及解放战争时期诗的“发展”·····	(523)
第二十六章 追随大时代的国统区话剧的丰收 ·····	(534)
一 从战地演出到剧场演出·····	(534)
二 历史剧创作的繁荣·····	(538)
三 正面歌颂知识分子的创作潮流·····	(545)
四 讽刺喜剧创作的发展·····	(556)
第二十七章 归趋于两大潮流的国统区散文 ·····	(566)
一 新进的报告文学作家群·····	(566)
二 继承鲁迅传统的杂文·····	(569)
三 小品散文的社会化·····	(572)
第二十八章 在荆棘中潜行的“孤岛”和沦陷区文学 ·····	(578)
一 上海“孤岛”和沦陷期文学·····	(578)
二 台湾文学·····	(588)
三 其他沦陷区文学·····	(590)
第二十九章 赵树理：新时代的人民艺术家 ·····	(596)
一 赵树理出现的历史意义·····	(596)
二 革命现实主义的艺术成就·····	(599)
三 现代小说民族化、群众化的新贡献·····	(604)

第三十章	小说、散文创作的新天地(上) ·····	(612)
一	孙犁的短篇小说创作及其意义·····	(612)
二	其他短篇小说创作·····	(616)
三	长篇小说的主要收获——《太阳照在桑乾河 上》与《暴风骤雨》·····	(619)
第三十一章	小说、散文创作的新天地(下) ·····	(628)
四	其他中长篇小说·····	(628)
五	解放区散文创作·····	(632)
第三十二章	人民翻身的戏剧演出与歌唱 ·····	(643)
一	新秧歌运动和歌剧、话剧的创作概况·····	(643)
二	《白毛女》：民族歌剧的奠基石·····	(647)
三	解放区诗歌创作的新特点·····	(650)
四	《王贵与李香香》和《漳河水》·····	(655)
后 记	·····	(664)

第一章 绪论：中国现代文学的基本特质和历史位置

“中国现代文学三十年”(一九一七——一九四九)，是二十世纪中国文学的重要组成部分。照顾到现有的研究状况与格局，二十世纪中国文学暂时可以作这样的划分：从戊戌政变前后至“五四”新文化运动二十年是现代意义上的中国新文学的酝酿、准备时期；本书所要研究的从“五四”新文化运动到中华人民共和国成立三十年文学的发展，构成了二十世纪中国现代文学的“上篇”；中华人民共和国成立以后的文学，则可以看作是它的“下篇”。整个二十世纪中国文学都是中国社会大变动，民族大觉醒、大奋起的产物，同时又是东西方文化互相撞击、影响的产物，因而形成了共同的整体性特征。但由于社会变动的性质、民族觉醒与奋起的内容的不同，以及东西方文化撞击、影响的特点的不同，而形成各具特色的不同发展阶段。

一 “改造民族灵魂”的文学

二十世纪的中国，经历了从古老的封建王国向现代化社会主义国家的历史性转变，在不可避免的社会大振荡、大阵痛中，

实现了整个民族的蜕变与奋起,形成了现代中国的民族新经济、新政治与新文化。中国现代文学正是在社会大变动与民族大奋起的社会历史背景下产生与发展,并成为现代民族文化最有光彩的部分。

二十世纪中国的社会大变动,第一个阶段是从封闭的封建宗法社会向半封建半殖民地社会的痛苦转折。这一历史过程虽从一八四〇年鸦片战争即已开始,但中国社会的急剧半殖民地化则发生在一八九四年甲午战争失败以后的帝国主义瓜分中国的狂澜中。贯串整个二十世纪,并对现代中国民族心理、民族文化发生了巨大影响的民族危机感正是在这一时期大大强化了。被恩格斯誉为“具有决定意义”的“三大发现”之一、西方近代自然科学的最新成就——达尔文进化论也是在这一时期传入中国,并对包括现代文学的第一代作家鲁迅等在内的中国现代知识分子产生了深刻影响。风行一时的严译《天演论》把人们从现实生活中感受到的民族危机感提高到科学理论的高度,中国知识分子对民族命运的思考从此获得了一个新的视角:从全人类、全世界的历史发展中看到了古老的中华民族被淘汰的危险,从而产生了变革的历史要求。破除了“中国中心论”的迷信,带来了思想的真正解放。戊戌变法尽管极不彻底,却是现代中国变革的历史要求在政治上的第一个表现,在运动中向“西学”的初步开放,更使得戊戌政变具有了现代思想启蒙的重大意义。正是在这一历史的最初变革与觉醒的思想启蒙中,出现了文学变革的呼唤,产生了现代文学的基本观念。戊戌变法的主要发动者资产阶级改良主义思想家梁启超、康有为、黄遵宪、谭嗣同等于戊戌变法前后发动了“诗界革命”、“小说界革命”与“白话文运动”等文学改良运动。梁启超在一九〇一年所写的《新民说》里,首先

提出了这样的思想：“今日欲抵当列强之民族帝国主义，以挽浩劫而拯生灵，惟有我行我民族主义之一策，而欲实行民族主义于中国，舍新民未由”；一年以后，梁启超在《小说与群治之关系》中又进一步提出：“欲新一国之民，不可不先新一国之小说。故欲新道德，必新小说；欲新宗教，必新小说；欲新政治，必新小说；欲新风俗，必新小说；欲新学艺，必新小说；乃至欲新人心，欲新人格，必新小说。”在梁启超式的夸大浮辞背后，包含着一个极其重要的基本思想，即将文学与民族道德、风俗、人心、人格的改造与更新联系起来，高度重视与强调文学的思想启蒙作用，要求文学成为“新民”即振奋民族精神、塑造民族新性格的有力武器。梁启超这一具有浓重的“文学救国”色彩的民族功利主义的文学观，构成了现代文学文学观念的一个基础。而梁启超强调文学与资产阶级改良主义政治运动的直接联系，对思想启蒙的意义、文学作用的夸大（其本质是对腐朽的封建制度的一种保护），对以后现代文学思想的发展也有着深远影响。

在梁启超之后，王国维引入了叔本华与康德的哲学思想、美学观，强调了“超然于利害之外”^①的“文学自己之价值”^②，这是真正现代意义上的文学的自觉意识，锋芒直指“文以载道”的封建传统文学观，要求文学从从属于封建伦理道德的婢女地位中解放出来，成为独立的存在，具有极重大的意义。梁启超与王国维的文学观看似绝然对立，趋于两个极端，实际上是传达了时代精神的两个侧面：反对帝国主义列强的民族主义情绪与反对封建专制思想统治的民主主义要求，表现了本世纪初的民族的觉醒与文学的觉醒，存在着内在的一致性。王国维所激烈反对的

① 王国维：《叔本华之哲学及其教育学说》。

② 王国维：《论近年之学术界》。

是梁启超“视文学为政治教育之手段”^①，认为“若哲学家而以政治及社会之兴味为兴味，而不顾真理之如何，则又决非真正之哲学。……文学亦然；铺叙的文学，决非真正之文学也”^②；他所强调的“超功利”也不是绝对不要功利，而是反对狭隘的“急功近利”，求“天下万世之功绩，而非一时之功绩也”^③。事实上，王国维本人作为中国现代知识分子，没有、也不可能完全抛弃中国文人愤世忧国的传统，他在《人间词话》里就肯定了《诗经·节南山》与陶渊明《饮酒》中的诗人“忧生”、“忧世”的倾向，他甚至还提出“诗之为道，既以描写人生为事，而人生者，非孤立之生活，而在家族、国家及社会中之生活也”^④，表现了对人生、国家及社会的关注。

对梁启超、王国维的文学观进行扬弃、综合，提出了更加完整的现代文学观念的，是以后“领导现代文学潮流”的鲁迅、周作人。他们在发表于一九〇八年的《摩罗诗力说》与《论文章之意义暨其使命因及中国近时论文之失》等文章里，一方面突出地强调了文学艺术与民族盛衰兴废的关系，提出“文章者，国民精神之所寄也”，“文章或革，思想得舒，国民精神进于美大，此未来之翼也”，明确反对“谓著作极致在怡悦读者，令得兴趣，有美感也”的“纯艺派”，以及“谓文章绝端在于自白”，“借以见作者之情状，而外此即无余蕴焉”的“自(我)表现”派文艺观；另一方面又强调“文章中有不可缺者三状：具神思、能感兴、有美致也”，认为文学的作用仅在于“涵养人的神思”，并且必须通过“意象、感情、风味

① 王国维：《论近年之学术界》。

② 王国维：《文学小言》。

③ 王国维：《论哲学家与艺术家的天职》。

④ 王国维：《屈子文学之精神》。