



中国农业之研究

●中国农业科学院●

中国农业科技出版社



S-12
6.7

中国农业之研究

中国农业科学院

主 编：刘志澄

副主编：黄佩民

统稿人：（按姓氏笔画排列）

牛若峰 刘志澄 李应中

梅方权 黄佩民

中国农业科技出版社

409905

内 容 提 要

本书在《中国农业发展战略研究》项目各有关专题研究的基础上,环绕我国农业发展的指导战略、根本出路、发展前景和有效对策进行科学论证而撰写。

本书力求对我国农业发展问题进行总体探索,并把专题研究和综合研究结合起来,把定性研究和定量、定位研究结合起来,把专家研究和集体讨论结合起来,目的在于更好地为农业宏观决策服务。

本书可供各级农业部门、农业科研单位和农业院校的科技、管理人员参阅。

中 国 农 业 之 研 究

中国农业科学院

主 编: 刘志澄

副主编: 黄佩民

责任编辑: 矫永平 宋世杰

复审: 王涌清

封面设计: 马 钢

中国农业科技出版社出版(北京海淀区白石桥路 30 号)

新华书店北京发行所发行 各地新华书店经售

中国农业科学院印刷厂印刷

*

开本: 850×1168 毫米 1/32 印张: 14.375 字数: 390 千字

1990 年 3 月第一版 1990 年 3 月第一次印刷

印数: 1—2300 册

ISBN 7-80026-132-8/S·101 定价: 精装 9.60 元

ISBN 7-80026-133-6/S·102 定价: 平装 7.80 元

前 言

“农业是国民经济的基础”。我国是一个人口众多、资源有限、工业底子薄、科学文化落后的农业大国，农业发展的状况，直接关系到工业以及整个国民经济建设的速度、规模和水平。建国 40 年来，在中国共产党领导下，经过全国人民的共同努力，我们以占世界百分之七的耕地，养活了占世界百分之二十二的人口，这是举世瞩目的巨大成就。但是，我国农业发展经历了很大曲折和波动，又面临着实现小康生活水平和建设农业现代化的艰巨任务与挑战。在未来发展中，农业的稳定发展仍然是国民经济持续增长的主要因素。

党的十一届三中全会以来，中国农业科学院为了更好地为农业宏观决策服务，在改革开放方针指导下，先后开展了农业现代化概念和加速农业现代化建设，种植业和畜牧业区划，粮食与经济作物发展研究，中国种植业发展结构模型，2000 年中国的农业，我国农业技术改造，农业中低产田改造，农产品商品基地建设，农业科技成果经济评价方法等专题研究，这些研究不少都获得国家、部委科技成果奖，受到有关领导部门的重视。1986 年为了使上述研究进一步深入和系统化，专门设置了《中国农业发展战略研究》项目，委托农业经济研究所、农业自然资源和农业区划研究所、科技情报研究所等单位的有关同志，在以往研究的基础上，围绕中国农业发展的指导战略、根本出路、发展前景和有效对策进行科学论证和提出可行性建议。

《中国农业之研究》就是在各有关专题研究的基础上综合提高而撰写的。全书共分 15 章：第一章“农业在国民经济中的基础地位”，由许国雄、杨烈文执笔；第二章“农业阶段性波动的分析”，由牛若峰执笔；第三章“农业自然资源”，由李应中等执笔；第四章“农

业生产发展目标”，由李远铸执笔；第五章“农业生产结构”，由黄不凡、苏小鸥执笔；第六章“农业发展途径”，由梅方权执笔；第七章“农业区域开发”，由杨美英、李树文、宫连英执笔；第八章“畜牧业区域开发”，由周礼、何昌茂、蔡思忠、李士慧执笔；第九章“中低产田改良”，由严玉白、梁佩谦、陈景旺执笔；第十章“农业商品生产基地”，由朱忠玉等执笔；第十一章“农业技术进步”，由朱希刚、黄仁执笔；第十二章“农业技术改造”，由蒋建平、黄宗奎、信迺詮执笔；第十三章“农业合作经济”，由韩元钦执笔；第十四章“农业经济的宏观管理”，由李玉珠执笔；第十五章“建设具有中国特色的现代化农业”，由黄佩民执笔。

本书力求对中国农业发展问题进行总体探索，并把专题研究和综合研究结合起来，把定性研究和定量、定位研究结合起来，把专家研究和集体讨论结合起来。但因专业力量所限，各专题研究进展不平衡，有的专题研究深度不够，有的专题涉及面较窄，现仅作为我们集体研究、全面论述我国农业发展问题的一本专著，提供有关方面参阅，不妥之处望读者提出批评。

编 者

1989年5月

目 录

第一章 农业在国民经济中的基础地位	1
第一节 正确理解农业是国民经济的基础.....	1
第二节 农业基础地位被严重扭曲.....	4
第三节 加强农业基础地位的途径.....	7
第二章 农业阶段性波动的分析	17
第一节 农业发展的主要阶段.....	17
第二节 农业波动的根本原因.....	26
第三节 农业转向长期稳定增长的根本出路.....	33
第三章 农业自然资源	41
第一节 农业自然资源状况.....	41
第二节 土地资源的利用.....	44
第三节 耕地资源的利用.....	49
第四节 丘陵山区资源的利用.....	53
第五节 干旱与半干旱过渡带资源的利用.....	57
第六节 草原资源的利用.....	60
第七节 水资源的利用.....	65
第八节 资源与生态环境保护.....	70
第四章 农业生产发展目标	74
第一节 城乡居民消费现状和变化趋势.....	74
第二节 实现小康水平的主要农产品需求目标.....	81
第三节 2000 年农产品的生产目标	92
第五章 农业生产结构	103
第一节 农业结构的基本特征与变化趋势.....	103
第二节 种植业结构的演变与优化.....	106
第三节 林业结构的合理配置.....	114

第四节	畜牧业结构的调整	123
第五节	水产业结构的变化趋势	130
第六章	农业发展途径	137
第一节	农产品的消费需求与生产供给	138
第二节	农业的产业发展与产业政策	142
第三节	农业劳动力转移和适度规模经营	148
第四节	农业的物质投入和技术效益	154
第五节	农业的资金投入与资金运转机制	162
第七章	农业区域开发	170
第一节	东部地带的开发	171
第二节	中部地带的开发	181
第三节	西部地带的开发	192
第八章	畜牧业区域开发	204
第一节	农区畜牧业开发	204
第二节	牧区畜牧业开发	217
第三节	大中城市郊区畜牧业开发	225
第四节	饲料生产和开发对策	236
第九章	中低产田改良	248
第一节	耕地面积与中低产田的分布	248
第二节	中低产田的粮食增产潜力与投资效益估算	256
第三节	各区域改造中低产田的增产潜力	260
第四节	改造中低产田的对策	280
第十章	农业商品生产基地	288
第一节	农业商品生产基地的选建依据和布局原则	288
第二节	商品粮食生产基地布局	294
第三节	主要经济作物商品生产基地布局	301
第四节	主要畜产品、水产品生产基地布局	310
第五节	农产品的产需区域平衡	316
第六节	建设农业商品生产基地的政策和措施	326
第十一章	农业技术进步	331

第一节	技术进步与农村生产力发展·····	331
第二节	我国技术进步的定量分析·····	334
第三节	农业科学研究与技术推广的经济效益·····	343
第四节	我国农业技术进步的前景·····	347
第五节	农业技术进步的政策·····	354
第十二章	农业技术改造 ·····	359
第一节	技术改造的现状·····	359
第二节	技术改造的方向·····	363
第三节	技术改造的重点·····	367
第四节	技术改造的物质基础·····	376
第五节	促进农业技术改造的措施·····	381
第十三章	农业合作经济 ·····	384
第一节	农业合作经济体制的沿革·····	384
第二节	农业新型合作经济的特征·····	388
第三节	家庭经营发展的阶段性·····	392
第四节	尊重农民在家庭经营基础上的选择·····	396
第五节	集体经营层次的演进·····	398
第六节	土地承包制和社会化服务的发展·····	400
第十四章	农业经济的宏观管理 ·····	410
第一节	农业经济宏观管理的必要性·····	410
第二节	农业经济的宏观管理目标·····	413
第三节	农业经济的宏观管理方式·····	416
第四节	农业经济的宏观管理手段·····	419
第十五章	建设具有中国特色的现代化农业 ·····	428
第一节	加深对农业现代化的认识·····	428
第二节	借鉴国外经验·····	431
第三节	从国情国力出发·····	435
第四节	走我国自己的路·····	439

第一章 农业在国民经济中的 基础地位

农业是国民经济的基础,这是人类社会发展的经济规律,并已为世界各国经济发展的实践所证实,在马克思主义的经典著作中对此也有深刻的揭示和精辟的论述。

然而,几十年来在我国的经济建设中,人们对这一事关国计民生的重大战略问题,在理解上存在片面性,在实践中被扭曲,农业这一国民经济的基础并没有被摆到应有的战略位置上,致使 80 年代我国农业的物质技术基础仍然很脆弱,发展动力和后劲严重不足。1985~1988 年这几年间,农业生产再次出现徘徊、停滞,远不能满足社会对农产品日益增长的需求,农业已成为整个国民经济发展中的一大薄弱产业。因此,有必要对这一重大问题再进行再认识。

第一节 正确理解农业是国民 经济的基础

农业成为国民经济的基础,其根本原因在于它是提供人类基本生存资料的一个特殊生产部门,它对人类生存和经济发展所起的作用是其他经济部门所无法替代的。具体说,农业独特的基础作用主要反映在以下几个方面。

1. 农业是人类生存的衣食之源、生存之本。没有农业的发展,就不可能有人类的繁衍和进步。马克思指出:“食物的生产是直接生产者的生产和一切生产的重要条件”,^①又说:“最文明的民

^① 《马克思恩格斯全集》第二十五卷第 715 页。

族也同最不发达的未开化民族一样,必须先保证自己有食物,然后才能照顾其他事情。”^①这是千真万确的真理。

2. 农业剩余劳动力和剩余农产品是社会分工的基础。从人类社会发展的历史轨迹看,农业剩余劳动力是社会分工的基础,没有剩余劳动力和剩余产品,就不可能产生社会分工。农业生产不是一般的生产,而是社会必要劳动的生产,是生产“必要产品”的生产,是保证全社会劳动力再生产的生产。农业作为国民经济基础的作用,很重要的一点就在于此。正如马克思所揭示的:“农业劳动是其它一切劳动得以独立存在的自然基础和前提”。^②

3. 农业是工商业得以存在和发展的基础。发展工商业所需原料、劳动力和资金的供给,它们的发展速度和规模无不受农业发展水平的制约。一般地说,农业的发展水平、速度和规模,归根到底决定着国民经济非农部门的发展速度和规模。任何例外都不能否定这个客观规律。

4. 农业劳动生产率是一切社会生产的基础。农业的上述作用的实现是以一定的劳动生产率为前提的。没有一定的劳动生产率,劳动者不能提供大大超过个人所需要的剩余劳动和剩余产品,农业也就无法起到国民经济发展的基础作用。农业劳动生产率越高,为社会创造的剩余产品及剩余价值越多,其他产业才能得到更大的发展。可以说,一定的农业劳动生产率是农业成为国民经济基础的本质含义所在。

农业对人类社会经济发展的基础作用,在社会的各个发展阶段和世界各国无一例外地表现出来。由于各国的自然条件、经济条件不同,农业对国民经济所起作用的程度也会有差别。例如,某些资本主义国家在实现工业革命以后在本土上发展大工业,自己不进行或很少进行农业生产,而主要依靠殖民地和附属国的农业,进口大量农产品。又如,有些农业资源贫乏而某些矿产资源丰富

① 《马克思恩格斯全集》第九卷第 347 页。

② 《马克思恩格斯全集》,第二十五卷第 715 页。

的国家，主要通过出口矿产品(如石油)换回本国所需的食物。但归根到底，农业仍是这些国家社会经济发展的基础。因为正是由于世界上的农业发展到相当的程度，才使得这种国际交换成为可能。正如马克思指出：“农业的一定发展阶段，不管是本国还是外国的，是资本发展的基础。”^①

长期以来，不少同志对农业是国民经济的基础，在认识上存在片面性。第一，把农业的基础作用单纯理解为农业是衣食之本、原料之源，为了保障城市的食物和满足工业原料的需求，不惜向农业超量索取。殊不知农业对社会的贡献是以它本身所达到的一定劳动生产率为前提的，是以超过劳动者个人需求的那部分剩余产品、剩余价值为界限的。多年来我们没有从根本上下功夫通过提高劳动生产率来增加剩余产品，从而向社会提供更多的商品农产品，而是在有限的农产品总量中去挤占农业劳动者必需的部分。这种超负荷向农业索取，其结果是导致农业生产力的破坏，严重影响农业基础功能的正常发挥。第二，为了保证农产品的供给，把超量的农业劳动都视为社会必要劳动而禁锢在农业生产领域中。殊不知数亿劳动大军滞留于农业中，必然是劳动生产率低，不但不能为社会提供更多的剩余产品，而且农民本身的生活难以摆脱贫困，这是我国农业落后的重要原因。

近几年来，在商品生产发展的新形势下，人们对农业是基础的理论又出现了一些新的误解。

一是“基础过时论”。认为农村商品经济的发展，大批劳动力从农业中转移出来从事非农产业，仍称农业为“基础”未免过时。殊不知劳动力从农业中分离出来发展二、三产业，正是农业发挥“基础”作用的一种表现，体现农业对社会分工、产业进化的影响，丝毫不意味着农业的基础地位已经过时。因为农村二、三产业的发展归根结底是要以农业劳动生产率的一定提高为前提，农业始终是二、三产业发展的基础条件。如果误认为农业基础过时而

^① 《马克思恩格斯全集》第26卷(1)第23页。

忽视农业,片面追求二、三产业,最终会因农业发展不足而制约二、三产业的发展。

二是“基础消失论”。认为在国民经济发展中农业产值在工农业总产值中的比重不断下降,意味着农业不再起国民经济的基础作用。殊不知这种情况是现代经济发展中一种规律性变化,世界各国莫不如此(尽管时间有先后)。在这种情况下,随着工业的发展,农业将承受着为日益增加的工业劳动提供更充足的食物繁重任务。

总之,正确认识农业是国民经济的基础这一规律,并自觉运用它,才能促进农业的发展,从而促进整个国民经济的稳定发展;反之,就将产生极其严重的负效应,受到客观经济规律的无情惩罚。

第二节 农业基础地位被严重扭曲

建国以来,中国共产党和人民政府一直强调要把农业是国民经济的基础作为重要的方针。早在 50 年代,毛泽东就借鉴苏联的经验教训,在 1956 年发表的《论十大关系》中提出了正确处理发展工业与发展农业的关系。60 年代初,全国处于经济困难期间,党中央在“全党动手,大办农业,大办粮食”的指示中(1960 年),正式提出了“农业是国民经济基础,粮食是基础的基础”的思想,强调“农业是国民经济基础,这个思想应当成为全体干部、全党、全民一致的认识,并且贯彻到各方面的实际工作中去”。1962 年党的八届十中全会上,在“关于进一步巩固人民公社集体经济、发展农业生产的决定”中,把以农业为基础作为“发展国民经济的总方针”提出来,要求“我们的各个工业部门,都必须坚决地把自己的工作转移到以农业为基础的轨道上来”。70 年代,由于“文化大革命”的破坏,我国的农业生产出现长时期的停滞。在 1978 年召开的党的十一届三中全会上,党中央首先抓了农业,制定了《关于加快农业发展若干问题的决定》(草案),《决定》中对过去在某些具体工作中没有真正把农业放在国民经济基础的位置,从而妨碍了农业迅速

发展。——六中全会进行了认真总结，再次提出“我们一定要坚定不移地执行以农业为基础的方针”，强调“中共中央、国务院和主管经济工作的各部委，特别要注意保证这个方针的贯彻落实”，要求“制定国民经济计划，必须真正做到遵守农轻重的次序，坚持农业和工业的平衡”。80年代初期，由于贯彻十一届三中全会精神，我国农业曾以少有的高速度增长。但到1985年，粮食等主要农产品大减产，以后农业又连续几年出现徘徊、停滞，由此，农业问题又一次受到社会各方面的关注。在1987年党的十三次代表大会上，党中央再次强调了农业问题的“极端重要性”，提出“农业的稳定增长和农村产业结构的改善，是整个国民经济长期稳定发展的基础。”1988年11月，中共中央、国务院根据农业生产出现的新矛盾又作出了夺取农业丰收的决定，要求“各级党委和政府要认真贯彻发展国民经济以农业为基础的指导思想，把发展农业放在十分重要的地位”。

党和政府对农业基础问题的上述认识和所制定的方针政策，是十分明确的，并且反复强调过。但是，由于种种原因，农业在国民经济中的战略地位并未真正牢固确立，农业与工业等国民经济各个部门的关系被严重扭曲。农业作为一个事关国计民生的基础产业，事实上却成了长时期比较利益低下、无经济吸引力、没有多少人愿意主动涉足的产业。我国的农业是一个基础非常薄弱、亟待加强的产业，但事实上却又成了向工业提供积累、输出大大超过输入的产业。农民作为提供商品农产品的生产者，却总是扮演向国家尽义务、作贡献的角色，得不到相应的经济利益和发展商品生产的平等权利。各级政府对农业表面上重视，在文件里、报刊宣传上、领导讲话，都强调要加强农业，但事实上却又缺乏具体的保证措施，也没有真正下功夫、花本钱来抓农业。那么，为什么这些非常不合理的经济现象竟然长期得不到解决呢？为什么党和政府一再强调农业的重要性，说要下决心加强农业的基础地位，而事实上却又成效甚微，以致基础反而在不断削弱，其根源何在呢？

我们认为，问题的根源在于采取了国民经济的重工业偏斜发

展战略。

建国初期,在特定的历史条件和国际环境下,我国制定了优先发展工业特别是重工业的发展战略,以求尽快建立独立完整的工业体系。为了实施这一战略,我国建立了一整套以高度集中统一、行政指令为特征的经济管理体制,同时选择了由农业向工业提供资金的原始积累的途径。在优先发展重工业的战略下,农业一方面要在实物形态上为城市工业源源不断地提供粮食、工业原料等大量农产品;同时,又要在价值形态上为城市工业提供巨额资金。这是我国农民为国家工业化做出的巨大牺牲和贡献。

实行优先发展重工业的战略,这在当时是一种历史的必然选择。事实上,在以后几十年的工业建设中也取得了伟大成就,这些都得到了一致肯定。问题是在现代工业体系建立和不断加强的过程中,我们没有逐步转变这一以牺牲农业为代价片面发展工业的战略,使发展工业与发展农业协调起来,而是使优先发展工业的战略演变成了向重工业偏斜的战略。为了得到更多的资金来发展工业,国家通过制定各项政策,运用财政、信贷和价格杠杆,将农业部门创造的很大一部分国民收入集中起来投入到工业和国民经济其他部门。这种分配格局几十年长时期的沿袭下来并不断强化,致使从农业中取之过多,而予之极少、极少。因而,严重影响了农业自身的积累,使农业几乎没有扩大再生产的能力。在重工业偏斜战略的作用下,落后的传统农业与先进的现代工业之间的发展差距日益扩大,二元经济结构不仅固化,且日益强化。

长期执行重工业偏斜战略的结果,还引发出不合理的二元社会结构。为了保证工业的高速度发展,我国实行了一整套保工业、压农业,保市民、损农民的管理体制。1952年开始向农民低价统购农产品,向市民廉价统销粮油等食品,就是实施这一战略和体制的重要配套措施。这是建国后国家第一次从政策上区别对待市民与农民,也是对以后几十年发生长远影响的重大不平等待遇。与此同时,为了减轻政府对城市人口在生活、就业等方面负担的压力,将有限的财力、物力集中发展工业,我国又建立了严格的户籍、

粮油副食供给、住宅、劳动人事管理等制度。这样，一个严密的、几乎无所不包的城市自我封闭的市民利益世袭“领地”被牢牢地构筑起来。“领地”内的每一个公民都可以享受到国家给予的多种优惠待遇，呱呱堕地的婴儿一问世就可凭借他将要领到的城市户口，而得到“领地”内规定的多种优待。与此鲜明对照的是，对国家年年做出重大贡献，全力保证城市基本生活需求的农民，根本享受不到城里人所得到的那些待遇，从而为保证重工业发展战略而形成了典型的二元社会结构。问题的严重性还不仅仅在于既得利益分配上的不平等，同时还在于给农业经济的发展设置了又一层社会障碍：大量农村劳动力被阻挡在城市之外，农村的狭窄土地上既要承载着向城市提供日益增多的农产品以及资金积累的重担，又要自我消化快速增长的劳动力再生产。过剩的劳动力与缺少资金注入的落后生产力要素的结合，再生产出贫困、落后与过剩的劳动力。这种泾渭分明的二元社会结构，又强化和凝固了二元经济结构。高速增长的工业与缓慢蠕动的农业，极不相称地构成和支撑着我国的国民经济大厦。

综合上述分析，可以说农业基础地位的种种扭曲，是执行重工业偏斜发展战略的必然，不转变国民经济这种偏斜战略，就不可能解决各种扭曲关系。

第三节 加强农业基础地位的途径

党的十一届三中全会以来，由于农村经济体制的改革，党对农村经济政策的调整和放活，促进了农业生产和农村商品经济的发展，农业的基础地位曾一度得到加强。但是由于并未从国民经济发展战略上进行总体反思，致使在几年恢复性快速增长以后，农业生产又出现连续几年的停滞和徘徊，农业问题再度严峻地摆在我们面前。

怎样走出困境？怎样从根本上加强农业这个基础？怎样使农业成为具有自我积累、自我发展能力的强大基础产业？对此，提出

以下几点意见。

**(一) 改重工业偏斜的国民经济发展战略为工农业
协调发展战略,这是加强农业
基础地位的前提**

近几年,一些有远见卓识的经济学家提出了转变发展战略的观点。遗憾的是,这一思想还未引起有关方面应有的重视,致使这一事关国民经济发展的方向性问题迟迟得不到解决。我们认为有以下几点障碍:

一是认识上的分歧。对我国重工业偏斜战略给农业以及整个国民经济发展带来问题的严重性,大家的认识并不一致,从而对转变战略的观点也未被普遍接受。有的从近期经济利益出发,一直热衷于工业的高速发展;有的从部门利益出发,仍希望继续从农业中提取廉价的产品来维持工业的低效益经营;有的则认为应该转变战略,但国家财力太紧,还不具备转变条件,如此等等。

二是各级政府短期经济行为的影响。由于工业,特别是加工业的投资利润大,资金回收快,而且还具有某些连锁效应,因此发展工业自然就成为政府工作关注的热点和有限资金投入的重点。特别是在地方财政分灶吃饭以后,进一步调动了地方政府大办工业的积极性而使问题显得更加突出。就农业来说,由于生产的特点及经营的格局,其直接经济效益显然大大低于工业,政府部门也就“理所当然”地将农业放在次要的位置,农业成为政府投资的冷门。在国家财政的“盘子”里,农业所占份额就总是只那么一点。这种只重视经济效益,忽视社会效益;只注重一时的收益,不考虑根本利益得失,这是国民经济发展战略长期得不到矫正,许多短期经济行为不断产生的重要原因。

三是与工农两大产业相联系的国家所有与集体所有两种公有化程度不同的社会集团与政府不同经济利益关系有关。上述对农业的一些不正确的想法和做法,并不是出于政府或某些决策者对农业的爱恶之情,而是经济体制与所有制利益关系的作用所致。可

以说,在原有体制下,由于所有制的不同,工业的收益与农业的收益对各级政府来说其直接利益关系是不一样的。国营工业企业的经济利益与政府的财政收入有更密切的联系,国家财政收入的80%以上来自这些工业企业。应当指出,这里有相当部分是由农业转化的,据对白酒、棉布等轻工产品的典型调查,其税前利润的一半来自农业。但人们往往忽视其中的转化部分,而直观地认为这些利税来自工业,因此政府要稳定地得到财政收入必须着力抓国营工业这一块;不但保证对这些企业的投资,而且保障对企业职工的收入、社会福利等。如果这些方面的工作没做好,或政府财政收入要受影响,或城里人有意见要闹事。这都是政府所承受不了的风险,因此必须千方百计维护这部分社会集团的利益。这样,在政府身上也就很自然地打上了偏爱城市的烙印,出现政府行为的城市倾向。对农业和农民来说,由于集体所有制性质以及国家及地方财政收入中表面上直接来自农业的收入所占份额小(尽管中国80%的人口在农村,几十年来主要是靠农业养活的,这本身就是一个很大贡献,但人们往往忽略这一点),而且人们总认为农民老实不会闹事,不会影响社会安定,因此自觉或不自觉地忽视农民的利益,在政府的利益分配天平上,这部分人的利益也就很自然地被下沉到另一端。

实现战略转变,除引导人们正确认识和处理上面所分析的经济利益与社会利益、眼前利益与长远利益、局部利益与整体利益的关系外,很重要的一点是要解决认识问题,即我国现阶段是否具备(或基本具备)转变重工业偏斜战略的条件,工业是否可以不依靠农业提供积累和国家财政是否可以增加对农业的支持问题。

上面已经提到,有些同志对国民经济的重工业偏斜战略持否定态度,但又认为现在尚不具备转变战略的条件。这是一种有影响的想法,它使战略的调整工作难以推进。

经过建国后40年的以发展工业、特别是重工业为重点的经济建设,我国已建成了一个较完整的工业体系,不论从工业的物质技术基础,还是从已经达到的发展规模和水平来看,它应该有足够的