

# 《反杜林论》哲学编 疑难问题解

全国《反杜林论》研究会

黑龙江人民出版社

# 《反杜林论》哲学编 疑难问题解

全国《反杜林论》研究会

黑龙江人民出版社

1984年·哈尔滨

责任编辑：刘 纯  
封面设计：刘福臣

《反杜林论》哲学编疑难问题解

《Fandulinlun》 Zexue Pian Yinan Wenti Jie  
全国《反杜林论》研究会

黑龙江人民出版社出版  
(哈尔滨市道里森林街 42 号)

肇东印刷厂印刷 黑龙江省新华书店发行  
开本 787×1092 毫米 1/32 · 印张 6 4/16 · 字数 120,000  
1984 年 3 月第 1 版 1984 年 3 月第 1 次印刷  
印数 1—9,000

统一书号：2093·36 定价：0.60 元

## 编者的话

全国《反杜林论》的教学和科学研究人员于1980年5月在山东大学、1981年10月在陕西师范大学、1982年7月在黑龙江大学先后召开了三次全国《反杜林论》哲学问题讨论会。会议交流了教学经验，讨论了学术论文，成立了全国《反杜林论》研究会。这本《〈反杜林论〉哲学编疑难问题解》就是这三次讨论会的成果之一。本书由部分同志在吸取全体与会同志讨论成果的基础上，分头执笔写成。

由于这三次会议集中讨论的都是《反杜林论》中的哲学问题，因此本书的范围也就局限在“三版序言”、“引论”和“第一编哲学”这三个部分。鉴于过去介绍和注释《反杜林论》的著作和辅导材料较多，为了避免不必要的重复，本书把重点放在对《反杜林论》中疑难问题的解释上。至于该书中的非疑难问题，如《反杜林论》写作的历史条件、各编章的主要内容、一般性的哲学原理、哲学史和自然科学的基本常识，以及名词概念、历史人物、历史事件、神话典故等，就不一一列入了。

本书对学术界有争论的问题，采取了如下的解决办法：凡是涉及《反杜林论》全书的带有全局性的问题，我们都以经典著作的提法为根据。例如，在杜林哲学性质的问题上，我们采用了列宁在《唯物主义和经验批判主义》中所说的“在恩

格斯看来，恰恰相反：杜林是一个不够坚定、明确、彻底的唯物主义者”（《列宁选集》第2卷，第248页）的观点；凡是无关全书的局部性问题，如对“概论”中的“现代社会主义”应当如何理解的问题，一方面本着百家争鸣的方针尊重作者本人的意见，另方面也向读者指出在这个问题上理论界还存在着不同的观点。

参加本书编辑工作的有朱传槩、乐燕平、李茂芸、余少波、余维琼、张绪文、罗定虹、曹玉文、曹林等同志，最后由乐燕平同志统编全书并定稿。

由于编辑组的水平有限，未必都能充分反映出三次讨论会的研究成果，编写工作中的缺点和错误也在所难免，希望同志们批评指正。

《〈反杜林论〉哲学编疑难问题解》编辑组

1983年7月

## 目 录

1. 如何理解杜林的“新的社会主义理论是以某种新哲学体系的最终实际成果的形式出现的”? ..... 1
2. 如何理解“我们这一世界观,首先在马克思的《哲学的贫困》和《共产党宣言》中问世,经过了二十多年的潜伏时间,到《资本论》出版以后,就以日益增长的速度,扩大它的影响,并为日益广大的阶层所接受。” ..... 3
3. 如何理解“这里所涉及的仅仅是我所主张的观点的一个核心问题的表述”? ..... 6
4. 如何理解“辩证自然观的核心”? ..... 7
5. 历史唯物主义有没有直接的理论来源? ..... 10
6. 何谓现代社会主义? ..... 13
7. “于是,在以往的全部哲学中还仍旧独立存在的,就只有关于思维及其规律的学说——形式逻辑和辩证法。其他一切都归到关于自然和历史的实证科学中去了。”这段话如何理解? ..... 17
8. 十九世纪三大空想社会主义者代表哪个阶级的利益? ..... 21
9. 唯物辩证法在社会主义从空想变为科学中起

了什么作用?.....	24
<b>10. 怎样理解恩格斯对形而上学思维方式的分析和评价?.....</b>	<b>27</b>
<b>11. “至于循环,即使它能够存在,也具有无限加大的规模。”应当怎样理解? .....</b>	<b>31</b>
<b>12. 恩格斯对黑格尔自然观的态度是自相矛盾的吗?.....</b>	<b>33</b>
<b>13. 康德的星云说怎样“由拉普拉斯从数学上作出了证明”? .....</b>	<b>35</b>
<b>14. 如何理解“了解了以往的德国唯心主义的完全荒谬,这就必然导致唯物主义,但是要注意,并不是导致十八世纪的纯形而上学的、完全机械的唯物主义。” .....</b>	<b>38</b>
<b>15. 第一编各章标题为什么有双层结构的特点? “分类。先验主义”的意思是什么?.....</b>	<b>40</b>
<b>16. 杜林哲学体系中的“原则”是什么?.....</b>	<b>43</b>
<b>17. “如果完全自然主义地把‘意识’、‘思维’当做某种现成的东西,当做一开始就和存在、自然界相对立的东西看待,那末结果总是如此。” 如何理解?.....</b>	<b>45</b>
<b>18. 杜林宣扬“在纯数学中,悟性所处理的是‘它自己的自由创造物和想象物’”的错误和目的何在?.....</b>	<b>47</b>
<b>19. “一方面,要毫无遗漏地从所有的联系中去认识世界体系;另一方面,无论是从人们的本性</b>	

- 或世界体系的本性来说,这个任务都是永远不能完全解决的。”如何理解这段话? ..... 50
- 20.“从现实世界抽象出来的规律,在一定发展阶段上就和现实世界脱离,并且作为某种独立的东西,作为世界必须适应的外来的规律而与现实世界相对立。”如何理解? ..... 51
- 21.如何理解恩格斯揭露杜林“完全象一个叫做黑格尔的人”,“如此忠实地抄袭《全书》”? ..... 53
- 22.“思维从什么地方获得这些原则呢?从自身中吗?不,因为杜林先生自己说:纯粹观念的领域只限于逻辑模式和数学的形式”。如何理解? ..... 55
- 23.“如果世界模式不是从头脑中,而仅仅是通过头脑从现实世界中得来的,如果存在的基本原则是从实际存在的事物中得来的,那么为此所需要的就不是哲学,而是关于世界以及关于世界中所发生的事情的实证知识;由此产生的也不是哲学,而是实证科学。”如何理解这段话? ..... 57
- 24.什么是杜林的世界模式论? ..... 59
- 25.杜林哲学中的“存在”是指什么而言?它与黑格尔或者恩格斯所说的“存在”是否同一含义? ..... 61
- 26.为什么说杜林关于世界统一于存在的主张是错误的? ..... 63
- 27.为什么说“没有分析就没有综合”? ..... 66

- 28.**“企图以思维和存在的同一性去证明任何思维  
产物的现实性，这正是一个叫做黑格尔的人所  
说的最荒唐的热昏的胡话之一。”如何理解?.....68
- 29.**恩格斯为什么说杜林“是在黑格尔的范畴模式  
论的笼子里谈哲学”? .....70
- 30.**杜林主张的“没有矛盾地加以思考的无限性”  
错在哪里?.....72
- 31.**怎样理解恩格斯指出的物质世界在时间和空  
间上都是无限的思想?.....75
- 32.**“大爆炸宇宙论”是否为杜林的时间有开端、  
宇宙有起点的谬论提供了科学根据?.....79
- 33.**恩格斯对杜林歪曲时间和变化关系的批驳是  
否与自然科学的新发展相一致?.....81
- 34.**如何理解“我们赋予时间的无限性一种片面  
的、不完全的性质；可是片面的、不完全的无  
限性也是自身中的矛盾，即‘没有矛盾地加以  
思考的无限性’的直接对立物。”.....85
- 35.**如何理解“有终点而无开端的无限性，和有开  
端而无终点的无限性相比，不多不少，都是无  
限的。” .....87
- 36.**在“一切存在的基本形式是空间和时间”、“运  
动是物质的存在方式”的论断中，物质和运动、  
时间和空间之间的关系应当如何理解?.....89
- 37.**为什么说杜林“把运动归结为机械力这样一种  
所谓的运动的基本形式，这就使他不可能理解

物质和运动之间的真实联系”?	92
<b>38.</b> “这种状态可以归入黑格尔的‘自在’的范畴，而同样也是幻想的这一状态的终结则可以归入‘自为’的范畴。”这句话如何理解?	96
<b>39.</b> 对“运动应当从它的反面即从静止找到它的量度，这对于我们的形而上学者来说当然是一道难题和一付苦药。”这句话应如何理解?	100
<b>40.</b> “个别的运动趋向于平衡，总的运动又破坏平衡”说明了什么?	101
<b>41.</b> 如何理解达尔文生存斗争理论与马尔萨斯“人口论”的关系?	103
<b>42.</b> 如何理解和评价恩格斯关于生命的定义?	106
<b>43.</b> 恩格斯是怎样揭露和批判杜林抄袭黑格尔的“目的性”范畴，使无机界得以过渡到有机界的?	109
<b>44.</b> 如何准确地理解恩格斯所说的思维的至上性非至上性?为什么在谈到不能强制一个人接受某种思想时说这是人们思维的至上性?	111
<b>45.</b> 如何理解“拥有无条件的真理权的那种认识是在一系列相对的谬误中实现的”?	113
<b>46.</b> 恩格斯是否承认永恒真理?如果承认，为什么又要批判杜林的“永恒真理论”?	116
<b>47.</b> 怎样理解关于真理和谬误的对立和转化的论述?	119
<b>48.</b> 基督教的道德分成许多种类的具体情况如何?	

为什么会发生这样的演变? .....	122
<b>49. 恩格斯既然说，在阶级社会中，“道德始终是 阶级的道德”，为什么又说，在不同阶级的道 德中“必然具有许多共同之处”？</b> .....	125
<b>50. 如何理解“在道德方面也和人类知识的所有其 他部门一样，总的说是有过进步的。”</b> .....	129
<b>51. 杜林平等观的内容和阶级实质是什么？</b> .....	132
<b>52. 怎样理解杜林用“两个人”来说明自己观点的 方法“是整个十八世纪所共有的”？</b> .....	134
<b>53. 如何理解“人来源于动物界这一事实已经决定 人永远不能完全摆脱兽性，所以问题永远只能 在于摆脱得多些或少些，在于兽性或人性程度 上的差异”？</b> .....	137
<b>54. “一切人，作为人来说，都有某些共同点，在 这些共同点所及的范围内，他们是平等的，这 样的观念自然是非常古老的。”这句话应如何 理解？</b> .....	140
<b>55. 恩格斯是怎样分析和评价“人权”这一口号 的？</b> .....	141
<b>56. 如何理解“无产阶级平等要求的实际内容都是 消灭阶级的要求。任何超出这个范围的平等 要求，都必然要流于荒谬。”</b> .....	144
<b>57. 如何理解“如果不谈谈所谓自由意志、人的责 任、必然和自由的关系等问题，就不能很好地 讨论道德和法的问题。”</b> .....	146

- 58.** 杜林关于自由的两个定义错在哪里？怎样理解他的第二个定义“给了第一个定义一记耳光，它又只是对黑格尔观念的极端庸俗化”？……………149
- 59.** 如何理解“黑格尔第一个正确地叙述了自由和必然之间的关系”？在自由和必然的关系问题上，马克思主义的观点和黑格尔的观点有何区别？……………151
- 60.** “这无论对外部自然界的规律，或对支配人本身的肉体存在和精神存在的规律来说，都是一样的。这两类规律，我们最多只能在观念中而不能在现实中把它们互相分开。”如何理解？ ……154
- 61.** 恩格斯说，在《哲学教程》和《批判史》中，“矛盾辩证法，特别是和它一起的黑格尔，受到了完全不同的待遇。”是指什么说的？ ……157
- 62.** 如何理解“运动本身就是矛盾”这个论断的深刻含义？……………160
- 63.** 如何理解“辩证法突破了形式逻辑的狭隘界限，所以它包含着更广的世界观的萌芽。” ……163
- 64.** 如何理解否定的否定“它是一个极其普遍的，因而极其广泛地起作用的，重要的自然、历史和思维的发展规律”？……………166
- 65.** “按本性说是对抗的、包含着矛盾的过程，每个极端向它的反面的转化，最后，作为整个过程的核心的否定的否定”。这段话如何理解？能否从中得出“否定的否定”是唯物辩证法核

心的结论来? .....	169
<b>66. 如何理解“否定的方式在这里首先取决于过 程的一般性质，其次取决于过程的特殊性 质。”.....</b>	<b>172</b>
<b>67. 如何理解列宁所说的恩格斯“挑选一些例子证 明三段式的正确”是“黑格尔主义的遗迹”， “黑格尔主义表达方式的遗迹”？.....</b>	<b>174</b>
<b>68. 恩格斯把马克思说的“重新建立个人所有制” 解释为生活资料个人所有制是否符合马克思 的原意？.....</b>	<b>177</b>
<b>69. 如何理解“辩证法不过是关于自然、人类社会 和思维的运动和发展的普遍规律的科学。”.....</b>	<b>180</b>
<b>70. 为什么说形而上学者为反对否定的否定提出 的主要论据“同形而上学思维的狭隘性完全合 拍”？如何理解形而上学否定观的狭隘性？.....</b>	<b>182</b>

## 1. 如何理解杜林的“新的社会主义理论是以某种新哲学体系的最终实际成果的形式出现的”（第3页）<sup>①</sup>？

这句话，是恩格斯在批判杜林的社会主义理论时讲的。它揭示了杜林体系中新的社会主义理论和新的哲学体系之间的关系，说明了对杜林新的社会主义理论应当如何批判，对杜林整个体系的批判又为什么要从哲学开始。

杜林的挑战是以社会主义的“行家”、“改革家”的面目出现的。在德国党内，特别是在党的“领袖”中，有人吹捧杜林是“科学人士”，认为他所主张的社会主义，是从“科学信念出发的”，“具有很重要的意义。”所以，当杜林以“新的社会主义理论”与科学社会主义相对抗时，一部分党的出版物，对杜林的挑战作了“好意”的理解，表示“热诚的欢迎”，它们不仅不加考察地“相信了杜林的学说”，而且还准备在工人中“散布这个学说”。这就给党带来了严重的危害。因此，必须对杜林进行严肃的批判。

那么，对杜林“新的社会主义理论”应如何批判呢？恩格斯指出，尽管杜林是以社会主义“行家”的面目出现，并欺骗了一些人，但对他批判时，还不能直接从“新的社会主义理论”开始去孤立地进行，而必须把它放在杜林的整个思想体系中来批判，要联系他的哲学来批判他的社会主义理论。这是因为杜林是以他的整个理论体系来和马克思主义对抗的。

---

① 题中的引文和括号内的页码均引自《反杜林论》，人民出版社1970年版，下同。

杜林的思想体系是包罗万象的，“整整的全套‘哲学体系’，精神的、道德的、自然的和历史的一应俱全；全套‘政治经济学的和社会主义的体系’，最后还有《政治经济学批判史》”（第323页）<sup>①</sup>。杜林在向马克思主义进攻时就动员了他的这个“三路论证大军”。

其次，恩格斯指出，杜林“新的社会主义理论”是他的哲学的“实际成果”的表现形式，也就是说，杜林的哲学是“新的社会主义理论”的原则和基础。杜林之所以要把他的社会主义理论看成是他的哲学的“实际成果”，就是为了说明他提出的社会主义理论不仅是新的，而且是可信的。社会主义理论的“新”是由他哲学体系的“新”决定的。在德国，当时创造体系的假科学很流行，到处是“高超的胡说”。杜林正是这种创造体系的假科学的最典型的代表。他们首先把这种胡说“弄成一个包罗万象的体系”，然后再去证明这个“新学说”、“新发现的卓绝的理论”是运用“逻辑的主要原则和宇宙的基本规律”（第322页）的必然结果。

在杜林看来，社会主义根本不是历史发展的必然结果，更不是现代经济条件的产物，而是“置根于‘普遍的公平原则’之上”的“最后的终极的真理”（第281页）。在杜林的体系中，哲学原则“走在前面”，应用这些原则的领域，则“跟在后面”。杜林把他的哲学原则应用于社会领域，便造出了他的新的社会主义理论。

既然杜林新的社会主义理论是以其哲学为理论根据的，

---

<sup>①</sup> 引文凡只注页码，未注明出处的，均见《反杜林论》，人民出版社1970年版，下同。

因此，对杜林“新的社会主义理论”的批判，就必须从批判他的哲学开始，“必须联系这个体系来研究这一理论。”只有这样，才能抓住实质，才能揭穿杜林的假科学的面目。所以，恩格斯在批判杜林时就首先批判他的哲学，然后再批判他的经济学和社会主义理论。这样，《反杜林论》在其结构上，也就把哲学作为他的第一编。

（康双成）

3

**2. 如何理解“我们这一世界观，首先在马克思的《哲学的贫困》和《共产党宣言》中问世，经过了二十余年的潜伏时间，到《资本论》出版以后，就以日益增长的速度，扩大它的影响，并为日益广大的阶层所接受。”（第 6—7 页）**

这段话扼要地叙述了马克思主义世界观的公开问世以及日益广泛传播的历史情况，说明这一世界观是国际无产阶级进行革命斗争，指导共产主义运动的锐利思想武器。

马克思和恩格斯于 1844 年《德法年鉴》时期，同时完成了由革命民主主义到共产主义、由唯心主义到辩证唯物主义的转变，初步形成了共产主义的世界观。马克思在 1845 年所写的《关于费尔巴哈的提纲》中表述了这个新世界观的天才萌芽，后来马克思、恩格斯又在 1845—1846 年合写的《德意志意识形态》中系统地阐述了这个新世界观的主要思想。但是，由于这些著作在当时都没有出版，所以我们还不能说马克思主义的世界观这时已经正式问世了。这个新的世界观，首先是在 1847 年马克思写的《哲学的贫困》和 1848 年马克思和恩

格斯合著的《共产党宣言》中公开问世的。《共产党宣言》是科学共产主义的第一个伟大的纲领性文件。它的发表，标志着马克思主义体系的形成和国际共产主义运动有了一个新的开端，开创了一个世界无产阶级革命的新时代。后来，马克思、恩格斯和无产阶级积极地投入了革命战斗，这就使马克思主义世界观同工人运动紧密结合起来，并接受了革命实践的严峻考验。

这里，所谓“经过二十余年的潜伏时间”，是指从1848年欧洲革命失败到1867年《资本论》第一卷出版这段时间。所谓“潜伏”，不是说马克思主义停止了发展，也不是说马克思和恩格斯停止了革命活动，而是指马克思主义的传播同这二十年前后相比暂时处于潜伏的状态。这是一个总结1848年革命经验，为迎接新的革命高潮的理论准备时期。

为什么马克思主义的传播会出现一个“潜伏”时期呢？这是被当时革命形势的发展状况所决定的。

首先，由于1848年资产阶级革命的失败，无产阶级的革命运动也遭到了无情的镇压。1852年共产主义者同盟被迫解散，工人运动暂时转入低潮。恩格斯在谈到《共产党宣言》本身的经历时，说明了这一历史情况。他指出：《共产党宣言》“出现的时候曾受到当时人数尚少的科学社会主义先锋队的热烈欢迎，……但是不久以后它就被那随着1848年6月巴黎工人失败而抬起头来的反动势力排挤到后面去，而在1852年11月科伦共产党人被判刑之后，它更被‘依法’宣布为非法了。随着与二月革命相联系的工人运动退出公开舞台，《宣言》也退到后面去了。”（《马克思恩格斯选集》第1卷，第