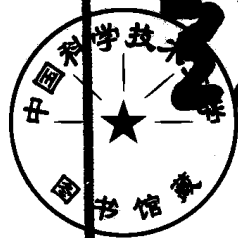


中華大藏經編輯局編

中華大藏經



中華書局

漢文部分

一〇〇

內封題簽

李一氓

裝幀設計

伍端端

中華大藏經

(漢文部分)

第一〇〇冊

《中華大藏經》編輯局編

中華書局出版

(北京王府井大街36號)

新華書店北京發行所發行

上海市印刷七廠印刷

787×1092毫米 1/32 59印張·插頁2

1996年6月第1版 1996年6月上海第1次印刷

印數 1—1,020冊 定價：300元

ISBN 7—101—01453—4/B·269

中華大藏經(漢文部分)

第一百冊目錄

千字文編次 稷——貢

稷

一八八三 法苑義林六卷

唐大慈恩寺沙門窺基撰

卷三 (金藏廣勝寺本)

校勘記

卷五 (金藏廣勝寺本)

附錄

大乘法苑義林章

(據日本大正藏本照排)

卷一

卷二

卷三

卷四

卷五

卷六

卷七

一八八四 大乘百法明門論疏二卷

唐潞府沙門義忠述

(明洪武南藏本)

大乘百法明門論疏序

卷上

校勘記

卷下

稅

一八八五 因明入正理論疏三卷

唐大慈恩寺沙門窺基撰

卷上 (據日本大正藏本照排)

校勘記

卷中 (金藏廣勝寺本)

卷下 (金藏廣勝寺本)

一八八六 般若波羅蜜多心經幽贊二卷

唐京大慈恩寺翻經沙門窺

基撰

卷上 (金藏廣勝寺本)

校勘記

一九五

二一八

二一八

二二七

二二八

二二九

二二五

二二六

二二四

二二六

二二八

二二八

二二八

二二八

二二八

二二八

EP66/03

目 錄

二

卷下 (據日本大正藏本照排)	三〇六
一八八七 阿彌陀經通贊疏二卷	
唐大慈恩寺沙門窺基撰	
阿彌陀經通贊疏序	三二〇
卷上 (據日本大正藏本照排)	三二三
校勘記	三三三
卷下 (金藏廣勝寺本)	三三四
熟貢	
一八八八 妙法蓮華經玄贊十卷	
唐大慈恩寺沙門窺基撰	
卷一 (金藏廣勝寺本)	三四四
校勘記	三五八
卷二本 (據日本大正藏本照排)	三五九
卷二末 (據日本大正藏本照排)	三七五
卷三 (金藏廣勝寺本)	三九二
卷四 (金藏廣勝寺本)	四〇五
卷五本 (據日本大正藏本照排)	四一九
卷五末 (據日本大正藏本照排)	四三四
卷六本 (據日本大正藏本照排)	四五一
卷六末 (據日本大正藏本照排)	四七二

卷七本 (據日本大正藏本照排)	四八四
卷七末 (據日本大正藏本照排)	五〇一
卷八本 (據日本大正藏本照排)	五一五
卷八末 (據日本大正藏本照排)	五二八
卷九本 (據日本大正藏本照排)	五四一
卷九末 (據日本大正藏本照排)	五五八
卷十本 (據日本大正藏本照排)	五七四
卷十末 (據日本大正藏本照排)	五八八
一八八九 妙法蓮華經要解十九卷	
宋溫陵開元蓮寺比丘戒環解	
(明永樂北藏本)	
大乘妙法蓮華經弘傳序科文	六〇二
妙法蓮華經要解科文(二科文同卷)	六〇二
校勘記	六一三
妙法蓮華經弘傳序	六一四
妙法蓮華經要解序	六一七
卷一	六一八
校勘記	六一九
卷二	六二一
校勘記	六三一

卷三	校勘記	六三四	卷一三	校勘記	七五〇
卷四	校勘記	六四五	卷一四	校勘記	七五八
卷五	校勘記	六四九	卷一五	校勘記	七六二
卷六	校勘記	六五八	卷一六	校勘記	七六六
卷七	校勘記	六六〇	卷一七	校勘記	七六九
卷八	校勘記	六六八	卷一八	校勘記	七七六
卷九	校勘記	六七一	卷一九	校勘記	七八一
卷一〇	校勘記	六八〇	佛說阿彌陀經疏鈔十卷		七八四
卷一一	校勘記	六八二	明古杭雲棲寺沙門祿宏述		七八六
卷一二	校勘記	六九〇	(清藏本)		七九五
		六九三	佛說阿彌陀經		七九八
		七〇一	拔一切業障根本得生淨土陀羅尼		八〇七
		七〇三	卷一		八一〇
		七〇八			八一九
		七一一			
		七二五			
		七三五			
		七三九			
		七四七			

目錄

校勘記

卷二

八三〇

卷三

八三一

卷四

八四二

卷五

八五一

卷六

八六四

卷七

八七二

卷八

八八三

卷九

八九八

卷一〇

九一四

中華大藏經(漢文部分)校勘凡例

九三一



趙城縣廣勝寺

法苑義林卷第三

授

學院世

大慈惠寺沙門明光嚴藏書

三寶

破魔障 三藏 三論

八利一諸教下

中國一紙三十行

喜故由如

四緣故說依歸修一

願故四更不說有餘大師弟子

一親近善士二聽聞正法三如理作意四法隨喜

若有成就此四正行乃名歸依復有四行一 諸根

不掉二受學學重三悲願有情四應時時聞於三寶

所繫諸供養六因果分別歸依本因非於佛果無所

歸依故歸依亦無歸依云聲聞辟支佛有恐怖

有歸依佛不求依如來無恐怖歸依可有敬禮梵

網經中釋此亦乳靈舍都故法亦言我聞聖師子

深淨微妙音善攝南半佛故有敬禮七有漏無漏分

別身語唯有漏意業通無漏七地已前在因位故或

在因位三業俱通無漏後得智中有敬禮故若有佛

身皆無漏故八地差別諸業至初禪有尋伺故身業

至四禪有身業故意業通九地有善惡故二定已上

雖借語起非善性故非語敬禮地前善性無色聖者

佛通聽法故有善義歸依即不然不發無表故九三

性分別唯善性攝崇重寶善必慚愧俱唯善性故生

得加行二種皆得聞思修三理亦無乘十三科分別

法苑義林三

四

體唯色行眷屬五盛體唯二界義謂法界法塵若取
三界廣謂色解法眷屬四塵十界攝四塵者色聲意
法塵十界者色聲七心及法界也十一由五因緣餘
諸天等不可歸依唯有三寶是真歸依家一由形相
謂彼諸天由不見見無變壞故由形相聚有怖畏故
由習放逸有貪愛故由捨利他無悲愍故由不了知
作與不作於真寶義不通達故如來形相由現可見
有寂靜故由形相怖畏怖畏故由無難違難貪愛故
由常不捨利有情事有悲愍故由善了知作與不作
於真寶義通達故復有五相佛可歸依為利有情
取善提故由無善轉正法輪故思慈有情等心利故
捨家眷食恒寂靜故無善解轉一切難故二由自性
諸天漏隨性非調善惡能化他如來離漏自性調善
故能化物三由作業諸天受欲後皆有情惡業可得
佛性體實能利有情善業可得四由法不謂由世間
及出世間吉祥威事無不皆依自力得善無功力
難事諸天亦不難得故雖不事天但自作功力必能
得之佛則不尔有大威神能為善友方便勸化今自
供養諸天故得為無因得皆有過失如彼論說十二
重歸依者獲四功德一獲大福二獲大歡喜三獲三
摩地四獲大清淨復獲四德一大護國德由歸三寶
十方聖眾皆擁護之今無障難二於一切種耶信解
障皆得輕微或永滅盡三得入聖教正行正至善土
眾中所謂大師同梵行者四為於聖教深信諸天歡
喜慶喜如是言我等成就三歸依故從彼獲法來
生此間是諸人等今成就此名在歸依亦當成就我
眾同分中顯揚第六說亦同此雖有少別六義無異
此等義門或有藏教或教准未見前微諸廣學者
詳而正之

法苑珠林卷五

第十三寶章 三寶略以六門分別一明種類二出
體性三釋名字四辨廢立五顯差別六解妨難明種
類者有六種類一同體二別體三乘四三乘五真
實六住持同體者勝義經說歸依第一義是究竟歸
依無異如來無異歸依如來即三歸依涅槃第十說
若欲計三寶常住同真諦此即是諸佛宗上之指顧
又云若於三寶修其相者當知是人所有禁戒悉不
見足尚不勝得二乘菩提何況能得大菩提也又云
佛即是法法即是僧乃至佛性即是法身故三同體
別體者涅槃經第五佛言憍曇其供養我當供養
僧若供養僧即得具足供養三歸摩訶波闍提言
衆僧之中無佛無法云何說言供養衆僧則得具足
供養三歸我復告言汝隨我語則供養佛爲解脫故
即供養法衆僧受者則供養僧是故三歸不得爲一
善男子如來或時說一爲三說三爲一如是之義諸
佛境界非諸聲聞緣覺所知一乘者勝義經云說一
乘道法得究竟法身於上更無說一乘法事三乘衆
者有悲憫歸依非究竟依顯揚論說善地善說妙三
身無異無派證教法上乘真等身月子我今至誠先
讚此佛地論云稽首無上良福田三身二諦一乘衆
法花亦說十方佛土中唯有一乘法等三乘者勝義
經說於未度世間無修世間與後除等作無盡歸依
常住歸依者謂如來應正等覺也法者即說一乘道
僧者即是三乘衆衆經意說爲三乘者所現身名爲
佛衆三乘所修教理行果一乘方便名一乘道法會
歸一乘故維摩經云敬禮如是大覺尊善哉妙法諸
聖衆又云此三佛身是差別義當知此中亦諸法僧
功德法衆者自性因果等教所攝僧寶者隨此修學
所生諸言所承一切三寶要意意同天觀所說心無
偏重有力皆敬故言諸會諸聖衆等攝論亦云稽首

法苑珠林卷五

大聖諸如來等妙法真聖衆無別簡別故通三乘
真實者三身佛寶一切無偏教理行果三乘法寶一
切住向住果住道三乘聖衆名爲僧寶大小乘同真
實三寶十輪經第五說沙門有四一摩訶沙門二乘
無學已離有支或大菩薩不假他緣於一切法知見
無障礙受利樂一切有情皆名摩訶沙門三攝皆唯
勝義僧二不道沙門其勝義僧及世俗僧其中或有
亦是示道沙門其攝者有成就利解脫戒善具生
力至具足世間正見依由記說現方故能廣爲他
宣說開示諸聖道法名爲大品不道沙門攝保第三
一乘第三不道沙門地菩薩是名第五不道沙門
三命道沙門若有成就利解脫戒利所行清淨具
足以道法命名道又云大菩薩高利有情具足修
行六到彼岸亦名命道如是摩訶沙門道三種沙
門名爲世間真實福田使彼經說真實善具生持利解
脫戒具足正見聖道法名爲不道沙門善具生具戒
七支名爲命道此二沙門得名世間真實善具生具戒
實三寶通其生類或以不然聖道現前斷煩惱內
理無謬外事和合可名僧寶設非沙門者理無謬故
皆名僧寶與諸沙門種類同故若諸具生住戒住見
亦入真實僧寶攝者則非沙門住戒見類亦僧寶攝
於理事二皆非和合云何名僧福田與僧寶二義別
故非具生福田亦真實僧寶攝若許具生二種沙門
真實僧寶者事和合故無類不然於二說中後說善
住持者世尊最勝最尊最勝於初利天安居說法優
填王等思聖聖聖聖聖聖聖聖聖聖聖聖聖聖聖
下智辯種種起立孔拜迎連世尊摩頂而記像言未
來住持廣爲佛事故花嚴讚十佛前五世佛佛中有
住持佛又緣起言其未度者亦皆已作得度因緣即
是舍利遺形及像皆是住持佛寶所攝佛滅度後法

法苑珠林卷五

有三時謂正像末具教行證三名爲正法但有教行
名爲像法有教無證名爲末法此教行二有攝攝者
及發文字皆住持法實無漏三法真法實故云道命
道二沙門中具生具戒具足等類正像末法應住持
若是住持僧又十輪經說四沙門中第四名爲行道
沙門雖非真實亦得在福田中無慚愧僧於我
正法亦名死屍於清淨海應當棄非聖聖故我於
於彼人不稱大師彼人於我亦非弟子又有漸愧僧於
我舍利及我形像及我法僧聖所受戒保生敬信
自無耶見亦令他無能重正法讚歎不毀常發正張
隨犯數惡障障皆除當知是人信三寶戒力廣諸外
道多百十倍輪王不及況餘有情故勸有情作如是
說於我法中剃除鬚髮我終不聽毀罵擲罰此出家
者三壯諸佛甚非讚命是故難毀即如諸佛有無漸
僧要破戒非聖法罪自起耶見亦令他起惡三
乘序讀一乘如是破戒惡行亦重難或有情今生惡
見師及弟子俱漸善根當墮地獄如是死屍屍眼爛
臭若與友連共住同事是俱臭臭失聖法財師及弟
子俱漸善根當墮地獄如是故若無初三沙門於行道
中求身雖破戒下壞正見者親近不與聖團法要
不應親近戒具俱壞應行其惡觀前文意初是無漸者
亦得名爲住持僧寶及上座等僧傳亦然於彼經中
第品卷說若有其善持諸根本性重惡中隨犯一罪
雖名破戒惡行過重而於觀教和合僧中所得律儀
猶不斷絕及至弄捨所學尸羅猶有白法香氣隨逐
諸國王等無有律儀不應過慢及加撻罰彼非正
器雖穢清淨未捨戒故攝一切在家自犯犯性罪
者當應如是況犯其餘諸小過罪此文即是初無漸
僧壞戒有見故得有戒後無漸者善根既斷戒亦成
無非住持攝住持令悅善根生故法隨有故彼令善

持戒法隨戒故非住持攝第三止體性者同體三寶
即持法界真如法身理體云佛即是法法即是佛
僧即是常即應虛空即佛性佛性即法身說無
形無相入不二法門品齊教言佛法僧寶分別為
三若了佛性即是法性法性即是僧性如是三寶皆
無為相與虛空等諸法亦不達此名悟不二法門故
別體三寶佛以三身佛為自性如三身義林說法謂
三身無漏所攝教理行果四法為性教謂首聲名句
文身如德義林說理謂二諦四諦等理與有二種一
攝于智境法實性故即二空理二後得智境理似微
故十六諦等行謂三乘因聖門起二利諸行果謂三
乘無學所得三轉依果雜集境中唯說教本智境直
如名理法實唯無後得所應理唯說大乘十地因
行不說二乘因所應行唯說大乘有為法不說所
餘變化身等亦果法實唯如是差別說者因所證
理是理法實因聖所修行是行法實無學位中二轉
依果是果法實所有言教是教法實差別法體名為
法實通五果法體依佛果及以假者隨其所應名佛
僧寶五緣假者及法身義是佛實唯取假者名為佛
寶是二差別三乘聖果具理事和名為僧寶以具無
漏戒見等緣依假者方名僧寶十地菩薩既皆重
住多同類法身獨覺天趣亦無獨勝行僧寶義
故舉起中廣母夫人五百太子出家修通同一時
中得阿羅漢果不後即受名為獨覺者多同出名為都
行如上二界六欲天等二果四果無出家像法事非
和理無神故是僧寶義名僧寶不同餘空有佛身
器為無漏依供養及損放生罪福備加六十四云先
受歸依三寶皆見通已上聲聞有五地二智三
淨四果五功德證得地謂見修及究竟地獨覺有三
乃至大乘八種亦不唯取聖非凡道後論云增長修

行者世及出世間我等皆南牟二乘聖者名世間
一乘者根本一乘所有三寶不定種性方便所修若
法若僧亦是一乘三寶體攝法花經說半度三車為
牛車因化城亦為寶所方便故勝勝說正法正法
滅欲離提木又臥且出家受具足此六處為大乘故
說初四是法後二見僧故為一乘方便三寶亦一乘
都此義廣如一乘義林說決定種性僧三寶後不
歸大由法等等亦名一乘如攝論等十義中說三乘
者三身佛寶名三乘佛義雖說異非宗所明不須異
釋其地受用自性身等大乘佛寶變化唯是三乘佛
寶雖地前果十地菩薩亦得見之非大乘佛彼地前
果非是大乘佛寶攝故為彼僧現是彼僧故若許異
生亦僧寶攝便無是義故本大乘及方便修教理行
果大乘法實攝攝獨覺及餘定性所修四法各隨所
應三乘法實發此所俗無漏四法能修假者各即是
彼三乘僧寶義實者即前所說同體別體一乘三乘
所有三寶實義唯取聖位名僧寶理和以上煩惱勞
滅得通得果可貴可珍正名僧寶四沙門中初勝道
全示通命道各取少分聖者種類是僧寶攝具示
道命道沙門雖是假見能生動利是其福田非僧寶
攝無聖道故福田義廣實義為故同體三寶對證辨
實華四諦以依詮顯白城諸所攝別體一乘三乘真
實皆通滅道准下三持亦皆攝攝住持者佛寶唯以
四義為性舍利及像色香味觸為自性故法實通以
五德為性表調善法實攝攝字謂四義行顯三乘成
五德性故以法實五德七義以為自性唯有佛故住
持僧中上座等像四義為性示道通二沙門中諸
具生類及以第四沙門獨覺有見不新善報悔
罪種種五德假者通十二聖以為自性第三聖名字
者亦稱通名三者是聖謂佛僧此三種實含有六

義實性論問以何義故佛法眾僧說名為寶傷一真
寶世希有明淨及勢力能破惡世間家上不要等修
較六種相似相對佛法眾僧說名為寶一世間難得
無善眾生有千萬劫不能得故此真寶世希有故
二無垢以離一切有漏諸法顯明淨故三威德具六
神通威德自在有勢力故四在嚴世間以能莊嚴出
世間法故此亦能莊嚴世間五勝妙是出世法聖眾
上故六不可改異已得無漏世間八法不能傾動恒
不變故如世七寶具此六相三體亦尔故皆名寶帶
敬釋也相似相對是辭喻義梵云勝能說略云佛理
聲經云佛者名覺既自覺悟復能覺他解如有人覺
知有賊賊無能為若菩薩覺無量煩惱既覺了已今
諸煩惱無所能為是故名佛菩薩地說於三果法平
等開覺故名佛地論云具二種智解覺自他覺有
覺之者覺有別覺依主名為遠勝云法方廣經云執
則名法成唯識云法謂執持能持自相執生解故理
聲經說法名不覺覺云眾於理於事無平等故此
有三種一理和僧三人已上雖方名僧攝角攝受及
節聖者說獨一出彼種類故亦得名僧二事和僧三
人已上皆是僧體從多緣故彼國之法一名為一二
名為身自三已上皆名為多如辨法事四人方成一
人自言大德僧眾所和三人得名僧故若四是僧且
能自者而自自耶欲顯和合從多人故自三已上皆
得名僧三辦事僧四人五人十八二十人修所自
中具足和合辦法事故非所和體此法僧名皆非六
擇唯一字名無簡別故若聖言三皆持持第四廢
立者唯有四義一僧祇律云為翻外道耶三寶後優
勝聖戒經云若歸佛已棄捨身命終不歸依自在天
等若歸法已終不歸依外道與諸若歸僧已終不歸
依外道耶眾經聖實說亦同此三寶性論第二卷

法苑珠林卷三十一

三寶品云修三種義故一調御師二彼師法三彼師
有所證無異種類同故合立一法能證因果二類別
故分戒師資三彼論又說為上根人取佛菩提說於
佛實為中根人求自然智達因緣法說於法實為下
根人依師受法理事不違說於僧實故彼論說修六
種人故說三寶一大二小如次信佛信法信
僧故名六種四寶義皆說佛如良醫法如妙藥僧如
有病者故說三寶不減不增第五類差別者謂如六
十四說由六種相三寶差別一由相故謂自覺悟相
是佛實覺悟相是法實隨他正教正修行相是僧
實二由慧故謂轉正教是佛實捨煩惱苦所緣境
是法實勇猛增長慧是僧實三信解故謂於佛實
應樹親近承事信解於法實應樹希求證得信解
於僧實應樹和合同人一法性共住信解四修行
故謂於佛實應修供養承事正行於法實應修持
如方便正行於僧實應修共受財法正行五隨念
故應以餘相隨念佛實應以餘相隨念法實應以餘
相隨念僧實謂是世尊乃至廣說六生福故謂於佛
實依一有情生家解福於法實所即依此法生家解
福於僧實所依多有情生家解福第六解妨難者初
依總義有十問答一問所辨三寶次第云何答或有
次第或無次第同體三寶一體義云性無思慮多故
前後從後義列亦有前後從後義列覺隨覺有異影佛
法僧前後差別別相三寶次第有五因果次第由
僧先修次佛圓滿後得法果二境行次第以法為境
僧修聖行佛果圓滿三師資次第從僧起說諸佛所
師所謂法也報恩經中亦說法先佛實次說後說僧
實四勝劣次第諸教皆說佛法僧實覺悟法所覺
隨受有勝劣故五隨信次第由先見僧感像飛行既
生信已次於所證諸等心後於彼師亦生崇仰故

法苑珠林卷三十二

僧法佛如是次第如為子等路見為勝威儀開雅願
聞所知次聞苦諦得和果後往佛所聞開法成
阿羅漢二問所辨三寶何種何寬答三皆體寬通住
持教或體無別歸真實故三問佛僧攝攝為非僧攝
答理應經言眾僧之中無佛無法云何說言供養承
僧則得其足供養三寶佛自告言彼隨我語則供養
佛為解脫故即供養法眾僧受者則供養僧月故三
歸不得為一觀彼經意佛非僧攝若不如阿瑜伽六
十說由五種相田成廣大第五極淨相續究竟明
阿羅漢及佛為首大菩薩僧次之及佛為首如
何說佛非僧攝攝若出家外道皆假名僧為異彼後
及佛為首顯佛弟子非佛即僧同大眾等事佛非僧
攝化地部說僧中有佛故說僧者便獲大果非別於
佛僧不得故佛亦得故法藏部說謂佛雖在僧中
攝然別於佛果大非僧眾攝攝故由非勝故若依彼
義佛僧攝攝攝攝如說及佛為首大菩薩僧次之
豈所說復云何通若大勝生主不知佛是剃髮聲
亦僧所攝佛隨彼意故作別說不定說佛非僧所攝
故言我時說一為三說三為一是佛境界非餘所知
於二說中應求正理四問佛法僧實勝劣可知何故
佛僧攝攝成迷於法要持不成迷事香佛僧苦生化
二乘以說為迷法要重事香佛僧而亦迷迷迷迷且
凡子經說五迷第二誇三乘法言非聖法障難離
隱微覆障第四方說出佛身血殺無學聖者若法若
亦言說法當墮十方無間地獄故為善權法亦成迷
五問三身攝化得成迷罪僧實殺因應成迷若法若
報無損但化攝迷無學攝迷成唯理實說僧通
尚得攝迷現殺有學命而非迷罪出佛身血尚得迷
名對諸法報理亦成迷但以佛攝易損僧故四通
為三乘攝攝迷罪六問三乘僧實善權成善損發十

法苑珠林卷三十三

地應成迷罪若隨化生五逆攝攝迷迷同約罪
十地損亦成迷七問攝罪相相供僧別無學罪福
相返無學非迷於僧故云別請五百罪障不如僧次
一人答殺心頃俱俱增殺無學而攝迷供攝情因生
勝於僧福而為多或依大乘罪福相似八問有學無
學同事和而攝僧實凡生聖生俱僧而同實攝善理
和事和二聖無諍事和非理凡生有善實義可如凡
僧非實凡問一佛一法亦稱佛法一僧二僧亦得稱
僧若辦事名僧從眾而方僧稱眾者持軌隨一皆稱
佛法十問十輪經說有四種僧一勝義僧二世俗三
亞羊四無慚愧謂佛十地菩薩獨覺四果名勝義僧
若諸有情帶在家相不剃髮不服家室雖不得受
一切出家別解脫戒一切羯磨布薩自恣悉皆遮遣
而有聖法得聖果故前出家聖者在俗聖皆勝義僧
有別論疑被服家室出家成世俗僧此是有知
凡出家類者不了知罪與非罪犯與不犯不知發露
懺悔曾不依善士不往聽聞不親請問作何罪福
名姪半僧若諸有情為法命故歸我出家聖者犯戒行
無慚無愧不畏苦果內懷腐敗如蠅蛆蟻具首拘行
虛言無實煩惱增多無厭離華脫利樂攝攝六境
聖謗正法名無慚愧此中何者僧實所攝若初全
或次少分聖者名僧實次餘後二全凡僧非實攝次
依種類有三問答一問以乘對實實有別同以實對
乘乘有同別若教無別顯理也應通但說教行方便
乘三談理果乘究竟唯一不違同性教義以分三
究竟轉體體偏圓而不二故計理果教分三乘乘實
分法之本未故開同別二門乘以運載生機故無一
體三義齊不齊攝攝捨任情二問何緣三寶有一二
乘何義三乘無三一寶各乘隨機立實逐逐明實攝
可如乘不隨立或實難可重逐三根以分三乘既運

生亦隨分三三或以實隨業而為乘運實而難明二才觀成四皆無三問皆隨機立假許住乘對極施應開誰深何故唯說不深為乘者真實無實不繫我同利益可現住持隨立乘隨真實不繫名乘有益運生難深亦運大依體性有六問答一問僧是乘義自三已上名僧體不殊真如等若有僧義者覺依無慮尚得稱以佛名僧本非多理亦得據稱二問三乘體別後會歸於一乘三寶相稱終可成於一寶於運生有於初後會二歸於一乘可現於勝劣究竟咸歸一寶或實隨可現而無會乘依運載說二而稱歸與不齊亦隨取捨三問以乘對寶皆許會歸以寶對身亦應歸會理會應化歸法身故各執乘無而住果令違背而明歸無執一身而不修故於身而無會若說勝劣諸教明文四問既許三寶體有同別應許三身亦有同體各寶隨機立對樂執而無同身利別無計情而但是或事殊立別理等則同實就一三身亦三但以身殊難說諸教多陳體等易知聖無明說五問寶隨乘立既許一三身對乘明亦應三各乘體即寶故有三佛非一乘故無三六問隨機現寶實有一三隨乘現身佛有三各佛皆稱果非彼二乘餘開劣勝故有三或隨化身為二乘現這彼機器亦分三身五分法身名法身王宮生身名報身餘隨類身名化身三身已如前詳故難有齊不齊大依障名有三問答一問任持自相真如正可名法非和無覺云何得名佛僧各覺性覺依覺本名覺理知事順本名僧二問能顯字勝劣佛僧開三所學因果法應非一各有障無障以顯能學知以開三有勝非勝以顯能所學難了故惟三問方顯難了法合為一事理易知法開為三否所實通別佛僧為二則則其理法但為

一次依廢立有三問答一問廢勝經等說有一乘理經經等說有二乘解如國王調御為今廢勝而及之者無有是廢法花經等說有三乘謂摩訶止善戒經等說有四乘謂三乘摩訶止善等說有四乘無別非法乘生以人天善根而成熟之求聲聞者聲聞乘求緣覺者緣覺乘求大乘者授以大乘勝如經中說有五乘三乘定性及不定性為四第五阿闍維有二有性而斷善根二善根具大結者莊嚴論中亦說有五前四如前第五有二即有性而斷善根謂暫時無二無性者謂畢竟無善戒經等亦說有五初四如前第五一謂無性何故說乘有此差別不說身實有此異門各乘隨機立佛攝受殊寶性可現故無增減二問何故說淨別立戒門於立寶中不開戒寶證淨是所信二因戒別立寶義化三根從通名法寶四種證淨由二因立由信三寶離惡道因由信戒故離寶因故信淨外別立戒淨信三問何因謂隨念合加三所教可現則無增減各念緣令其親近不令其進修加六加三六中隨念緣為所教隨可現但說三寶故無增減次依差別有一問答問何故說三寶別相不說無別者無別義易經已廣陳有別義難論須具擇合前問答有廿六第上破魔障章破魔障義門分別一列者不同二釋名出體三明廢立四辨所障五能破差別六真破位次七示相障障一列者不同者魔有二種一分段魔二變易品魔法花經中安樂行品說如來亦復如是如是智慧力得法國王王於三界而諸魔王不肯順伏如來實聖諸將與之共戰其有功者心亦歡喜於四象中為諸說經令其心悅乃至文接賜與涅槃之域言得滅度引導其心令其歡喜而不為說是法花經此說二乘先所破滅故知但是分

限之魔障障品既障三乘說之為魔所知障品障於善護明知亦魔障障經說有作四聖諦無作四聖諦如來應正等覺初知覺知後復為無明障蔽眾生方便演說既分二死二蘊二煩惱知天魔亦有二類或說三魔法花又云如來亦復如是於三界中為大法王以法教化一切眾生是賢聖聖聖與五陰魔障心魔死魔共障有大劫數滅三毒出三界破魔網爾時如來亦大歡喜不說天魔或說四魔謂如等云坦然端坐妙善提摩降伏四魔具大勢力名薄伽梵佛地論說言四魔者一煩惱魔二蘊魔三死魔四自在天魔或說八魔分四段易各有四故菩薩以分別及所知障為煩惱障而定有要易生死煩惱障又說八魔涅槃經說四魔之上更加四例或說十魔如藏中說項曰欲憂愁飢渴憂慮瞋恚殺害及名利自高輕慢彼法等軍如是一切無能破我智衛定刀摧壞我投水二釋名出體者初釋名後出體釋名中初釋通名後釋別名通名者梵云魔羅此云擾亂障礙破壞擾亂身心障礙善法破壞障礙事故名魔羅此略云魔諸魔通稱三等是般般般障也又云波卑夜此云惡者天魔別名波旬說也或說法法障惡意故惡魔波旬名雙舉釋用名者可今可限名為分段品是釋義魔障轉易名為變易品如前分段變易品即是魔持善障也煩多擾亂名為煩惱色等變易名之為魔將盡正盡盡已名死神用光障名自在天此四即魔者持善障涅槃八魔和四如前無常無我無我無淨倒體即魔亦持善障十魔者可忻心欲心感名憂愁怖求食欲名飢渴欲名受令心昧暗名瞋眼有所忌怯名怖畏猶預兩端名疑損傷身心名毒怖寒貪財名利自舉障他名高慢欲等即魔亦持善障此中且解諸名不同增減毀中同者類釋次

卷之三 十七

出魔體者二魔體者依其有作魔四諸品二非異生
魔境境事立分四魔體快於無作細四諸品大非異
生故執境事立變易魔體後唯障障初通障二非
二非異生魔體等能為解脫障障初通障二非
四魔細能障障三魔體者一切見修煩惱障品名煩惱
魔此或障障五諸諸法名為魔魔依此五諸無常
死沒將死已死名為死魔不取死魔唯是色蘊無常
執故亦不取死支將死正死非已死故死即滅相不
相應行蓋依五蘊假合眾同分入過去故故壞者令
故名為魔或集死支將死正死通迫壞者令壞者令
故或集死魔體初未摩今生苦惱壞者令壞者令
者煩惱所知者現若種種并隨所應習氣等法名煩惱
魔分四段易二死五蘊名為魔二死無將死正
死死已滅相名為死魔魔易正死將死二位名為死魔
若彼滅已便非魔魔欲界第六他化天子魔及若
屬并不思滅解脫若隨之化作名自在天魔魔
靈者一百二十八根本煩惱及魔煩惱種種習氣名
段煩惱魔即此所攝諸魔五蘊類名分段魔魔即此
五蘊終盡死滅將死正死名分段死魔第六天子及
彼眷屬名分段天魔魔下名故實凡類故實破壞
故諸所知障現習氣名變易煩惱魔障障以分別
并一切所知障為煩惱故變易生死五蘊果等名變
易魔魔此於初位無終盡捨但有念念微細魔魔
逼迫生滅以為死魔第十地菩薩示現所為名為天
魔無垢無雜言作魔王者多是不思議解脫菩薩
昔王經云阿彌陀佛父名月上母名殊妙顏魔王
名無能勝調達名寶唯名龍象名為魔王十地菩薩
既將成佛豈凡魔王所能抗敵故大菩薩化為魔
王六菩薩戰勝天八魔魔初四分品後四分分別所知
障攝二乘四倒故十魔體者依魔謂五魔境境是所

卷之三 十八

欲業生貪欲後果為名名欲魔正是欲境之貪魔
謂愛若受欲為即是二魔所生二欲魔既取不定眠
怖畏即五怖畏一不捨畏由分別我資生愛起二惡
名畏行不捨畏有怖畏起三者死畏由有我見失壞
起四惡起畏不遇諸佛惡業所起五畏畏見
已證劣他勝所起初二怖畏多是貪欲財眷之愛第
三第五多是執愛第四怖畏是無俱無算貪或體是
懼拒惡法故疑懼如名毒謂三毒貪瞋無明名謂將
害利智資產自高憍慢即是此魔所應唯說茲
或以為魔軍或說天魔以此為軍三魔魔立者立二
魔魔所障有二一淫魔品二非提品依障初品五今
段品魔依障後品五品魔魔或智有二一中智二
上智中智所知立初魔上智所知立後魔或有漏法
有二一魔二細依魔依五今分魔依細法五變易魔
有作無作安非安非亦如是說三魔者唯說覺聞
畢竟恒勝所能降伏天魔故阿難之心不問佛問入
涅槃等事即欲擄多在座禪觀不覺魔王拂花於頂舞
起神通亦能擄伏非畢竟降伏故略不說實亦能降又
說四魔不說業者為生死因或為本勝由惑所起茲
勝非業種種業利不列五魔原因二中非勝勝故生
之病三皆多於死後勝魔魔不立三種唯死增用獨
立為魔法立三魔謂惡魔死魔立一魔謂自在天子
無上依經三界內有四種不得如來四德法身一煩
惱難二苦難三報難四過失難魔易生死有四一
方便生死二因緣生死三有有生死四無有生死如
次配前前為今段魔為魔唯業一種不立五魔魔
亂破障障多故法既為六情分假實為二故成八
魔魔魔大魔煩惱品有異果約法情分初四所
知障品無異果不說有情說二乘起障四德俱盡
故說後四十魔隨增天魔多起煩惱及攝此十相增

卷之三 十九

所以偏說障定智故略不說餘四障所障者二魔中
今段魔障三乘變易魔障菩薩初障解脫後障
若提妙智三魔中煩惱障有餘魔障無餘魔障生等
四魔中前三如前天魔魔障一切善品障出欲及三
界故初八魔中今段變易二障障殊別障相似後八
魔中初四如前後四障大聖聖具四德故十魔別障
智定二門說二刀箭而能破故或下所說能破魔體
即是所障至下當知五能破差別者有六門異一資
能破體破前三魔正證真智我生已盡梵行已立所
作已辦不受後有由智證真後方成故由有神通力
伏天魔亦智為本後智為性二大集經說知苦斷集
證滅修道如次能破煩惱死自在天魔三復次觀
有偏苦若諸行無常諸法無我涅槃寂靜如次能破
茲感死天四復次觀空無相無願具此三已迴向菩
提如次壞四五復次觀身受心法如次壞四六智度
論云菩薩得道故破煩惱魔得法性身故破薩婆傳
道及法性身故破死魔魔常一心不動三昧故破天
魔魔前所說義各隨相增隨前所修四別行相相當
配非正證真一念有此行相差別如理應知各各別
引相破所由云云教義廣易而不述六真破位次者方
段四魔十住菩薩初發心住十信花嚴經說初
發心住能八相成道已伏分段品天魔已得神通復
何能障第四生貴住中已伏分別諸煩惱魔魔障道
漸伏如行道中能破伏盡初地初心正斷分別體盡
其俱生者如行道中斷伏初地已上能破伏盡然故
意力有時猶起而不為失八地已上一切不行種金
剛斷者依天親法花論說初地已去受變易生即伏
薩死若依唯識有至八地方受變易七地滿心方捨
薩死二魔如行所修二乘菩薩樂樂別故無垢無經
數八地已上諸士降伏魔怨制諸外道明其具德非

今始破又具破四魔要八地已上故彼破之佛地論
云初地已上離魔四魔八地已上能離細故又分
魔者魔初地離故變易為魔猶在名如未離者變易
品魔分別所知障品第四住中雖不共無明伴類資
難道中漸伏知行道中能類伏盡初地永斷其六識
中俱生所知障十地分斷八地已上一切不行七
識中者乃至金剛加行道中方永不超此及五識中
總金剛無間道一時方斷變易盡死三魔唯識有二
說一云金剛道起皆已并捨與三障俱時捨故正
議不然解脫道起方并捨之與無間道不相連故阿
若陀佛既有魔至已上諸位唯有何要要大菩薩能
為魔等障大位故若住菩薩方降天魔若已成佛十
地菩薩無能為障已出三界更何須降四魔四魔即
所知障初之四魔不果其前故不別說七示相降魔
時者漸進化身化相降位位剛心起破煩惱魔捨第
五分身入無餘處破後魔魔至諸後更自三月為
斷於死得自在故破其死魔然破天魔二文不定留
證經說若提樹下未成菩提魔王相亂出三界菩
薩入慈心定起當現三摩地即破天魔同於法花大
通智勝破魔早已盡得阿耨多羅三藐三菩提而
諸佛法不現在前大般若經八相成道得菩提已方
破天魔隨機執執各有異故不須和會

第十二慧義章 三慧義略以十門分別一止證

二禪名三所發四破立五住地六諸智相攝七諸行
差別八與魔羅巨對明同異九地雖不同十諸門分
別第一出體者此三自性別境慧攝名三慧故通現
及種種攝論十七說十八現觀辯論成智思所成
智修所成智說是智故有說以三非是慧攝或七八
識相應慧性非五識俱五識不能導教理故唯識論
第六說善十一中五識唯十自性發動無礙慧故說

佛身中無五識故等不能開慧法故五識中尋唯
是生得不明了故有執五識亦有開悟唯識有執五
識無定所引善亦有開悟故成所作智俱必有輕
安故定有停慧何解五識無分別由第六識分別
引生有分別或問慧慧引而無開慧雖不別錄若名
若義名俱之於體即是教耳既錄彼事非開慧思慧
深緣名所詮義五識可無開慧緣教五識應有開慧
意引五識善生因開所成開慧伴類亦開慧前開所
成故若能引慧開知有善所引五識生得善者亦應
能引第六慧識是分別或前所引五識唯俱生若尔
不應通見道後便達聖教若親聞聲方名聞者慧
應非若聞聲故彼所成慧五亦應有類如第十三聞
慧地說非五明學名句文身實慧為先聽聞領受頓
領慧念名聞所成地彼論說覺慧為先者是生得
慧初開多故後慧聞等皆是聞慧修明了故故耳識
俱明了慧識亦是聞慧不明了者生得慧攝由此聞
慧唯耳識識相應慧性所引伴類不通五識相應慧
性七識不外緣八識佛果起無聞慧故思慧唯耳
識俱慧五非助伴行相成故非七識俱在無漏位行
相除故佛無思慧非第八俱修慧定通八識俱有言
彼所成慧體性如前但言所成不說慧者便通四慧
或至通慧第二攝名者初列後釋列者一聞所成慧
二思所成慧三修所成慧攝名者初釋通名後釋別
名攝通名者慧簡攝義三者是觀慧故釋也聞謂解
脫即是耳識能聞於聲成是生長聞識之義慧體如
前以聞為因因聞所成之慧名聞所成慧依主攝也
思謂思慧由思籌量思慧方生因相應思所成慧名
思所成慧聞近釋也或因於思所成之慧依主攝也
修者修慧明證覺故體即定慧因定相應修成慧體
近釋也或因於定所成之慧亦依主攝若但言聞慧

思慧修慧持業無障近等言彼所成便無是矣
第三所緣者俱舍第二十二明集沙師說聞所成慧
唯緣名境未能捨文而觀義故明集沙論第四十二
說聞所成慧於一切時保名了義念三藏教及師友
教有何義耶隨其所念皆能解了然成教慧非緣
義今據初位說唯緣名境所成慧者名義境有時由
大引義有時由義引文未全捨文而觀義故修所成
慧唯緣義境已能捨文唯觀義故集沙又說於一切
時不保於名而了義故修如有人呼保水會未學
者不捨所保會學未成或捨或執會學者不持所
保自力泐漢當知三慧如次亦有言若尔思慧不
成謂此既通緣名緣義如次應是聞修所成今詳三
相無差別者諸修行者依聞至教所生慧慧名聞所
成依思正理所生慧慧名思所成依修等持所生慧
慧名修所成說所成言顯三慧慧是聞思等三因所
成猶如世間於命牛等如次皆是食草所成今觀依
意天親正取聞唯緣教思唯緣義修慧亦尔然毗婆
沙諸門分別中唯有一說此三種慧皆緣名義以此
相連今依大乘聞慧通攝若名若義猶如十三說云
何聞所成地謂若略說於五明處名句文身無量差
別覺慧為先聽聞領受讀誦悟念又於修止名句文
身又身義中無倒解了如是名為聞所成地此中初
文說緣於名後文緣義然依論第十一說緣法作意
者謂聞所成慧相應作意不說緣義者緣教多故未
能捨文而觀義故以教為先而方取義唯說緣法理
實通攝思所成慧有義唯緣於義猶如第十六說思
慧自性凡所思惟唯依於義不依於文雖彼亦說思
擇諸法是事唯隨及知他義非依文故爾如第十一
又說緣義作意者謂思所成慧故即彼復說修所成
慧相應作意亦唯緣義不緣於文十地等中諸後得

智有緣教者彼是聞慧亦非修慧十地論說八地已上未一切修慧能思惟持如次即是聞思修慧八地已去定心相續外緣教既說為聞故知思惟但緣於義等應證解二義有別在佛身中說無聞思唯有修慧通緣名義若聞他教非修慧者其性是何故知修慧通緣名義然皆證解如實義者如七十七解諸經等二卷中譯氏菩薩白言世尊若聞所成思所成慧皆緣義者有何差別善男子聞所成慧依上於文但如其說未善思惟未現在前隨順解脫未能領受成辦義思所成慧亦依於文不唯如說亦善思惟未現在前轉順解脫未能領受成辦義義若諸善思惟成慧亦依於文不依於文亦如其說亦不如其說能善思惟所知事同今三摩地所行修現前順解脫已能領受成辦義是名三種智義差別復說三慧皆緣名義初於隨聞以文為先而觀義者名為聞慧次依思惟以義為先而觀文者名為思慧次依於修俱於文義證解明了名為修慧此在因位八地已上一體義分七地已前各有別體在勝位中無未得無聞思惟有修慧然諸聖教隨說所且相增別說緣名義異理實如是第四廢立者十地論第一說如渴思冷水如飢思美食如病思良醫如聚蜂依我我等亦如是願聞甘露法此喻四義一受持二助力三遠離四安樂行如水不增隨得而飲如是聞慧初聞即受隨聞受持如食咀嚥身力助成如是思慧隨聞聞法智力助成如服良藥行除病如是修慧隨聞隨順正教如法修行遠離一切煩惱習患如聚蜂依我修行住聖如是聞思修慧聖所依現依受持受學行故三慧既為聖果因本說前三句由此三慧不減不增修慧於聖果聖教又修聖因有四勝行親近善士聽聞正法如理思惟如教

修行初二福行後三慧行今說慧行不減不增又所軌範略有二門一善人二勝法法有二一教二理通說三乘智行勝法略有二位一位二定依智勝法初教後理聞初緣義思後緣理思故分二種修慧亦有世出世間離解不殊合為一慧又生死因略有二種一惑二業多起重者唯惑與業由惑迷境不真妄由業因果不實違修以此二門便與聖教為障礙故今初聽聞為新教故次思惟理思思慧教後說修慧主死因滅苦果隨無出世通修便成勝行又有三隨教教義現行一不正如二安念三散亂墮別行相各有能除正能斷者體唯慧性故說三慧如次伏斷又出世間略有二種一福二智慧為智相勝得名餘為福相多故合說於智之中略有三品謂下中上初修次修後修其故由此三品分慧成三又慧起時由三種力一獨力二因力三俱力如次三慧由三力起不減不增又由三力一他力二自力三俱力又由三力一資報力二自性力三俱力又由三力一外力二內力三俱力又由三力一多由教力二多由義力三多由定力如次三慧各由彼起故說三慧不減不增此門即簡不說餘法為其所成但就因三所起慧慧名彼所成之聖立義第五位地有二一三乘凡聖位二三界九地位三乘凡聖位者雖有三乘發心未定名住外凡發決定心方內凡位若二乘位解脫分中間慧在五停心觀位思慧在二念處位修慧在暖已後諸位此據隨增說三慧位然實凡聖因聖位中皆各得此聖等證非是聞思位亦通起唯見道中無聞思現定觀故其大乘者唯識論說識性相資報位中聽聞思惟能信解在加行位能斷伏除所取能取引發真見彼文意說四心位起聞思慧修有唯識四善根後方起修慧從多增修非理實亦

花嚴經中說十住位初發心住位八相成道能現神通又喻如六十九說毗舍離菩薩若生以無色界心了三界法及無漏法此非決擇分不生彼故彼地無故說資報位修慧亦行未能觀理加行位中方能觀理故唯識論說資報位於識性相資報位惟不說修慧唯次擇今體唯修慧起聞思欲界身故於見道位唯有修慧內斷諸理非散心故彼聞思慧種子俱備若修道位七地已前定散心聞思客得起八地已上無漏相續都無散心十地經說八地已上於一切法能堪能思能持故論解云如次即是聞思修慧雖一慧融一初地中修慧外教而尋於慧名為聞思修深等度先理後文名為思慧於此二中能證明顯即名修慧聖智迅速於一會慧義今三故實無別體有說但是修慧所攝非是聞思聞思假實是修慧大小二乘不說色界亦有無色界中有聞思體若八地後起實聞思應許色地亦有無色無色有聞思說無色天能遍觀主觀法等事但修慧緣教義故如日軌連勝他則入無所有處定聞狂象聲但修慧聞非聞慧故三界九地者欲界聖有二謂聞思所成不定界地非離染地設欲修時隨思中欲界之心行相度故色界地有二謂聞思所成若欲思時隨修中故上界地心行相細故由此無色亦無修慧上地雖有慧與思俱不由思成相非明了諸善性者或是生得或是聞修定非思慧無色界有一謂即修慧要由耳根聽聞法已引所成慧後無耳根故無聞慧異界相連不相順故說由彼引發細勝如目捷連非聞慧斷聞所成慧通在六地欲界四靜慮及靜慮中間未至靜慮求本地相善位無客起散聞思或在六地如初未至或在五地又除中間何故中間說在聞思聖智上三未至地無由此應知初說

