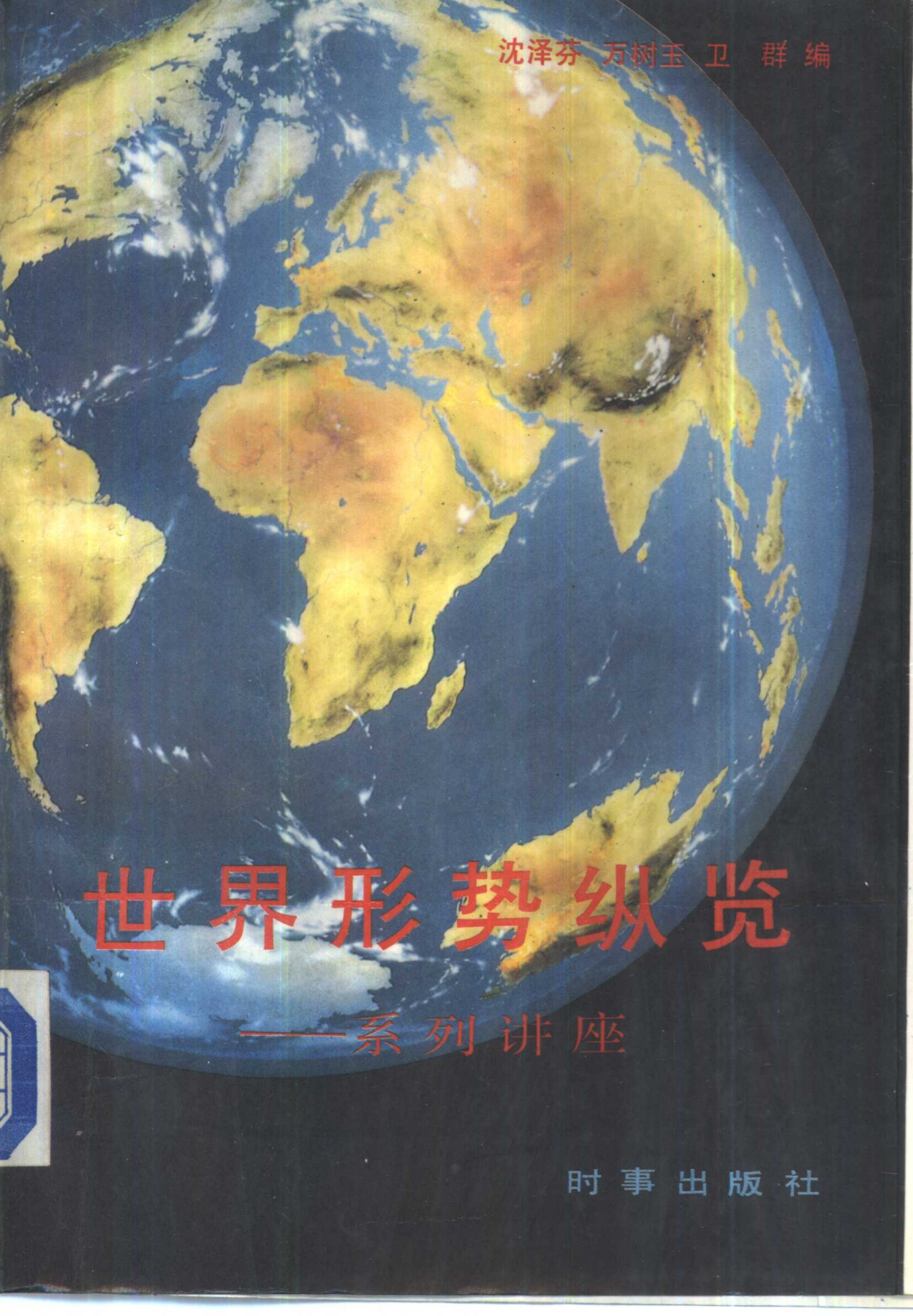




沈泽芬 万树玉 卫 群 编

世界形势纵览

——系列讲座

时事出版社

世界形势纵览

——系列讲座

沈泽芬 万树玉 卫群 编

时事出版社

世界形势纵览

——系列讲座

范泽分 方树玉 卫群 编

三联书店出版发行

(北京海淀万寿寺甲2号)

涿州市范阳印刷厂印刷

新华书店总店北京发行所经销

开本: 850×1168 1/32 印张: 17 字数: 427000

1989年2月第1版 1989年2月第1次印刷

印数: 1—2500

ISBN 7-80009-055-8/D·23 定价: 5.40元

内部发行

编者的话

在我国改革、开放的新形势下，国际问题的研究工作、教学工作日益开展，研究机构与高等院校之间的学术交流和相互协作也在发展。许多院校增设了国际问题课程，社会各界对国际问题更加关心，人们都渴望看到更多的国际问题资料，特别是系统性的研究成果。为满足各方面与日俱增的需求，我们编辑了《世界形势纵览——系列讲座》这本书，希望它能对国际问题的研究与教学工作和国际知识的传播起到一点作用。

1987年7~8月间，北京国际关系学院国际政治系举办了一次国际问题系列讲座，特别邀请中国现代国际关系研究所长期从事国际问题研究的16位高级研究人员作了专题报告。本书收入的文章就是这次系列讲座的产物。这些文章从各个侧面、各个角度阐明了第二次大战以来国际形势的演变，内容丰富，系统深入，观点明确，资料翔实。主要内容有：（1）总的国际形势 格局；（2）美苏全球战略 裁军问题；（3）苏联、东欧的政治经济改革；（4）第三世界的经济调整和地区形势；（5）不结盟运动；（6）西方国家的政治经济形势；（7）亚洲重要国家的政治经济情况。这次系列讲座还邀请了中国社会科学院台湾研究所的一位研究员讲了台湾问题，因而也将此文收入本书。

鉴于国际形势风云变幻，不断发展，而讲课的时间都在1987年年中，为使本书内容尽可能包含某些新的情况、新的变化，所以在本书编辑过程中曾要求讲课人在力求保持原讲稿的系统性的

基础上作一些增删、缀补，因而有些文章的内容已超出1987年年中的时限。

本书在编辑出版过程中，得到中国现代国际关系研究所所长柳瑟青的指导和时事出版社社长方耀中的支持。全书编辑审校工作由主编沈泽芬、副主编万树玉、卫群负责。周纪荣、陈启达两位研究员帮助审阅了其中部分文章，另有一些同志参与了录音整理、抄写工作，谨在此致以深切的谢忱。

限于我们的水平和知识面，本书不免有疏漏、疵谬之处，敬希广大学者、读者不吝赐教，批评指正。

1988年7月

目 录

战后国际形势回顾和下世纪初国际

形势展望.....	周纪荣 (1)
关于军备竞赛和军备控制问题.....	黄庭炜 (30)
关于美中苏关系问题.....	黄庭炜 (50)
美国战后的全球战略.....	王保勤 (70)
战后苏联的对外战略问题.....	李忠诚 (144)
戈尔巴乔夫领导下的苏联经济改革.....	周荣坤 (187)
东欧六国和南斯拉夫的经济形势和	

政治经济改革.....	刘悌和 (214)
西欧当前形势.....	丁虹 (242)
当前日本战略动向.....	徐淡 (262)
南亚形势与中印关系.....	赵蔚文 (280)
印度支那形势和南沙群岛问题.....	林仲涵 (311)
中东形势和海湾问题.....	孙颢 (341)
非洲形势和南部非洲的斗争.....	朱重贵 (371)

80年代拉丁美洲的两大危机.....傅期松 (398)

第三世界经济调整问题.....陈启达 (423)

木结盟运动的回顾与展望.....汪子麟 (449)

世界经济形势及其发展趋向.....柯居韩 (476)

当前的台湾形势和两岸关系展望.....李家泉 (506)

战后国际形势回顾和下世纪初 国际形势展望

周纪荣

今天要我讲第二次大战结束后迄今的国际形势回顾和到21世纪初的国际形势展望。这是一个难度很大的题目，时间跨度超过半个世纪，涉及国际重大问题和事件，需要有丰富的国际知识，还要掌握马列主义基础理论和方法进行分析研究和作出判断。国际形势的发展既有规律可循，也有偶然因素的干扰，而且难以做到对国际事务的行为者的各国政府的意图有真正的了解，要做到接近于客观实际的判断不是容易的。随着形势的发展，以及各国外交档案的陆续公布，人们的认识愈益深化，对于过去有些问题的看法，正在重新进行探索。至于对未来十多年国际形势的展望，各国学者众说纷纭，不确定因素很多，比对国际形势的回顾难度更大，今天的分析判断如大体上能由未来的实践证明，应该说水平就不低了。我不揣冒昧，讲这样大的题目，是想同大家一起探讨，我讲的只是我个人的看法，不妥之处，欢迎批评指正。

我要讲的内容分为两部分，第一部分是二次大战结束后到当前的国际形势回顾，第二部分是到21世纪初的国际形势展望。

一、战后国际形势回顾

第二次世界大战后40多年国际形势的发展变化以什么为主线

贯通起来呢？我国学术界是有不同意见的。有的主张根据世界主要矛盾的变化为线索来观察国际形势，但主要矛盾是什么？是一个理论上尚待深入研究的问题。有的主张根据战后国际战略格局的变化，以国际重大事件为线索，分阶段阐述战后国际形势，认为采用这一标准，国内学术界的分歧可能少一些。我选择后一种论述方法。

战后40多年的国际形势通常被划分为四个阶段。1945~1949年为第一阶段；50年代为第二阶段；60年代为第三阶段；70年代为第四阶段。80年代出现了许多新变化，可考虑划为一个新的阶段，我暂且放在第四阶段一并讲。

第一阶段 1945~1949年主要是美苏还有英国来分享打败德、意、日法西斯及盟国所取得的胜利果实，是美苏安排战后国际秩序的时期，也就是按雅尔塔协议，安排国际秩序的时期。

战后初期的国际形势有三个特点：一、西方阵营内部德、意、日法西斯彻底失败了，英法受到了严重削弱，西欧政局动荡，经济不振，交通瘫痪，人口大量迁移，西方世界出现一大超级国家——美国。二、社会主义国家苏联取得反法西斯战争的伟大胜利，出现了一系列社会主义国家，资本主义与社会主义力量对比发生很大变化，国际形势不再由资本主义所左右。社会主义阵营内部苏联有最大的发言权。这就出现了美苏为主加上英国来安排战后世界格局的局面。三、反法西斯战争期间，许多殖民地国家和人民都参加了反法西斯战争，人民群众和资产阶级都在战争中得到锻炼，提高了觉悟，因此战后民族解放运动蓬勃发展起来，首先是在亚洲，亚洲反帝革命风暴蓬勃兴起。

对美苏安排雅尔塔体制问题现在怎么看？首先承认在苏联直接参战和影响下，东欧国家得到解放，成立了社会主义国家。苏联除保卫本国领土外首先是保卫东欧社会主义国家，这是国际主义的；但另一方面苏联和社会主义国家之间的关系不是平等的，无

论是党的关系还是国家关系，苏联对东欧严加控制。那段时期东欧国家领导人如果违反斯大林的意志，或是苏联对他不满意，就会受到严厉的处罚；这种大党大国主宰别国事务的实质就是强权政治。美苏在亚洲的安排，从雅尔塔秘密协议中涉及中国部分来看就是划分势力范围，如把长城以北划为苏联的势力范围，长城以南留给美国。从其他材料也可以看出，当时从斯大林到莫洛托夫对中国共产党存有偏见。同意战后的中国由美国享有最大优势，同意由国民党进行统治；因此无论从国家利益还是从党的关系来讲，或从共产主义事业来讲，我看都违反共产主义国际原则。我并不否认在抗战期间和东北解放时期苏联给了我们很多援助，但也不能忽视苏联从东北搬走了大量物资。根据雅尔塔秘密协议，大连商港国际化，并保证苏联在这个港口的优惠权益，恢复租借旅顺港为苏联海军基地。对通往大连的中东铁路及南满铁路进行共管。斯大林在1945年9月2日发表的《告人民书》中说1904年日俄战争中俄军的失败是“奇耻大辱”，为雪耻“我们老一辈人等了整整四十年之久，而这一天终于到来了”。斯大林的雪耻竟然包括恢复沙俄在日俄战争以前在中国的权益，而不顾中国是担负抗日战争的主要国家。苏联要求与美国共管日本，但力量没有达到，后来他占有了千岛群岛和日本北方四岛，在雅尔塔秘密协议中没有限定千岛群岛范围。这种作法为战后苏日关系带来难以克服的障碍，损害了日本人民的民族感情。

美国战后的战略是要建立美国领导的世界秩序。罗斯福原来设想的世界蓝图，是在战后维持美苏合作，由美、苏、中、英四大国维持世界秩序。这个设想是不可能实现的，因为战争结束后美苏利害冲突就突出了，联盟的基础就不存在了。苏联担心西方重返东欧，西方害怕西欧“赤化”。1945年2月罗斯福逝世，由副总统杜鲁门继任总统，他一向反共反苏。早在1941年希特勒发动对苏战争时，杜鲁门就主张让德苏火并，互相削弱，他说“如果我们看出

德国要取胜，我们应当帮助俄国，如果俄国要取胜，我们应当帮助德国。让他们尽其所能互相残杀”。杜鲁门一上台就改变了罗斯福的方针，对苏采取强硬政策。

美苏从盟国走向敌对，成了主要竞争对手。1946年凯南提出遏制苏联的政策，为杜鲁门采纳。1947年杜鲁门主义出笼，从此开始了战后美国对苏联和社会主义国家采取遏制的时期，也就是冷战时期。这种遏制不仅针对苏联也包括对中国革命势力，当时美国积极卷入中国解放战争支持国民党，所以中华人民共和国成立后也是被遏制的对象。在国际关系研究中，一般认为美苏争夺的重点在欧洲，因为欧洲战略地位十分重要，经济科技力量强大，苏美任何一方控制了欧洲，就能称霸全球。但也有人提出战后初期杜鲁门奉行的是两洋并重，即欧亚并重的政策。

英国是当时的第三个大国，英国的目标就是要尽力设法维持英帝国主义势力范围，在当时英国不能不同美国建立特殊关系，战略上同美国建立反苏联盟，这就是丘吉尔1946年在富尔登发表的冷战演说。战后，美、苏、英各有自己的战略意图，各自的想法是相互制约的，不能完全按自己的意图行事，最后通过斗争和谈判，形成了战后雅尔塔体制。

雅尔塔体制对国际形势产生了什么影响呢？

首先雅尔塔体制是强权政治的产物，为两极体制奠定了基础。西方对雅尔塔体制褒贬不一，美国统治集团人物有的是肯定雅尔塔协议的，其着眼点是苏联没有执行雅尔塔协议中规定的东欧举行自由选举的规定。战后在波兰和捷克斯洛伐克曾举行所谓自由选举，其结果不理想，以后再未进行，西方就借此攻击苏联违反协议，像尼克松、黑格均持这种观点。有的对雅尔塔协议持否定态度，认为协议导致欧洲分裂和长期对立，他们特别不承认东欧是苏联势力范围，主张推行和平演变政策。直到1984年布热津斯基（卡特的国家安全特别助理）在《外交季刊》撰文还主张运用

和平演变的方式对东欧进行渗透，最后使东西欧合一。美国国务卿舒尔茨1985年在参议院发表外交政策时，认为欧洲分裂是人为的，美国从不承认它的合法性和永久性。对协议不管是承认还是否定，他们的中心目标都是集中在东欧问题上。

苏联是充分肯定雅尔塔协议的，因为通过协议，西方国家事实上默认了东欧是苏联的势力范围；而且通过重新调整领土和边界，苏联扩大了约70万平方公里的版图，面积大于法国、荷兰、比利时和卢森堡领土的总和（625585平方公里）。在纪念第二次世界大战胜利40周年之际，1985年2月6日苏联《真理报》发表编辑部文章《雅尔塔的教训和展望》，强调赫鲁辛基欧安会通过的最后文件重申了欧洲边界的不可侵犯性，说“这是维护欧洲和世界和平的基本条件，侵犯雅尔塔协定，就是侵犯和平。”

其次，两极格局代替了过去西方群雄并争的世界格局。美苏在维护两极格局方面有共同利益。苏联强调“雅尔塔协定在很大程度上决定了20世纪后半期国际生活的发展”，说“雅尔塔体制奠定的原则和大国就主要问题取得一致意见”是美苏关系的“工作守则”。勃列日涅夫于1973年6月18日在美国同尼克松会谈时说：“我们知道就力量 and 影响来说，世界上只有苏联和美国这两个国家真正管事。任何事情只要我们之间决定了，世界上其他国家即使不同意，也不得不跟着我们走。”尼克松在回忆录中也说：“美苏仍然是掌握着世界中心的两个超级大国。”这些谈话反映出两个超级大国有共谋主宰世界的意图。

但另一方面，美苏都谋求世界霸权，二雄不能并立，一方总想压倒另一方，称雄世界；因此美苏互为对手，相互对抗成为战后国际关系的中心问题。战后40多年来，美国的对外战略和政策在总体上以苏联为对象，苏联则以美国为对象，这种对抗关系到下个世纪还要继续下去。近一年多以来，虽然美国政府逐渐从现实出发，同苏联打交道谋求达成一些协议，不再公开称苏联是邪恶

的帝国。但1987年的美国国家安全战略明确指出：“对美国安全和国家利益的最主要威胁来自苏联的全球挑战”，“莫斯科谋求改变现存的国际体系，建立苏联全球特权”。戈尔巴乔夫在苏共27大的报告中称美国为“军国主义的急先锋”，大会通过的党纲谴责美国是“国际反动派的支柱”，“觊觎世界霸权”。为争夺军事优势，双方的军备竞赛恶性循环，在世界各地进行着激烈的争夺，在各条战线上明争暗斗。它们各自建立自己的联盟体系，以盟主和保护者自居，力求吸引更多的国家站在自己的一边，互相对垒。美苏之间的对抗和争夺波及全世界，加剧了世界的动乱不安。

第二阶段 从1950年至1960年，是两大阵营对立时期，其间有几件大事影响国际形势。

第一件事，1949年中国革命的胜利，新中国成立。其意义就在于冲破了帝国主义在东方的主要阵线，因此大大削弱了帝国主义的力量。中国依靠自己的力量赶走了美国支持的反动政府，挫败了美帝国主义，取得了真正的民族独立，对亚非拉民族解放运动给了巨大鼓舞，增强了他们争取民族解放的信心和斗志。中国革命的胜利改变了国际力量的对比，新中国成为社会主义国家，社会主义国家从东欧到亚洲联成一大片，当时的人口近八亿，使社会主义阵营的力量发生了巨大变化。

当时中国在外交上采取“一边倒”的政策，同苏联结盟。毛主席在《论人民民主专政》中说，积孙中山的40年经验和共产党的28年经验，深知欲达到胜利和巩固胜利，必须一边倒。“中国人不是倒向帝国主义一边，就是倒向社会主义一边，绝无例外。骑墙是不行的，第三条道路是没有的”。根据当时的形势分析，毛主席的决策是正确的。因为当时我们面临美国的干涉、封锁、颠覆以及利诱，国内确实也有人主张走第三条道路；尽管苏联在推行雅尔塔体制对我有不利之处，但当时面临着这样强大的敌人

——美国，我们出于安全和经济建设的需要，在外交上战略上只能同苏联结盟，这是反帝的需要。这个结盟有一定的消极作用，在对外关系上我们受到一定的制约，独立自主受到限制，经济建设由于没有经验就完全照搬苏联的模式，当然苏联的援助也给中国经济打下了基础。但有些东西不适合中国国情。

第二件事，发生了朝鲜战争。朝鲜战争到底怎么发生的，在国际上有不同看法。事实上在战争爆发前双方就有不少冲突，战争爆发后可以看出朝鲜民主主义人民共和国是有准备的，所以进军神速一下打到釜山，但没有估计到美国会直接干涉，所以美国从仁川登陆使整个战局发生了变化。中国是否应该参加这场战争，从当时情况看必须参加。最近有人从侵朝美军司令麦克阿瑟的日记中发现，他主张将这场战争打到中国内地，而且设想占领北京，从北京打到莫斯科，实际上是要扩大为世界大战。他认为过去西边从欧洲打沙俄，打苏联都失败了，包括拿破仑、希特勒，但从东边进攻成吉思汗曾打到莫斯科。美军在朝鲜登陆后，越过三八线，继续向北推进，战争有扩大到中国的危险，我国虽刚刚解放，需要建设，但为了我们国家的安全，为了保卫新兴的国家——朝鲜民主主义人民共和国，两国唇齿相依——党中央下了很大决心参加保家卫国战争，这是国际主义的。美国在这场战争中受到很大损失，当时美国投入其陆军的三分之一，空军的五分之一，海军的二分之一的兵力，消耗军费1600多亿美元。中朝在这场战争中同二次大战后气势汹汹、不可一世的美国打成平局，是非常不简单的，大长了被压迫人民的志气。同时由于战争的刺激，美国的军火工业及其经济也得到一些发展。特别是日本由于军事订货，在战争中发了大财，经济得到发展。

第三件事，东西方关系松动。1953年3月斯大林逝世后，当时苏联没有一位领导人的威望能压阵，内部斗争激烈，需要改善外部关系，而西方也要松弛一下；所以赫鲁晓夫发出要改善关系

的信息，艾森豪威尔当即表示欢迎这种良好的愿望并要苏联拿出行动。当时两大阵营已形成，1949年8月北约成立，1953年8月华约成立，阵线分明，双方不能不承认现实，这是在西方。在东方，越南民主共和国在我国支持下，取得奠边府大捷，使印支战争出现重大转折，在这样的形势下，1954年4月召开了苏、美、英、法、中等国代表参加的日内瓦会议，讨论和平解决朝鲜问题和恢复印度支那和平问题。由于美国拒绝从朝鲜撤出军队，并坚持联合监督朝鲜选举，朝鲜问题未能达成任何协议。由于各方的努力，印度支那问题的谈判达成了协议；但美国代表拒绝签字，并破坏协议，取代法国，直接插手印支战争，同时继续与我为敌。而赫鲁晓夫却宣扬日内瓦精神，谋求苏美合作。

第四件事，亚非会议，在亚洲民族运动蓬勃发展，要求团结起来、互相支援、反对美帝国主义和殖民主义、保卫世界和平、维持民族独立和发展民族经济的形势下召开。它是由印度、印尼、缅甸、锡兰、巴基斯坦五国发起的，并邀请中国为发起国，参加会议有25个国家和地区的代表，于1955年4月在万隆召开，这是第一次没有西方殖民国家参加、由亚非国家自己召开的会议。苏联是欧洲国家没有邀它参加。这次会议冲破了各种阻碍和西方的破坏，周总理排除了美国挑拨离间，强调亚非国家之间虽有许多分歧，但应同求存异，把矛头对准帝国主义的阴谋活动。求同存异方针后来成为我们在国际关系中、在国际交往中的基本准则。求同存异、互谅互让的方针被亚非国家所接受，因此为会议奠定了成功的基础。最后会议公报包括“经济合作”、“文化合作”、“人权和自决”、“关于促进世界和平和合作的宣言”等七部分。在这个“促进世界和平和合作的宣言”中提出了作为各国和平共处和平友好合作的“十项原则”，它是和平共处五项原则的扩充。（五项原则是由中国首先提出并在1954年6月我国总理周恩来和印度总理尼赫鲁、缅甸总理吴努发表的联合声明中

得到确认)。五项原则是我国处理国际关系的基本原则。亚非会议是世界各国民族解放运动史上的一个重要里程碑。亚非会议的召开推动了亚非国家民族解放运动的发展，60年代非洲国家出现了民族解放运动的高潮，50年代中期发生了埃及收回苏伊士运河的斗争，以及由此而爆发的中东第二次战争，沉重地打击了英法帝国主义；美国趁机填补真空排挤英法势力，企图在中东建立霸权；苏联也借机介入中东，从此中东成为美苏在第三世界争霸的主战场。

第五件事，50年代中期社会主义阵营内部出现了问题。苏共20大赫鲁晓夫的秘密报告全盘否定斯大林，提出了新的外交总路线，谋求美苏合作主宰世界，导致中、苏分歧。苏共20大后东欧出现动乱。首先是波兹南事件，其性质是波兰统一工人党内部的官僚主义引起的，而苏联认为是美国策划的，赫鲁晓夫担心波兰脱离苏联控制，进行干涉，但受到波兰的抵制。波兰新当选的哥穆尔卡为首的政治局得到工人和群众的支持。最后以苏、波妥协告终。匈牙利事件比较复杂，起因是拉科西领导集团的宗派主义、教条主义和官僚主义的领导作风引起的党内不满，新领导人纳吉上台后出现了暴乱，最后由社会主义工人党新领导人卡达尔收拾残局，他要求苏联出兵帮助平乱，恢复国内秩序。事后，社会主义国家对这两个事件进行了分析总结，中国对苏联提出了意见，其后发表了《关于发展和进一步加强苏联同其它社会主义国家的友谊和合作的基础的宣言》，虽然承认社会主义国家的相互关系只能建立在完全平等、尊重领土完整、国家独立和主权、互不干涉内政的原则上，承认要充分估计各国发展历史和特点，才能加强社会主义国家间的友好合作；但苏联的大国沙文主义不是一朝形成，没有因为有这个宣言而改变政策，赫鲁晓夫要把中国纳入同美国争霸的战略轨道。1958年他取代布尔加宁兼任部长会议主席，集党政军大权于一身。加以1957年苏联发射了多级洲际导弹和人

造卫星，赫鲁晓夫说苏联的科学技术成就达到了“顶峰”，大国沙文主义思想膨胀，而且赫鲁晓夫有反华思想，他与阿登纳谈话说中国是“黄祸”，害怕中国强大，力图控制中国党和政府。由于中国拒绝苏联的指挥棒，1959年6月，苏联就撕毁中苏已签订的《关于国防新技术协定》，拒绝向中国提供原子弹样品和生产原子弹的技术资料，这是中苏关系破裂的直接原因。1959年9月苏联塔斯社发表声明，支持印度在中印边界冲突的立场，把中苏分歧公开暴露在世界面前。9月底赫鲁晓夫访美后来北京参加中国国庆节，在招待会上针对中国反对美国侵占台湾领土的斗争，叫喊中国“不要用武力去试试资本主义制度的稳固性”。他在海参崴讲话影射中国“像好斗的公鸡那样热衷于战争”。对此，中国对苏联进行了有节制的反击。1960年6月中国共产党参加在布加勒斯特举行的社会主义各国共产党和工人党代表会议，谋求通过协商解决分歧。然而，赫鲁晓夫发动突然袭击，抛出苏共中央6月21日通知书，对中国共产党进行全面攻击。中共代表团退出会议，并发表书面声明，指出赫鲁晓夫的作法在国际共产主义运动中开创了一个恶劣的先例。中苏关系的破裂对世界局势的影响和意义是多方面的。首先，国与国之间、党与党之间，无论是共产党或其他政党，是社会主义还是资本主义，不平等关系必然导致控制与反控制的斗争；不管用什么作借口，也不管力量怎样悬殊，可以得手于一时，但都不能持久，只要有一定条件，反控制的斗争就会爆发出来。其次，社会主义各国矛盾与冲突对各国的革命和建设都有不利影响，特别像苏联是第一个社会主义国家，又是头等强国，对社会主义国家的干涉和控制，大大败坏了社会主义的声誉，这对世界各国工人阶级和人民群众同资本主义的斗争产生消极影响。但矛盾激化，促使社会主义各国各党进行反省和思考，探索适合本国发展的道路，有利于社会主义国家奉行独立的内外政策，有利于社会主义的多样性发展。第三，社会主义国家矛盾的发展，