

ZHONGGUO LISHI
WENXIAN
YANJIUYUJIAOXUE

郑之洪 著

中国历史文献研究与教学

刘力和题



名
社

图书在版编目 (CIP) 数据

中国历史文献研究与教学/郑之洪著.-北京:光明日报出版社,1997.6
ISBN 7-80091-958-7

I. 中… II. 郑… III. ①中国—史籍—研究②中国—史籍—教学法
IV. K204

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (97) 第 03833 号

中国历史文献研究与教学

郑之洪著

☆

光明日报出版社出版发行

(北京永安路 106 号)

邮政编码: 100050

电话: 63017788-225

新华书店北京发行所经销

通县运河印刷厂印刷

*

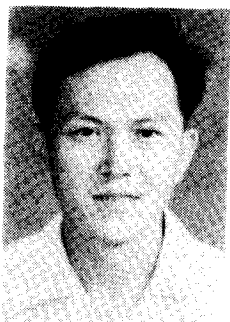
850×1168 1/32 印张 10.75 字数 330 千字

1997 年 8 月第 1 版 1997 年 8 月第 1 次印刷

印数: 1-1000 册

ISBN 7-80091-958-7/

定价: 18.00 元



作者简介

郑之洪，1938年6月生，广东深圳市人。1962年毕业于华南师大历史系，现为广州师院历史系副教授，综合教研室主任，中国历史文献研究会会员。教学主讲《中学历史教学法》、《中国历史文选》、《广东古代史》等课程。学术研究紧密配合教学，发表《论荀子对宇宙理论的贡献》、《诸葛亮北伐新探》、《论中国传统文化中的史学》、《谈中学历史课的教学目的》等学术论文凡20余篇。参与学术界合作书目有《气贯长虹》、《中华文化与智慧谋略》等多种。任28所院校《中国历史文选》教材上册主编（该教材1995年获国家教委第三届普通高等学校优秀教材二等奖）、《中国历史文选教学研究》第二集（1993年高等教育出版社出版）第二主编。

题 记

本书是一本学术专题论文集，似散而集中，它收入了我在广州师院从事《中国历史文选》教学与研究的部分成果，共 32 篇，分为上下编，共 4 组论文。上编是研究成果，收文 14 篇，分两组，其中“读史札记十论”，是读书心得，“文献考论四题”，前两篇是参加中国历史文献研究会全国学术讨论会交流论文，另两篇是教学中提出的讨论问题。这 14 篇文章均以微观文献研究为特色，论从史出，提出个人的一家之言，内容涉及从先秦《诗经》、《左传》到近代文献“戊戌变法”，以及广东地方文献，似散似杂，而主题集中，紧紧结合《中国历史文选》的教学展开的问题讨论。《中国历史文选》是历史系必修的一门工具性基础课，内容贯通古今，近代维新倡导人和学术巨子康有为、梁启超，都是广东人。屈大均是广东名人，开广东地方近 300 年来风气之先。广州师院学子基本是广东人，对广东的地方文化很重视。所以我的研究课多为学生提出问题，从务实中展开，都是围绕《历史文选》教学进行的工作，所以又是集中的。所研究的文献，即文中提出的典籍，如《诗经》、《左传》、诸子、二十四史等，是文选教学的重点典籍。这一特点深为当今文献学著名学者、中国历史文献研究会会长、北师大历史系刘乃和教授肯定、鼓励，为本书题签、作序，使我感到欣慰。

本书下编是直接的教学探讨与教案选例，共 16 篇，也分为两组。第一组论文 7 篇，是教学中的实际问题，多以辅导形式给学员演讲，并写成文章参与学术讨论。关于青年史学修养，即青年

学子怎样尽快掌握丰厚的历史知识问题，差不多年年都有新学员提出。谈历史基础知识实例 3 题，就是学术界组织的一本参考书中 29 个专题的一部分。谈演史小说 2 题，也是学员随着社会的艺术热点提出的问题。第二组关于历史文选导读，是我在广州师院从事文选教学的教案，选出 8 篇发表，展示本课程的教学内容，说明它的丰富性和难度。《历史文选》并不是一门可有可无的豆芽菜，内容丰富多采，值得探讨的问题也很多，所以写了一篇论教材改革的文章，收入在高教育出版社 1993 年出版的《中国历史文选教学研究》中，得到学术界的好评。

搞好《中国历史文选》课教学，它需要教师全身心的投入。使我自豪的是我做到了这一点，这本书就是一个证明。不经心看认为杂乱，仔细分析才知道教历史文选要求的是文献基本功和博学，可以说教这门课是个苦差事，全力投入，成绩也不显著，因为它的内容太广泛了，基本的要求是历史知识要贯通古今，还要懂古汉语、现代汉语，还要懂点历史各专门学科的知识，如文字、音韵、训诂、校勘、目录、版本等等。从事这门课程的教学，迫使我广博地学习，使我遨游在知识的海洋中而倍感精神。我感谢广州师院给我提供了这个舞台。现在年已磋跎，但我终身无悔无愧，我把全副精力和青春投入了教学工作，看到一届又一届学子的成长，也就心满意足。出版这本书，目的是参与交流，表达我的心得，继续为提高《历史文选》课的教学尽绵薄之力。刘乃和教授在《序》言中说：本书的“内容构架与课题探讨，看似平常，而是实属不易的论学专著”。这一评价使我汗颜，也是鞭策，我当继续努力。

最后，我衷心感谢广州师院校系领导，感谢陈运森书记、张国扬院长对我的教学和科研的支持。感谢《学术月刊》、《学术杂志》、《广州师院学报》、《湛江师院学报》等刊物给我提供了学术交流的阵地。尤其要感谢高龄的刘乃和教授在百忙中为拙作题签作序。同时感谢光明日报出版社为本书出版所做的努力。并对所

有关心和支持本书出版的先生和朋友，表示诚挚谢意。

作者 1996 年 12 月于广州

《中国历史文献与教学》序

刘乃和

郑之洪同志是广州师范学院历史系的老师，长期从事“中国历史文选”教学与研究。他最近把近20年来的读书与研究的心得所写的论文，及课堂教学经验整理成集，题为《中国历史文献研究与教学》。付梓前寄我题写书签，并要我写几句话以为意见。我对每一位历史文献研究会的成员所取得的成就都非常高兴，尤其是对于中国历史文选课的教学与研究更为关注。因此，我愿应承他的要求，写几句话提出对这本书的肤浅看法。

本书论学内容由两个部分组成，上编为“历史文献研究”，是作者读书和研究的心得与体会，有论文14篇；下编为“历史教学与历史文选导读”，有讨论教学的论文7篇，关于教材建设的1篇，整理历史文选课堂教学选文8篇。这一特有的内容构架与课题探讨，看似平常，而是实属不易的论学专著。本书的出版，正说明了高等院校“中国历史文选”课程正在深化改革，必将给从事历史文选教学的教师们树立自信心提供一个范例。

这里有必要回顾一下“中国历史文选”课程的渊源和现状，在回顾与进展中，可看出这本著述出版的价值与意义。

“中国历史文选”是一门学习中国历史的重要基础课，学不好这门课，也就很难学好中国史。这门课程是我的老师、已故史学大师陈垣先生于本世纪20年代，在北京大学历史系任课时提出设置并亲自讲授的。设置此课，是为了学生提高读文言文的水平的需要。那时课名为“中国历史名著选读”，随后，陈先生认为应对

学生增加史部目录学知识，又开设了“中国历史名著评论”，使历史系同学在学文言文基础上了解史部目录学，便于使用历史资料。解放前，这两门课，都是由学博资深的教授主讲。在陈垣老师的培养下，涌现出一批著名史学家。建国后，这两门课被保留下来，改名为“中国历史文选”或“中国历史要籍介绍”，或二课合并，称“中国历史要籍介绍及选读”。1952年高校院系调整，“中国历史文选”课的地位渐被降低。1958年，有的学校此课曾一度被认为是复古主义被取消。直到1961年高等院校召开文科教材会议，历史文选课才重新被重视起来。复旦大学周予同教授被委托主编了第一部《中国历史文选》教材。从此，历史文选课的教学也逐渐规范。但是近年来又有人认为，教历史文选课简单，只需有技术性和工具性的知识就可以，不必钻研学问，并认为这个课不重要，任课教师的层次也被降低。这一认识是不对的。要教好历史文选课，培养学生阅读文言文史料的能力，不是很简单的事情，不仅需要古汉语知识，而且还需有多方面的专门学问，不仅要懂历朝的典章制度，而且要掌握文字学、音韵学、训诂学、目录学、版本学、校勘学、天文历法、辨伪辑佚等各种文献学知识，并且要求用马克思主义理论驾驭各种知识的正确思想方法和教学方法。毫不夸张地说，一个合格的历史文选教师，必然是一个历史学家。水平不高是讲不好这门课程的。

这本《中国历史文献研究与教学》是我初次看到的历史文选教学与研究的个人论学著作。这本书表明作者在历史文选教学阵地上的钻研与投入，这种精神难能可贵。本书可以说有三方面的学术特点：

第一，作者读书精细，微观研究有功力。所写的《中华书局版〈左传译文〉商榷》、《司马迁之写〈平准书〉与疑义评析》、《〈辞海〉〈辞源〉“女史”释例商榷》等文，考释严谨，有新见解。讨论的问题虽小，颇显示作者驾驭古文献的能力。教历史文选课，就应这样一个字、一个词、一件事都考释清楚，切忌粗心大意。

第二，作者的宏观研究也很有识见。《论荀子对宇宙理论的贡献》一文，开拓了对荀子唯物主义认识论的新领域，这是作者一个创见。《诸葛亮北伐新探》则是对一个热门课题的研究提出了新看法。王夫之提出诸葛亮北伐的动因是“以攻为守”，这一传统看法在学术界几成定论，有几十篇论文对此作了分析，而此文则从六个方面提出自己见解。这种勇于探索的精神和细密的分析方法是值得肯定的。

第三，作者能总结教学经验，撰写文选导读，为提高文选教学留下借鉴，为从事文选教学的教师增加了信心。

总之，这本论著说明历史文选教学阵地大有可为，大可发展。应认清这个课是非常重要的基础课，只有学博识广的教师才能教好。

中国古文献浩如烟海，蕴藏着无穷无尽的宝藏，有待文史工作者去开发、研究、探索。历史文选教师，首先当然要把此课教好，如行有余力，也有责任更多的去整理，去钻研这些史籍。这部论著的出版，可以说在这方面做了一些新的尝试。在这里我谨祝愿郑之洪同志再接再厉，不断取得新成就，更祝愿高校广大历史文选教师在新世纪取得更辉煌的业绩。

1996年12月

目 录

题记·····	(1)
《中国历史文献与教学》序····· 刘乃和	(1)

上编 中国历史文献研究

· 读史札记十论 ·

论《诗·七月》的用历与观象知时

——读《诗经》札记····· (3)

论荀子对宇宙理论的贡献

——读《荀子》札记 ····· (10)

中华书局版《左传译文》商榷

——读《左传》札记 ····· (23)

论司马迁之写《平准书》

——读《史记》札记 ····· (44)

论张骞的历史地位

——读《史》《汉》札记····· (60)

论陈寿的主导历史观

——读《三国志》札记之一 ····· (70)

诸葛亮北伐新探

——读《三国志》札记之二 ····· (78)

论封建帝制集权的肿瘤宦官

——读《二十四史·宦官传》札记 ····· (89)

论屈大均的民族思想

——读《翁山文外》、《广东新语》札记 (97)

论康有为“戊戌维新”的政治纲领

——读《戊戌变法》札记 (115)

• 文献考论四题 •

中国传统史学文献简论 (131)

乾隆与《四库全书》 (143)

《辞源》、《辞海》等书对“女史”释例之商榷 (152)

康有为“立制度局”所论“宪法”之释义 (165)

下编 漫谈历史教学与《历史文选》导读

• 历史教学漫谈 •

谈谈青年的史学修养 (171)

谈历史教学的基础知识与课堂教学目的 (187)

谈历史基础知识实例三题 (200)

 题一：度量衡简说 (200)

 题二：记数形式 (211)

 题三：书信格式与惯用语 (222)

谈演史小说与历史教学二题 (232)

 题一：谈谈《三国演义》 (232)

 题二：谈谈杨家将 (238)

• 文选导读八讲 •

略谈《中国历史文选》教材的改革 (243)

八讲篇目：

尚书：牧誓·····	(259)
诗经：七月·····	(272)
左传：郑伯克段于鄢·····	(280)
逸周书：克殷解·····	(288)
国语：越王勾践灭吴·····	(291)
史记：孔子世家·····	(297)
汉书：食货志上·····	(304)
后汉书：党锢列传序·····	(315)
后记·····	(326)

上 编

中国历史文献研究

• 读史札记十论 •

论《诗·七月》的用历与观象知时 ——读《诗经》札记

《七月》是《国风》中第一长篇叙事诗，也是有名的农事诗，全诗8章88句。它以一年四季的农业劳动、劳役、田猎等季节活动为题材，描写以农业生产为主的早期周民的劳动和生活，内容极其丰富。《七月》诗主要有三大内容。第一，反映上古农业部族的一年完整的生产活动和生活状况。第二，反映古代先民的观象知时状况。《七月》诗总结了古代先民在生产斗争中获得的宝贵经验，是我国最早的关于天象、物象、气象全面观察的文献，是不可多得的文献珍宝。我国现代已故杰出的科学家竺可桢先生，曾据《七月》诗的物候记载研究古代气候，从中探索古今气候变化的规律，获得了重大成就。第三，《七月》诗生动地描写了上古农夫的生活状况，反映了当时的生产关系以及劳动者所受的阶级压迫，是研究周民族初期建国史的珍贵材料。但《七月》诗中叙述一年四季十二个月的变化，使用了两种叙历方法，不容易读懂。对此传统的解释是，从蚕月（三月）至十月，所用为夏历；而从夏历的十一月至二月，所用则为周历。诗中的“一之日”，《毛诗》传释为“十之余”，即周历的一月，所以《正义》疏曰：“一之日，周正月也”，周历的正月，即夏历的十一月。那么，诗中的“二之

日”、“三之日”、“四之日”，即依次类推，为周历的二、三、四月，亦即夏历的十二月、正月、二月。这样，全诗兼用夏、周二历叙时令，从“蚕月”至“四之日”，换算起来，正好是从夏历三月至年终再到二月，是为一年。诗中为什么要变月为日，不说“一之月”，而说“一之日”呢？明代邢云路《古今律历考》云：“变月为日，言是月之日也。”即“一之日”为周历“一月里的日子”，也就是夏历“十一月里的日子”。

《七月》诗兼用夏、周二历，从《毛传》、《郑笺》两家权威的经师疏解以来，基本成为定论，多种《中国历史文选》和《古代汉语》中的《诗·七月》选文注释均用其说。1990年我受广西师大张家璠先生之约，参加编写28院校本《中国历史文选》，由我担任上册主编，在注释《七月》时，采用的也是这一传统的说法，认为该诗兼用夏、周二历。但此说与《七月》诗中的实际物候不符，是有问题的。张汝舟《谈〈豳风·七月〉的用历》一文（见《二母室古代天文历法论丛》，1987年浙江古籍出版社出版），对《七月》诗的用历提出新说。张文把《七月》诗中的物候与《月令》对照，得出《七月》一诗自始至终全用殷历的结论。张文论证精详赅备，令人叹服。在今后注释《七月》一诗用历时，既注出传统的夏、周二历兼用说，也介绍张文的全用殷历的论述，是很有必要的。在课堂教学中，既讲授传统观点，也介绍言之成理、持之有据的新的论说，可以引发学员多向思维，激发探索中国古籍中的奥秘的热情，培养创造性的研究能力。而这正是我们进行教学改革所应致力追求的一个重要方面。为了进一步明确这一问题，下面拟对《七月》用历的这两种说法做一简略的评析。

先说为什么会有二历兼用的传统解释，以明学术渊源。

相传夏、殷、周三代各有历法。夏历岁首建寅，以正月为岁首，现今之农历即古之夏历。殷历建丑，即以夏历的十二月为岁首。周历建子，即以夏历的十一月为岁首。所谓岁首，就是正月。三代之历因正月不同，其历也不同，合称三正。三正之说，始见

于《左传·昭公十七年》，可见在春秋或战国时期，三正之说已备。《七月》诗中出现两种叙历的方法，人们对此用一种历法无法进行解释，汉初的经师根据三正的对应关系，用两种历法把《七月》诗中的两种叙历方法统一起来，是很自然的。试看下列三正对应及其与《七月》诗叙历方法相应关系表，就可以了解汉初经师的《七月》诗二历兼用说的思路，是符合人们对客观事物只进行简单的统一的思考的。

月 三 建 正	夏正建寅	殷正建丑	周正建子	备 考
寅	正 月	二 月	三 月	三之日即周历三月
卯	二 月	三 月	四 月	四之日即周历四月
辰	三 月	四 月	五 月	
巳	四 月	五 月	六 月	
午	五 月	六 月	七 月	
未	六 月	七 月	八 月	
申	七 月	八 月	九 月	
酉	八 月	九 月	十 月	
戌	九 月	十 月	十一月	
亥	十 月	十一月	十二月	
子	十一月	十二月	正 月	一之日即周历正月
丑	十二月	正 月	二 月	二之日即周历二月

按照传统的说法，《七月》诗中的“一之日”、“二之日”、“三之日”、“四之日”依次为周历的一月、二月、三月、四月，也就是夏历的十一月、十二月、一月、二月，在上列对照表中一目了然。传统的《七月》诗夏、周二历合用说，使该诗所体现的恰好是完整的一年十二个月份，描绘出一年的物候气象，以及四时劳作，春