

妇人规

明·张景岳 著

罗元恺 点注

广东科技出版社

妇 人 规

明·张景岳 著

罗元恺 点注

*

广东科技出版社出版

广东省新华书店发行

广东新华印刷厂印刷

850×1168毫米 32开本 12印张 250,000字

1981年8月第1版 1984年8月第1次印刷

印数1—20,000册

统一书号 14182·105 定价 1.65元

目 录

- 张景岳的学术思想及其对妇科的观点简介 (1)
景岳有关论著原文摘录 (10)

上 卷

总论类

- 妇人九证 (21)
论难易 (22)

经脉类

- 经脉之本 (25)
经脉诸脏病因 (28)
经不调 (31)
调经论外备用方 (42)
血热经早 (46)
血热论外方 (51)
血热经迟 (52)
血寒经迟 (54)
血寒论外方 (56)
血虚经乱 (58)
肾虚经乱 (68)
经期腹痛 (76)
经痛论外方 (85)

| | |
|---------|---------|
| 崩淋经漏不止 | (88) |
| 治崩淋经漏之法 | (90) |
| 崩漏论外方 | (107) |
| 杀血心痛 | (109) |
| 热入血室 | (111) |
| 辨经色 | (116) |
| 血枯经闭 | (118) |
| 经闭论外方 | (125) |

胎孕类

| | |
|--------|---------|
| 胎脉 | (126) |
| 胎候 | (129) |
| 安胎 | (184) |
| 安胎论外方 | (159) |
| 恶阻 | (168) |
| 恶阻论外方 | (167) |
| 胎气上逼 | (167) |
| 胎漏 | (171) |
| 胎漏论外方 | (177) |
| 妊娠卒然下血 | (177) |
| 胎动欲堕 | (182) |
| 数堕胎 | (185) |
| 胎不长 | (190) |
| 鬼胎 | (191) |
| 妊娠药禁 | (194) |
| 妊娠寡欲 | (198) |

下 卷

产育类

| | |
|--------------|---------|
| 滑胎 | (201) |
| 催生 | (202) |
| 滑胎、催生论外方 | (204) |
| 稳婆 | (207) |
| 产要 | (208) |
| 六逆产 | (213) |
| 胞破产后 | (215) |
| 胞衣不出 | (217) |
| 胞衣论外方 | (219) |
| 气脱血晕 | (219) |
| 儿初生 | (222) |
| 子死腹中 | (223) |
| 死胎论外方 | (224) |
| 产门不开、不闭、子宫不收 | (225) |
| 小产 | (227) |
| 小产论外方 | (231) |
| 下胎断产 | (232) |

产后类

| | |
|---------|---------|
| 论产后大补气血 | (235) |
| 论产后三禁 | (239) |
| 产后腹痛 | (240) |
| 产后发热 | (248) |
| 产后乍寒乍热 | (256) |

| | |
|--------|---------|
| 蓐劳 | (258) |
| 产后喘促 | (261) |
| 喘嗽论外方 | (264) |
| 产后恶露不止 | (264) |
| 血不止论外方 | (266) |
| 产后发痉 | (266) |
| 产后大便秘涩 | (267) |
| 产后杂证方 | (268) |

带浊梦遗类

| | |
|--------|---------|
| 带下 | (271) |
| 带浊论外方 | (281) |
| 白浊遗淋 | (283) |
| 淋浊论外方 | (286) |
| 妇人梦与鬼交 | (286) |

乳病类

| | |
|-------|---------|
| 乳少 | (289) |
| 乳出 | (290) |
| 吹乳、妒乳 | (292) |
| 乳痈、乳岩 | (294) |

子嗣类

| | |
|-----|---------|
| 宜麟策 | (297) |
| 时气 | (298) |
| 阴阳 | (299) |
| 地利 | (300) |
| 基址 | (301) |

| | |
|-----|---------|
| 十机 | (302) |
| 畜妾 | (305) |
| 药食 | (306) |
| 用药法 | (316) |
| 饮食 | (318) |
| 男病 | (319) |
| 女病 | (320) |
| 盈虚吟 | (321) |
| 辨古 | (321) |
| 述古 | (324) |

癥瘕类

| | |
|----|---------|
| 论证 | (325) |
| 血癥 | (326) |
| 食癥 | (334) |
| 气瘕 | (336) |

前阴类

| | |
|----------------|---------|
| 阴挺 | (350) |
| 阴肿 | (351) |
| 阴疮 | (354) |
| 阴痒 | (356) |
| 阴冷 | (358) |
| 交接出血而痛 | (360) |
| 附一：《类经图翼·针灸要览》 | (362) |
| 附二：方剂索引 | (364) |

张景岳的学术思想及 其对妇科的观点简介

一、生平及著作

张介宾，字会卿，号景岳，别号通一子。山阴人（今浙江省绍兴）。约生于明朝嘉靖四十年，卒于崇祯十二年（公元一五六一至一六三九年），享年七十八岁。早年曾游于现今东北、朝鲜、华北、山东等地。他博学多才，读书不重视当时的科举考试，而喜欢研习医学、兵法、天文、地理、音律、术数、哲理等。对于诗、书、易、礼、春秋及诸子百家，无不阅览，尤其对于《易经》的哲理研究较深。在京师，曾随当时的名医金英（字梦石）学习，尽得其传。并“从其尊人寿峰公之教，得观《内经》”。由于学有渊源，为致力于医经的研读并为以后编成《类经》和《类经图翼》等著述打下基础。中年以后，专研医药。他一生治学严谨，勤于著述，不断实践，勇于创新，是一位著名的医学家，时人称之为当今之仲景。他坚持了四十多年的撰写工作，编有《类经》三十二卷，《类经图翼》十五卷（内《类经附翼》四卷），共数十万言。他晚年结合一生的临床经验写成《景岳全书》六十四卷，凡一百多万言，内容从中医基本理论、中药、方剂、诊断、内科（包括伤寒、杂病）、外科、妇科、儿科等，无不包罗。在继承前人成果的基础上，张景岳发挥了自己的见解和创制了不少新方。此外，另著有《质疑录》一卷（载于《医林指月》），内容扼要地对前人某些见解加以评议或对自己早期的言论加以修订。总观景岳的论著，不仅博收广采，善于继承，并经过一番研究整理工夫，加以总结，使

中医理论更加系统化。如《类经》是采取“从类分门”之法，把《灵枢》、《素问》综合整理，达到“条理分，纲目举，晦者明，隐者见”的境地，以便于后人的学习和检阅。又如《景岳全书·传忠录》有辨寒、热、虚、实、表、里、阴、阳等篇，这是中医八纲辨证的章本。他在各种著述中不断提出自己的见解和经验，丰富了中医学术内容，以视那些只汇集前人之说而成书，毫无定见者大不相同。虽其中有些见解不免有所偏，如说“实而误补，不过增病，病增者可解，虚而误攻，必先脱元，元脱者无治矣”。有时也参杂一些形而上学于其间。如说：“象数未形而理已具。”“未有天地之先，毕竟先有此理（《类经图翼·运气》）等，但从总的来说，瑕不掩瑜，张景岳仍不失为一位既有理论又有临床经验，既有继承又有发扬的医学名家。他对后世影响颇大，功不可没。

二、学 术 思 想

景岳对于医经的研究，造诣很深，故其学术思想，主要渊源于《内经》，他特别重视阴阳学说，“阴阳者天地之道”，是自然现象的哲理基础。在《类经·阴阳类》注释说：“阴阳者，一分为二也。”又在《求正录·大宝论》说：“命之所系，惟阴与阳，不识阴阳，焉知医理？”《全书·阴阳篇》说：“凡诊病施治，必须先审阴阳，乃为医道之纲领，阴阳无误，治焉有差？医道虽繁，而可以一言以蔽之曰：阴阳而已。”在他的心目中，阴阳学说是中医理论的核心。他根据阴阳互根之理，认为阴与阳既不可须臾离，更不能相失，而是有互相资生的作用。故他说：“阴阳之理，原自互根，彼此相须，缺一不可，无阳则阴无以生，无阴则阳无以化。”故治法上也可运用同样的原理来调理阴阳精气。“善补阳者，必于阴中求阳，则阳得阴助而生化无穷；善补阴者，必于阳中求阴，则阴得阳升，而泉源不竭。”（《新方八略·补略》）又说：“善治精者，能使精中生气；善治气者，能使气中生精，此自有可分不可分之妙用也。”（《传忠录·阳不足再辨》）这是对人体阴阳、精气互相

依存、互相资生的认识而具体运用于治法上。“故物之生也生于阳，物之成也成于阴，此所谓元阴、元阳，亦曰真精、真气也”（《类经附翼·真阴论》）。人体之真阴真阳，只虑其不足，不患其有余，故不同意朱丹溪“阳常有余，阴常不足”之论。他写了《阳不足再辨》、《辨丹溪》、《大宝论》等，来论证人体不会阳常有余，综合地说：“夫人之所重者，惟此有生，而何以能生？惟此阳气，无阳则无生矣。然则欲有生者，可不以此阳气为宝？即日虑其亏亦非过也。”（《傅忠录·阳不足再辨》）这是景岳比较重视温补的理论基础。对于脏腑，则比较重视肾、脾，认为肾更为重要。“命门为精血之海（命门总主乎两肾，而两肾皆属于命门），脾胃为水谷之海，均为五脏六腑之本。然命门为元气之根，为水火之宅，五脏之阴气，非此不能滋，五脏之阳气，非此不能发。而脾、胃以中州之土，非火不能生……岂非命门之阳气在下，正为脾胃之母乎？故吾曰：脾、胃为灌注之本，得后天之气也；命门为化生之源，得先天之气也，此其中固有本末之先后。”（《传忠录·命门余义》）故治法上特别重视补肾，次及脾、胃。

景岳对于各家的学术观点，既吸收其所长，但又不完全苟同，而独树一帜。如对刘完素（河间）“六气皆从火化”而主张苦寒制火之说，在《辨河间》加以评议说：“奈河间不能通察本经全旨，遂单采十九条中一百七十六字，演为二百七十七字，不辨虚实，不察盛衰，悉以实火言病，著为原病式，以迄于今。夫实火为病，固为可畏；而虚火之病，尤为可畏。实火固宜寒凉去之，本不难也；虚火最忌寒凉，若妄用之，无不致死。矧今人之虚火者多，实火者少，岂皆属有余之病，顾可概言为火乎？”夫疾病有寒、热、虚、实，治法有补、泻、温、清，若概视为火而用苦寒药以折之，足以耗损真气，贻害无穷。对于朱丹溪所言“阳常有余，阴常不足”之说，景岳最初颇为信服，继则疑信参半，经过临床实践之后，终则大加反对。认为人体阳既非有余，阴亦常感不足，

应注意扶阳补阴。为了纠正丹溪之偏，特别强调阳之重要性。在《大宝论》中指出：“天之大宝，只此一丸红日，人之大宝，只此一息真阳。”并指出黄柏、知母不仅不能养阴，久用反足以伤阳。因以六味地黄丸、肾气丸为基础，化裁出左归、右归之制，以为滋养真阴及温补真阳之用，以符合王冰所称“壮水之主以制阳光，益火之源以消阴翳”之义。这是在学古之基础上加以改进创新的表现。景岳对于李东垣着重脾胃而主张升阳益胃之法，则比较推崇，故在《辨河间》中提出：“即如东垣之明，亦因之而曰：火与元气不两立。”褒中有贬。这主要是对火的含义认识有所不同，李氏所言之火主要指邪火，张氏所言之火则是真火，由于所指的内容不同，自不能混为一谈了。但对于东垣的处方较杂，用量较轻，也加以非议。景岳比较推崇的为薛立斋、徐春甫等，故多所引用。

景岳对于处方用药，提出了不少新的见解。他自创的新方一百八十六首，分为补、和、攻、散、热、寒、固、因等，称为“新方八阵”，同时收集古方二千二百七十五首，同样分为八类，称“古方八阵”。他主张“凡用药处方，最宜通变，不可执滞。”（《论古法通变》）但又反对杂乱，而力主精专。他说：“用药贵精专，尤宜勇敢，新暴之病，虚实得真，即以峻剂直攻其本。真见里实，则可凉膈、承气；真见里虚，则以理中、十全；表实则麻黄、柴、桂之类，但用一味为君，二、三味为佐使，大剂进之，必赖其力而料无害者，即放胆用之，性缓者（指药物性能，下同）可用数两，性急者亦可数钱。若三、五、七分之数，亦不过点名具数，儿戏而已。”当然，用药应轻则轻，应重则重，贵在医者临证时加以权衡。处方用药，固然要有定见，也不要庞杂以免互相牵制，达不到预期的疗效。他批评一些医者说：“凡遇一证，便若观海望洋，茫无定见，势有不得不杂乱，而用广络原野之术。盖其意谓虚而补之，则恐补之为害，而复制之以消；意谓实而消之，又恐消之为害，而复制之以补。其有最可哂者，则以不寒不热、

兼补兼泻之剂，确然投之，极称稳当，此何以补其偏而救其弊乎？”（《传忠录·论治篇》）这种意见是很正确的。因为疾病的机理，不外是邪正的偏盛偏虚，医者用药治病，便是补偏救弊。邪气盛者攻之、泻之、消之、散之；正气虚者补之、固之、温之。疾病虽会有虚实夹杂，但必有主次之分，医者需有定见，才能用药恰当。故张氏指出：“与其制补以消，孰若少用纯补以渐而进之为愈也；与其制消以补，孰若微用纯攻，自一而再之为愈也。”他主张循序渐进，避免繁杂而互相牵制。当然，寓攻于补，寓补于攻之法是有的，但要善于掌握。

景岳是强调四诊合参、八纲辨证来分别施治的。后人把他定为温补派的主要人物之一，这是不够全面的。他为了纠正刘河间主火派的流弊，而强调温补，乃补偏救弊之言，其实他是主张随证施治的。如在《论治篇》说：“凡看病施治，贵乎精一。盖天下之病，变态虽多，其本则一；天下之方，治法虽多，对证则一。故凡治病之道，必可知其寒，则竟散其寒，可知为热，则竟清其热，一拔其本，诸证尽除矣。”在其自制之《新方八阵》中，既有补阵，也有攻阵，既有热阵，也有寒阵，既有固阵，也有散阵。张氏并非不问寒热虚实而概用温补。从历史来看，景岳处于明代末期，社会动乱不定，豪门贵族则骄奢淫逸，人民群众则饥寒劳役，病多由精气不足，肾脾亏损所致，是可以想见的。一个人学术思想的形成，与其所处之时代环境有密切的关系。医家所接触和面对者是具体的疾病。正如张氏在《脏腑别论》指出：“人之气质有常变，医之治病有常变，欲知常变，非明四诊不可。”不过，景岳比较偏重温补也是事实，如药物中特别推崇人参、熟地，认为“人参有健运之功；熟地禀静顺之德，一阳一阴，相为表里，一形一气，互主生成，性味中和，无逾于此。”（《本草正·熟地》）甚至说：“凡临证治病，不论其有虚证无虚证，但无实证可据而为病者，便当兼补。”（《论治篇》）这种说法，未免有所偏倚了。

三、对妇科的观点

《妇人规》二卷，是景岳的妇科专著，内容较为完备，理论详明，方药丰富。既引用各家之论述（除内、难外，共引用了二十二家有关的论著），也提出自己的见解。对于妇科的论点，与其整个学术思想是一致的。女子属阴，而血属阴，故女子以血为主，其生理特点以月经为重点，所以月经之调与不调，可反映身体的健康状况，故妇女首重调经。《经脉诸脏病因》说：“女人以血为主，血旺则经调而子嗣，身体之盛衰，无不肇端于此。故治妇人之病，当以经血为先。”原乎月经之来潮，与脏腑经络的物质功能有密切关系。《素问·上古天真论》指出：“女子七岁，肾气盛，齿更发长；二七而天癸至，任脉通，太冲脉盛，月事以时下，故有子；……七七任脉虚，太冲脉衰少，天癸竭，地道不通，故形坏而无子也。”天癸是什么？张氏说：“盖天癸者，言后天之阴气，阴气足而月事通。”（《经脉之本》）又说：“元阴者，即无形之水，以长以立，天癸是也，强弱系之，故亦曰元精。”（《阴阳篇》）其意认为天癸是人体经过后天一定时期滋养而逐渐产生的一种阴液，而这种物质是肉眼看不到的，与唾液、汗液、血液、尿液、泪液、涕液、精液等肉眼所能看见者不同，故称为无形之水。惟其作用却非常重要，人体之生长发育和盛衰，都与它有密切的关系，故曰以长以立，强弱系之。它对月经之来潮与否更有直接的作用，天癸至则月经按期来潮，天癸竭，月经便终止。这与今天所言之性腺内分泌素相似。它首先与先天之肾，其次和后天之脾有密切关系。故“调经之要，贵在补脾胃以滋血之源，养肾气以安血之室。”（《经不调》）因为七情、六淫、饮食等病因，虽可起于心、肺、肝、脾，但“及其甚也，则四脏相移，必归脾肾。”（《经脉诸脏病因》）且妇科疾病，“虚者极多，实者极少。”（《经不调》）又说：“凡今妇人，十有九虚。”（《用药法》）故治法上多

用健脾补肾。脾肾之中，尤以肾为重要。所谓“阳邪之至，害必归阴，五脏之伤，穷必及肾，此源流之必然，即治疗之要着。”（《经脉诸脏病因》）这些论点，与景岳的学术思想是统一的。

对月经病的诊治，除脉证以外，《妇人规》特别提出辨经色以分辨寒、热、虚、实，这对辨证具有重要意义。同时强调对妇产科疾病的诊疗，必须随证、随人，不能执成不变。如《安胎》中说：“胎气有寒而不安者，有热而不安者，有虚而不安者，有实滞、气滞而不安者”，治疗用药，则“宜凉则凉，宜补则补，唯以安之、固之为主治。”“盖胎气不安，必有所因，或虚或实，或寒或热，皆能为胎气之病，去其所病，便是安胎之法。故安胎之方，不可执，亦不可泥其月数，但当随证、随经，因其病而药之，乃为至善。若谓白术、黄芩乃安胎圣药，执而用之，鲜不误矣。”景岳对各种病都强调辨证施治，反对执泥。虽说他是温补派，但却不同意丹溪提出“产后当大补气血，虽有杂证，以末治之”的说法，他指出：“凡产后气血俱去，诚多虚证。然有虚者，有不虚者，有全实者。凡此三者，但当随证、随人，辨其虚实，以常法治疗，不得执有诚心，概行大补，以致助邪。”（《论“产后当大补气血”》）因为如产褥感染、瘀血滞留等病，多属正虚邪实甚或纯实证，按标本先后缓急之原则来说，则应先祛邪以治其标，决不能概用大补气血以留邪。因病变不同，倘有是证，则不得不用是药，所谓有病则病受之也。他说：“或产本不虚，而妄用大补之药，以致增病。”可见景岳即使对产后病，也不是主张纯用温补。后世认为景岳是温补派的代表，其实他并非舍弃辨证而无原则地概行温补的。

景岳很重视命门，认为命门是先天和后天立命之门，于人生关系甚大，“命门总乎两肾，而两肾皆属命门。”（《求正录·三焦包络命门辨》）《难经》谓左为肾，右为命门，男子以藏精，女子以系胞，故肾与命门对妇女关系极为重要。命门指什么？《求正

录》迳说：“且夫命门者，子宫之门户也；子宫者，肾脏藏精之府也。肾脏者，主先天真一之炁（同气），北门锁钥之司也，而其所以为锁钥者，正赖命门之闭固，蓄坎中之真阳，以为一身生化之原也。……是命门原属于肾，非又别为一府也。”在景岳之认识上，认为肾与命门，都属于生殖系统之范畴。子宫则为女子之重要生殖器官，故亦即命门。他更明确地说：“凡人之生，唯气为先，故又名为气海，然而名虽不同，而实则一子宫耳。子宫之下有门，其在女者，可以手探而得，俗人名为产门，……夫身形未生之初，父母交会之际，男之施由此门而出，女之摄由此门而入。及胎元既足复由此而出，其出其入，皆由此门，谓非立命之门乎？”故妇科之补肾或补命门，实即调理子宫之功能耳。明乎此，可知补肾法对于妇科的重要了。故景岳称颂许学士独知补肾，薛立斋每重命门，二贤高见，迥出常人，认为这是性命之大本。妇科疾病，均属生殖系统之疾患也。

景岳反对早婚，认为过早斫丧真元之气，易损化生精血之源。妊娠以后，必须节欲，以防引起暗产及堕胎。但生活上不宜过于安逸不动，应适当劳动，使气血流畅，有利分娩。同时反对临盆前的占卜问神等迷信活动，指出这不仅无利于产妇，甚或影响其精神情绪，障碍生产。此外，景岳在《妇人规》一开头便对于封建社会那种男女授受不亲的所谓礼教，严重妨碍男医生对妇科疾病进行望、闻、问、切四诊，影响诊疗质量，提出强烈的控诉。这些意见，具有积极进步的意义。

结语

景岳之医理，渊源于《内经》，借助于《易经》之哲理。他说：“灵、素之妙，精确无遗。凡其所论，必因理而发；凡其命名，必因形而生，故《内经》之文，字无苟言，句无虚发。”（《求正录》）他重视形和理，形是物质，是组成自然界的的基础。理是事

物内在的运动形式，是变化发展的规律。抓住事物的本质，以探究其真理，这是他治学的特点。他在《治形论》说：“吾之所赖者唯形耳，无形则无吾矣。……然则善养生者，可不先治此形，以为复兴之基乎？虽治形之法非止一端，而形以阴言，实惟精血二字足以尽之。”又在《明理》篇说：“万事不能外乎理，而医之于理为尤切。”他的著述，大部分都是为了阐明医理而撰写的。他钻研《易经》，主要是借助其阴阳对立统一和变化发展之哲理，以理解医学的问题。他在《类经附翼·医易》引用孙真人之语曰：“不知易，不足以言太医。”又说：“虽阴阳已备于内经，而变化莫大乎周易，故曰：夫人一理也，一此阴阳也。医易同源者，同此变化也，岂非医易相通，理无二致，可以医而不知易乎？”天地之道，由阴阳之气而造化万物，人体之理，以阴阳二气而长养百骸。中医理论以阴阳学说为核心，而易以道阴阳。故他说：“欲该（同赅）医、易，理只阴阳。”他是把《易经》之哲理移植过来研究《内经》和整个中医学术的。

景岳精研灵、素而多所发挥，如脏腑学说中，《内经》比较重视心，认为心者五脏六腑之大主，景岳却认为肾与命门是性命之大本，五脏之阴气，非此不能滋；五脏之阳气，非此不能发。若命门亏损，则五脏六腑皆失所恃，而阴阳病变，无所不至。故创立左归、右归等方以滋补肾之阴阳，这是一种发展。

后世对景岳毁誉参半，但他对医学既有继承，又有发展，丰富了祖国医学之内容，这是不可否认的。他对学问的研究，能解放思想，敢于冲破前人之藩篱，且文章雄辩，逻辑性强，治学严谨，虽一方之微，也不敢掠他人之美。如生化汤写明是古人钱氏的（佚名，后人多以为此方是傅青主者，实误）。此可见其对事理之认真。张氏由于反对河间的主张寒凉而偏于温补，但有时不免矫枉过正，惟总观其全部著述，贡献还是很大的。在妇科方面，立论比较允当，内容亦较切合实际，对于临床应用，足资参考，值得推崇。

景岳有关论著原文摘录

《传忠录·明理》 万事不能外乎理，而医之于理尤切。……苟吾心之理明，则阴者自阴，阳者自阳，焉能相混？阴阳既明，则表与里对，虚与实对，寒与热对。明此六变，明此阴阳，则天下之病，固不能出此八者。

《类经图翼·五行统论》 五行即阴阳之质，阴阳即五行之气，气非质不立，质非气不行，行也者，所以行阴阳之气也。

《传忠录·阴阳篇》 凡诊病施治，必须先审阴阳，乃为医道之纲领。阴阳无误，治焉有差？医道虽繁，而可以一言蔽之者曰：阴阳而已。故证有阴阳，脉有阴阳，药有阴阳。……设能明彻阴阳，则医道虽玄，思过半矣。

道产阴阳，原同一气。火为水之主，水即火之源，水火原不相离也。……其在人身，是即元阴元阳，所谓先天之元气也。欲得先天，当思根底。命门为受生之窍，为水火之家，此即先天之北阙也。

凡人之阴阳，但知以气血脏腑寒热为言，此特后天有形之阴阳耳。至若先天无形之阴阳，则阳曰元阳，阴曰元阴。元阳者，即无形之火，以生以化，神机是也，性命系之，故亦曰元气；元阴者，即无形之水，以长以立，天癸是也，强弱系之，故亦曰元精。元精元气者，即化生精气之元神也。生气通天，惟赖乎此。

阴根于阳，阳根于阴。凡病有不可正治者，当从阳以引阴，从阴以引阳，各求其属以衰之。

《类经·藏象类》天癸者，天一之气也。任冲者，奇经之二也。任主胞胎，冲为血海，气盛脉通，故月事下而有子。月事者，言女子经水按月而至，其盈虚消长应于月象。经以应月者，阴之所生也。