

續修四庫全書

《續修四庫全書》編纂委員會編

續修四庫全書

上海古籍出版社

一六五・經部・四書類

四書改錯二十二卷

〔清〕毛奇齡撰

一

四書反身錄六卷續錄二卷

〔清〕李順撰

二二九

呂晚村先生四書講義四十三卷

〔清〕呂留良撰

三六三

2677/05

四書改錯

〔清〕毛奇齡 撰

據上海辭書出版社圖書館藏清嘉慶十六年金孝柏學圃刻本影印原書版框高一九七毫米寬二八四毫米

西河合集

四書改錯

嘉慶辛未學圃重刊

西河合集

四書改錯序目

舊正事有東陽王崇炳虎文氏序茲不錄入



蘭溪唐彪曰四書與羣書相貫通且聖道聖學盡存是書倘於此有錯而不之知無庸讀書矣先生老不事筆札每以未註四書為憾門生兒子善承意輯先生經集與講錄之及四書者作四書正事八卷正其釋事之有錯者已行世再期月矣顧陸續補綴似失紀要先生於伏床時更為整理使兄孫知書者增損移易分三十二門部計四百五十一條合二十二卷名曰改錯雖仍未正義然而義亦多可見焉人雖庸愚鮮有口不辨菽麥目不識布與帛者乃日食糠粃而認為稻日衣莆蔴蕞蒯而甘被之以絲紵之名雖曰積習使然然其錮蔽之中人亦已深矣今有人焉一旦起而喚醒之曰此錯也而隨為改之豈不甚快顧知錯難改錯尤不易惟知不錯者始能知錯惟知千百書之不錯而後能改一書之錯則其所云循規矩而改錯者先生豈自謂哉夫亦時俗工巧其勿任私智而好附會焉則於是書有厚望已

西河經集目

大學證文四卷

大學知本圖說一卷

大學問一卷	中庸說五卷
論語精求篇七卷	四書臚言四卷補二卷
逸講箋三卷	聖門釋非錄五卷
四書索解四卷	講錄講餘錄八卷
經問十八卷補二卷	仲氏易三十卷
推易始末四卷	易小帖五卷
河圖洛書原舛編一卷	太極圖說遺議二卷
古文尚書究詞八卷	尚書廣聽錄五卷
舜典補亡一卷	國風省篇一卷
毛詩寫官記四卷	詩札二卷
偽詩傳詩說駁義五卷	大小宗通釋一卷
廟制折衷二卷	婚禮辨正一卷
辨定祭禮通俗譜五卷	喪禮吾說篇十卷
辨定嘉靖大禮議二卷	周禮問二卷
聖諭樂本解說二卷	竟山樂錄四卷
皇言定聲錄八卷	明堂問一卷
學校問一卷	郊社禘祫問一卷
春秋毛氏傳三十六卷	春秋條貫篇十一卷
是書引據他書極博茲不勝載惟正事原本多輯經集為主而星一漏萬易起攻難故將經集引據目隨列卷端遇有質辨當發原文審解之其未引及者亦不概錄	

西河合集	四書改錯目
卷一 共二十八條	
八錯	柳下惠
公叔文子	曾西
子西	曾交
孟施舍	子禽
桓公	南宮适
南宮敬叔	箕子
季干	左邱明
仲弓之父	告子
吳孟子	放勳
子桑伯子	虞仲
朱張	費惠公
白圭	琴張
慎子	宋張
申詳	曾皙
滑釐	曾皙
盜跖	
卷二 共二十條	
天類	千歲之日至
北辰	禹疏九河
地類	子畏于匡
華嶽	宿於晝
華於海	丘隅
東夷之人也	轉附朝隤
駢邑三百	苗而不秀
物類	兩馬之力
案棘	
至于犬馬皆能有養	
卷三 共二十二條	
官師	士無世官
世祿	百乘之家

太宰	益掌火	陽貨大夫	孔子爲魯司寇	下大夫上大夫	委吏乘田	仲匠輪與	周公使管叔監殷	忠信重祿	蓋大夫齊卿之位	制烹要湯	卷四 共二十二條	朝聘	冉子退朝	拜下	朝廷不歷位二句	明廟	祖廟	上祀先公	瑚璉	宗器	郭邑三百	關市	五畝之宅	置郭	卷五 共二十一條	三歸	山節藻梲	不日成之	居蔡	掘井九朝	陽之盤	大車小車	徒紅輿梁	宗器	瑚璉	正立執綬	陳
----	-----	------	--------	--------	------	------	---------	------	---------	------	----------	----	------	----	---------	----	----	------	----	----	------	----	------	----	----------	----	------	------	----	------	-----	------	------	----	----	------	---

卷六 共二十一條	衣服錯	君子不以紺緹飾	麻冕	明衣之冕	青疏之服	飲食錯	割不正不食	嗜素人之炙二句	放飯	人莫不飲食節	卷七 共九條	井田錯	夏貢商助周徹	學校錯	郊社錯	變置社稷	祿賞錯	祿賞之義	卷八 共十六條	禮樂錯	射不主皮	送往迎來	疾君視之東首	孔子謂季氏	先簿正祭器二句	不以六律不能正五音	然後樂正二句	浴乎沂	卷九 共十九條	喪祭錯	定爲三年之喪	期之喪	爲期之喪	宗國	繪事後素	君命召不俟駕行矣	三家者以雍散	獨較	成於樂	入伯	朝服而立於阼階	不厭精膳不厭細	冬日則飲湯二句	薦其時食	不特不食	飯球	廢衣	當暑珍綺裕節	戴冕衣	設裳衣	章甫	緇袍
----------	-----	---------	----	------	------	-----	-------	---------	----	--------	--------	-----	--------	-----	-----	------	-----	------	---------	-----	------	------	--------	-------	---------	-----------	--------	-----	---------	-----	--------	-----	------	----	------	----------	--------	----	-----	----	---------	---------	---------	------	------	----	----	--------	-----	-----	----	----

請數月之喪	公行子有子之喪
宰我問三年之喪	諫陰
齊疏之服	禮朝廷不歷位二句
宗廟饗之	薦其時食
所以序昭穆也	序爵
燕毛	旅酬
雍徹	非其鬼而祭之
卷十 共二十六條	禩將于京
(故事錯上)	舜五十而慕
舜相堯二十有八載昔者	舜善射弄璫舟
必得其壽	紂去武丁未久
外丙二年仲壬四年	泰伯三以天下讓
太師摯適齊	不念舊惡怨是用希
武王是也	有婦人焉
亂臣十人	八士
周公使管叔監畿	五霸
王者述煥	桓公九合諸侯
四書校錯目	四
魯武子	子產君子道四
庚公之斯	遽伯玉邦無道二句
百里奚食牛要秦穆公	孫叔敖
季文子三思	寧武子二
卷十一 共十七條	
(故事錯下)	公山弗擾以費叛
三桓之子孫	四世
佛肸召	夫子為衛君
子畏于匡	顏淵後子在回何敢死
有私淑艾者	傷廉傷惠傷勇
季氏將伐顓臾冉有季路	見孔子
子路無宿諾	陳恒弑其君請討之
西喪地於秦七百里	南辱於楚
齊人伐燕	齊人將築薛
宋小國也	
卷十二 共十四條	
(典制錯)	千乘之國
繫鐘	以皮冠以旃以旃以旌

若合符節	徒枉與梁
刑政錯	敬事而信三句
使民以時	民信之矣
必不得已而去至去兵	知及之章
片言折獄	肆諸市朝
敬事而信	辟草萊任土地
卷十三 共十七條	
(記述錯)	論語學而篇
意問	大學曾子
章節錯	君子不重則不威學則
不固主忠信三句	主忠信三句
不在其位不謀其政	不在其位至思不出其位
禮之用二節	德行節
必有發衣長一身有半	作者七人矣
誠者非自成己而已至合	外內之道也
無息至無為而成	子曰吾說夏禮節王
天下有三重焉章	晉云孝乎惟孝三句
(句讀錯)	懷其寶而迷其邦二段
揖讓而升下而飲	四書校錯目
四	五
奮予百世之上百世之下	闕文王作典
不及貢以政接于有庠	
卷十四 共二十二條	
(引書錯)	仲弓問子桑伯子
後我后來其蘇	後我
衛君待子	不得罪于巨室
遽伯玉寡過	楊子拔一毛
墨之治喪	堯典
神農之言	
五達道	學文
誅	關雎之亂
質勝文則野二句	書同文
朝聘	賦風
千乘之國	拜下
屬無夫里之布	朝廷不歷位而相與言
卷十五 共三十三條	食夫稻衣夫錦

五十以學易	瓜祭三月	改經錯
臣始至於境二句	雖少日	
三年學不至於穀	穀無德而稱焉	
棠棣也者人也章	宿于畫	
仁也者人也章	子路共之三嗅而作	
傳不習乎	射也主皮	
蓋有不習而作之者	由也彥	
時日曷喪	東牲載書	
自牖執其手而止	以費叛	
為諸侯憂	今之學者為人	
語之而不情	諸侯失國而後託於諸	
見善如不及	四海困窮天祿永終	
卷十六 共二十三條	夫子溫良	
四書改錯目	不得乎親	
自造典禮錯	與其媚於奧寧媚於竈	
子見南子	正名	
揖讓而升下而飲	仕者世祿	
信近於義章	巧言令色鮮矣仁	
吾與女弗如也	士而懷居	
能行五者於天下為仁矣	民可使由之	
斯民也節	君子戒慎乎其所不睹	
是故君子尊德性節	誠則明矣明則誠矣	
夫志至焉氣次焉	學問之道無他節	
盡其心者知其性也		
卷十七 共二十九條		
添補經文錯	賢賢易色	
無違	吾必謂之學矣	
大學之道	譬如北辰二句	
詩三百	不知為不知	

事君數	我未之見也	繪事後素
人之過也各於其黨	唐虞之際於斯為盛	知者不如好之者節
為之難	以直報怨	苟志於仁矣無惡也
富仁不讓於師	未	內省不疚
日三省	人不足與適也二句	唯上知與下愚不移
君子信而後勞其民	是以論其世也	其揆一也
是以論其世也	卷十八 共二十九條	焉知來者之不如今也
小誥大誥錯上	學	故時措之宜也
雅言	夫子矢之	執御
善人	克己	聞一知十聞一知二
作巫醫	四書改錯目	有天下而不與焉
壹是	期月守	為周南召南
水信無分于東西二句	楚之精机	如切如磋如琢如磨
折枝	雖萬鎰	不知命無以為君子也
吾十有五而二節	六十而耳順二節	至於心獨無所同然乎
何事於仁必也聖乎	卷十九 共十二條	孝弟也者二句
小誥大誥錯下	子	哀公問弟子章
性相近也習相遠也	子	回也其心三月不違仁
所謂誠其意節	子	致知在格物
率性之謂道節	子	是故君子戒慎乎其所
誠者物之終始節	子	仁義禮智根於心
操則存舍則亡節	子	

卷二十 共二十三條

〔貶抑聖門錯上〕

子曰管仲相桓公二節

有子曰其爲人也孝弟章

季氏使閔子騫章

憲問耻章

樊遲從遊於舞雩之下章

樊遲問知章

宰我問三年之喪章

司馬牛問仁章

宰我問曰仁者雖告之

棘子成章

子貢問曰何爲其莫知子

子貢問曰何爲其莫知子

季氏富於周公章

子貢曰子如不言節

天何言哉節

焉知賢才而舉之

非才之罪也

卷二十一 共二十四條

〔貶抑聖門錯下〕

侍坐章

子路曾皙冉有公西華

四書改錯目

子路使門人爲臣章

子路曰子行三軍節

今之成人何必然節

請益曰無倦章

子路曰衛君待子而

子張問士章

子張問曰明章

子張問政章

子張問曰人章

子游曰喪致乎哀而止

子游問孝章

子夏曰賢易色節

子夏曰大德不踰閑節

子夏爲莒父宰章

子夏曰日知月無取節

附錄

卷二十二

吾黨之小子狂簡

可以取可以無取節

西河合集

蕭山毛奇齡

字初晴稿

陳元龍廣陵較

四書改錯

四書無一不錯謂四書五經爲六經錯也古六經

卽六藝經解稱六教漢志稱六學皆以詩書禮易

春秋加樂爲六並非四書以舊時無四書也

謂四書爲四書經錯也四書四件書也分言之則

大中稱大經論語稱兼經亦稱小經孟子則但爲

論語所兼而不自立爲經科若合爲四書則直書

卷一 四書改錯

而已故元朝以書問二道經問一道明作分別且

特造八比文名曰書義可驗也

謂四書爲四子書錯也孔孟固二子史記謂子思

作中庸亦是一子若大學誰作朱氏自分經傳謂

經是曾子述孔子之言傳是門人記曾子之意則

已不專屬曾子書矣至或問曾子作大學朱氏又

言或古昔先民有之未必曾子則安可據耶若鄭

氏禮註孔鮒孔叢子並云大學中庸皆子思所作

此或可據然亦三子書非四子書也

謂大中本禮記中文程氏朱氏始專行之錯也大

學本禮記四十九篇之第四十二中庸第三十一
然早已專行漢志有中庸說二篇隋志有梁武帝
中庸講義唐人有大學專本即宋仁宗朝亦曾以
大學專本賜及第進士皆程朱以前事也

謂程氏朱氏始合併四書而命以名錯也四書合
併于北宋至南宋初胡安國輩已早舉其名然並
不云合自程氏若朱氏則在寧宗朝雖有開僞學
禁稱朱熹四書然但舉舊名且朱氏作註亦不合
稱四書如大中稱章句論孟稱集註至元朝用以
取士雖總用朱本然仍曰書義用朱熹章句集註

四書改錯

二書並不溷稱四書註可驗也

謂宋曾以四書取士錯也宋初以九經取士間及
論語至元祐變法有論孟義然是時以詩禮周禮
春秋左傳爲大經周易公穀儀禮爲中經論孟並
不在經科即朱熹選舉私議亦但言諸經科中皆
當兼論孟問義則終宋之世但兼及之未嘗有專
科之事且第兼論孟不及大中以是時大中止禮
記本而未嘗有增收移換如今世所行之本惟元
延祐年始開科取士一變舊法以四書爲書易詩
書禮春秋爲經而去周禮儀禮春秋三傳爾雅孝

經等于不用且限四書五經傳並用宋人經註立
于學官而前儒經註一槩不問惟禮記則元時尚
用鄭註而入明而復以宋陳灝註易之而于是諸
經諸傳俱蕩然矣此實漢唐宋後一大變法也
謂四書文爲帖括錯也隋唐至宋其試士有帖經
一法取所習經本掩其兩端中間留一行裁紙爲
帖凡帖三字而使之括之十帖括其五以上即謂
之通此記經之法今無是也

四書改錯

義如釋詁釋訓類此明經之法今無是也

謂四書文爲制文制藝錯也制文制藝者天子自
爲策制以試士名爲制科又名爲大科其科自西
漢策賢良文學以後沿隋唐及宋累累不絕如宏
詞拔萃直言極諫等與進士明經諸科相間舉行
惟元明兩朝八比興而制科遂絕凡舉孝廉舉方
正皆止薦辟並不策試是制文以八比廢而反謂
八比是制文是指畫作夜真大夢也

且謂八比是宋王安石所造錯也安石變法但去
詞賦祇用經義且以詩書周禮三經白造訓詁使

三

經生誦之以之作文謂之三經新義何嘗有八比之名八比之法見于史冊乃忽造安石八比文居然行世豈非笑話考元朝變法時用王耕野名克耘者造八比一法名書義矜式其法自破題接題小講一名冒子後有官題又有原題于是有大講即中比也然後有後講亦名餘意即是後比而其寂要者又有原經亦名考經使經文來歷明白乃又有結尾專以已意斷傳註之誤雖與今世所行者稍有出入而其法不變乃以元王氏爲宋王氏以元延祐法爲宋元祐法真夢之夢也

四書改錯

四

然且日讀四書日讀四書註而其就註義以作入比又無一不錯入錯天類錯地類錯物類錯官師錯朝廟錯邑里錯宮室錯器用錯衣服錯飲食錯井田錯學校錯郊社錯禘嘗錯喪祭錯禮樂錯刑政錯典制錯故事錯記述錯章節錯句讀錯引書錯據書錯改經錯改註錯添補經文錯自造典禮錯小詁大詁錯抄變詞例錯貶抑聖門錯真所謂聚九州四海之鐵鑄不成此錯矣

聖天子知其然已于甲辰丁未兩科直廢八比而惜諸臣依徊無能爲仰承之者以致因循有年仍還

故轍然猶特頒

敕諭搜天下經註之與學官異者悉收入祕府其神鑒卓然深知學官經註有誤如此康熙丙戌子東還草堂以年踰八十不能著書兒子遠宗偕兄子文輝從京師歸與門人張文彬文楚文燾兄弟輯子經集中有爲四書註作駁辨者合之作正事一書先正其名物文藝禮制故實而闕其義于有待以爲義煩而事簡第正其簡者且又不盡其刊正之力謂之括略而惜其陸續補綴無經紀也按八比寂重莫如原經結尾二法專以已意考經而斷

四書改錯

五

經註之差謬如前朝浙試有君子務本題結言據此則本安得訓作始君子務始始立而道生可乎是也第其後曲護經註者謂結尾詞費易蕪關節遂隱相遺落而順治辛丑既已定功令而並復之夫復之則仍可正錯矣業遵功令復八比而即以八比之復結尾者正經註之錯言者無罪聞之者足以戒因取正事一書而條理之而遠宗文輝仍赴京師三張兄弟以備書散去老病臥床日呼兄孫能書者口授而使記之題之曰四書改錯離騷曰固時俗之工巧今倘規矩而改

錯解之者謂俗固多錯然背規矩而改之則雖改亦錯吾之題此正恐改者之仍有錯也他日

皇上南巡當躬進此書以句

聖鑒否則藏于家以俟門生兒子之入獻焉康熙戊

子某月日

張文彬

張文楚

張文釐

文輝

遠宗

詩

人錯

柳下惠

論語柳下惠魯大夫食邑柳下

孟子柳下惠居柳下

六

康熙二十年予在史館益都相公言

上幸南書房問諸詞臣論語柳下惠註云食邑柳下

孟子柳下惠註又云居柳下其一名而異註何解衆

無以應

謹按柳下無定據其云食邑見左傳孔疏居柳下

見莊子註然總不知出何書但註書者不應兩書

兩註自矛盾耳

古以食邑氏惟畿內王官與大夫之就食其地者

如芮伯樊仲原同屏括類惠不然也若公族倖貳

或食副田或食公邑皆不得以食邑爲氏祇所居

偶異如仲遂以仲而氏東門南宮敬叔以仲孫而

氏南宮類則以居爲氏容有之向謂惠有兩字左

傳稱展禽則字禽國策稱柳下季則字季一是二

十字一是五十字今知兼有二氏本是展氏係公

子展之後而又氏柳下一是以字氏一是以所居

氏也若趙岐註柳下是號不是氏則必如後世陶

潛以居有五柳稱五柳生者恐又不然

公叔文子

公叔文子衛大夫公孫枝也

公叔文子並不名公孫枝據春秋傳本名公叔發即

四書改錯

七

禮註引世本有曰衛獻公生成子當當生文子拔則

或又名拔然亦舍此無他名者若公孫枝則秦大夫

也秦穆公時曾薦孟明伐晉傳稱爲子桑之忠子桑

枝字也且其人有名即國策亦有求平豹公孫枝于

晉語又且論語子桑伯子鄭玄以子桑字同直欲以

公孫枝當之見註疏豈有春秋名大夫而可錯認其

人如此

註疏古本孔安國註作公孫拔此據世本衛獻公

孫公叔拔者今監本反改枝字相傳明代國學生

有罰修註疏壞板者以校拔形近陰改拔作枝以

附會朱註至今莫辨矣吳門何屺瞻為

今皇上欽取進士會于文評尾深咎常熟毛氏重錢

註疏板亦陰附朱註改拔作枝為之嘆息始知

聖代儒臣早有能辨訛者徐仲山日記曰漢世博士

陰改經字以就已因之熹平中詔蔡中郎寫經勒

石樹之鴻都門以示刊正今且奈之何

會西

之孫

會西會子之子非孫也經典序錄云會申字子西會

四書改錯

八

人真能衍聖門之學者其所以字西以申枝為西方

子西

子西楚

子西鄭大夫公孫夏也夏為鄭公子駟之子與公子
國之子子產本兄弟而互執國政其在當時原有同
事得失比較優劣雖其人不及子產而頗著名字故
或問及之此漢儒馬融所指定者惟何晏無學以楚
申字同故妄作異說而註竟以為實然錯矣春秋時
人罕道楚事者况論人當辨時地比方時賢定不出

齊晉鄭衛之鄉荆楚曠隔未得連類又且事久論定

苟欲上下亦必進求之定哀以前風微未沫可加論

騶楚申後夫子而死安能定之况楚有兩子西兩公

子申僖廿八年司馬子西帥楚左師與晉戰成六年

公子申以申息之師救蔡與晉戰當時猶無知者今

此子西不通中國至哀十三年夫子春秋將絕筆然

後有楚公子申伐陳之文見于簡書或人何由知其

人而與百餘年前之管仲子產同年而語真夢話也

乃註引其三實事一以立昭讓國事為或問之據二

以沮用孔子三以名白公致亂為彼哉之據則尤夢

四書改錯

九

之甚夫立昭讓國畏強慮禍在子期子間皆能之原
不足道且其事秘祇見楚策書未嘗遍告列國有簡
書之布也若沮用孔子在孔子厄陳蔡末年而名白
公以致亂掩面被殺則其時孔子已卒而乃以身後
之事而預為論定夫子雖神聖焉能有此

張文楚曰大全吳氏謂鄭子西在鄭未嘗當國不

宜與子產並問此直不讀書之言據襄十年盜殺

子駟子國時子西與子產同出討賊後鄭人以子

西子產之故求盜于宋而宋與之十五年鄭伯伐

齊則子西與子展守國十九年子展子西共攻子

孔殺之則子西聽政子產始為卿二十四年晉徵重幣子產寓書子西以告晉執政鄭伯朝晉則子西相之二十五年子產伐陳子西復伐陳二十六年鄭伯歸自晉子西聘晉二十七年鄭伯享趙孟子西賦黍苗之四章子產賦隰桑及二十九年鄭大夫盟于伯有氏然明曰政將焉屬裨諶曰子西即世必及子產是子西先子產聽政而子產繼之且同時有名或人之問正在于是而反謂其不聽政不宜問亦錯矣特二子名位不大遠而以論其人則彼此逕庭耳

四書改錯

曹交

曹交曹君之弟也

戰國無曹國焉得有曹君之弟此是曹姓而交名者系出顓頊之後其曰得見鄒君正以鄒亦顓頊後與曹同姓故也若謂曹君弟則春秋哀八年宋已滅曹至十四年宋向魋入曹以叛因是時以曹作宋邑故桓魋得據而叛之是曹在春秋已亡而謂孟子時有曹非又錯耶
文輝曰戰國鄒本春秋邾國魯穆公改邾為鄒系出曹姓為顓頊之後見孟子題辭

孟施舍

孟施舍發語聲舍名也

魯有孟施少施氏係魯惠公子施父之後孟固非姓施亦非發語聲也凡發語俱在首字如勾吳於越類未有發在第二字者第二字即非發矣若其或稱孟氏雖復姓亦有之如左丘明亦稱左氏孟孫氏亦稱孟氏一例

子禽

子禽孔子弟子或曰亢子貢弟子

從來說書並無言子禽是子貢弟子者或人之說不知所據前儒謂此係錯讀註疏所致鄭玄註曰子禽弟子陳亢也子貢弟子謂子禽子貢皆弟子也而子禽讀子貢不讀此錯之頗可怪者

四書改錯

十

桓公 子糾

程氏曰桓公兄也子糾弟也管仲私于所事輔之以爭國非義也故聖人不責其死而稱其功若使桓弟而糾兄管仲所輔者正桓奪其國而殺之則管仲與桓不可同世之讎也若許其後功而與其事桓聖人此言毋乃害義之甚啓萬世反覆不忠之亂乎如唐之王珪魏徵不死建義矣後雖有功何足贖哉

此則有礙聖學不止錯者聖人言為世法況大節所關豈有無故可輕許一人且厚抑一人者大抵夫子

本意謂國亂君亡之際羣公子在外能先入國者卽是定亂且卽是反正之君原無賢愚無貴賤無長少故公羊于春秋書齊人殺糾謂糾貴桓賤罪桓之篡弑而穀梁以糾長桓少責魯不能庇糾而殺之雖均非正義然尚順從其長少無顛倒者至仲之可不死且可事桓則公子諸傅等于僚屬雖略分主友而全無君臣之分與唐王魏之可從太宗正同乃子不明言其意而但揚仲以抑忽則以聖學重事功故作提撕以警聾聵此與子貢問士之誦言行信果爲小人子路問成人之斥見危授命爲今之成人三章一

四書改錯

十一

例宋人守華山之教專于爲己與聖學適相反且又過憎子貢爲有病因造作故事顛倒糾桓兄弟長次謂桓是兄糾是弟故仲可事桓若糾兄桓弟則聖人此言實害義之甚啓天下萬世反覆不忠之亂似唾罵太過夫同一羣公子而兄可定亂弟不可定亂兄當有君臣弟不當有君臣已屬不通况糾桓長次自春秋三傳史記漢書外其見于他書如莊子荀子韓非子尹文子越絕書說苑類無不曰糾兄桓弟糾長桓幼卽管子亦云齊僖公生公子諸兒及公子糾公子小白祇漢薄昭上淮南王長書以漢文是淮南王

兄忌諱故稱殺兄爲殺弟此在韋昭已明註其下無容錯者而乃洵口唾罵不知其據是昭書與否卽或據此而有礙聖言亦當稍加審慎乃全無顧忌不讀春秋不考本事并不查周秦以後論列文字公然顛倒曰桓公兄子糾弟名爲補救而實所以入夫子之罪若云疎忽則諸書倏然何容疎忽若云有意則非聖之責恐凡爲聖門之徒者難嘿然矣若王魏之辨別見講錄第五卷

張文彬曰程子桓兄糾弟之說又據春秋書法謂桓公則書齊小白言當有齊國也於子糾則止曰

四書改錯

十一

糾不言齊以不當有齊也不言子非君之嗣子也此更強詞少理者據書公伐齊納糾謂齊之糾也若小白入于齊不書齊將誰小白乎此與蔡殺其大夫公子燮又書蔡公子履出奔楚同履非嗣子又不當有蔡國其書蔡以無所繫耳至糾不書子以非嗣子則下文卽書齊人取子糾殺之已書子矣乃又云罪魯之故則以罪魯故而又使子糾爲嗣子豈可通也

南容

南容孔子弟子居南宮名縉又名适字子容諡敬叔孟懿子之兄也