

应用数学力学講座之 8

級 数

柳原二郎著



數級

柳原二郎著



應用数学
力学講座

8

朝倉書店

著者略歴

昭和4年 大阪市に生まれる
 昭和31年 東京大学理学部数学科卒業
 昭和33年 中央大学理工学部講師
 現 在 千葉大学文理学部助教授

応用数学力学講座 8 級 数

昭和37年11月30日 初版発行

W.H. 106

著作者 柳原二郎

発行者 朝倉鉄造
東京都新宿区東五軒町55

印刷者 斎藤貞子
東京都千代田区飯田町1の18

発行所

株式 朝倉書店

会社 東京都新宿区東五軒町55
電話 東京(301) 0146番(代)
郵便口座 東京 8673番
自然科学書協会会員

はしがき

本書は、理工科系第2学年程度を対象として、級数の一般論の初步を述べたものである。目新しい材料はないが、漸近級数について多少くわしく記したことが特長といえればいえるであろう。またほとんど各節の終りに問をおき、その解答を巻末に示した。いろいろの形のものをあつめるようにしたから、公式集の代りにもなるかも知れない。

極限の概念は解析学の基礎であり、それをよく理解しておくことは応用方面の学生にとっても大切であると思われる。なるべく丁寧に説明し、理解して戴くように努めたつもりであるが、筆者の力が足りないためにその意をつくすことができなかつたであろうことを恐れるのである。

予備知識としては、第4章まで初步の微積分の知識があれば十分である。第5章には多少関数論を使った。たいていの個所では途中の計算を省略せずにくわしく記すようにしたが、読者はなるべく自分でも筆を持って計算を行なってみて戴きたい。

本書の内容についてさらに興味を持たれる読者には、つぎのような参考書をおすすめしたい。

K. Knopp : Theory and Application of Infinite Series, 555 頁. Blackie and son 書店, London-Glasgow, 1951.

E.T. Whittaker-G.N. Watson : A Course of Modern Analysis, 590 頁. Cambridge, 1927.

I.P. Natanson : Konstruktive Funktionentheorie, 496 頁. Akademie-Verlag 書店, Berlin, 1955.

L.W. Kantrowitch-W.N. Krylow : Näherungsmethoden der Höheren Analysis, 608 頁, Deutscher Verlag der Wissenschaften 書店, Berlin, 1956.

A. Erdélyi : Asymptotic Expansions, 107 頁, Dover 書店, 1956.

H. Jeffreys: Methods of Mathematical Physics, 705 頁, Cambridge.
1956.

東京大学の犬井鉄郎先生は、執筆をおすすめ下さったばかりでなく、お忙しい時間をさいて原稿を通読し、いろいろと注意と指示とを与えられた。感謝の言葉を知らないほどである。

執筆を終るに当り、恩師故辻正次先生の御教導を回想し、拙い書ではあるが御靈前に捧げて、辻先生の御冥福を祈りたい。

朝倉書店の秦晟、喜入康司氏らには、原稿が遅れて御迷惑ばかりお掛けした。よくそれをお許し下さった同書店の熱意と寛容とに、深甚の敬意と謝意とを表する次第である。

昭和 37 年 11 月

著者しるす

目 次

第1章 数列および級数

§ 1. 数列の収束と発散	1
§ 2. 数列の収束判定条件	9
§ 3. 上限, 下限と上極限, 下極限	17
§ 4. 級数の収束と発散	20
§ 5. 正項級数, 種々の比較定理	31
§ 6. 絶対収束と条件収束	39
§ 7. 2重数列	49
§ 8. 2重級数	54
§ 9. 無限乗積	59
§ 10. 複素数列と複素級数の収束と発散	68
練習問題1	77

第2章 関数列と関数項級数

§ 11. 関数列の収束と一樣収束	81
§ 12. 関数項級数, 一樣収束の判定条件	88
§ 13. 無限級数の項別極限値	98
§ 14. 無限級数の項別微分積分	104
§ 15. 無限乗積の一様収束	113
練習問題2	120

第3章 整 級 数

§ 16. 収束半径と収束域	123
§ 17. 整級数の加減乗除と反転	130
§ 18. 実解析関数	136
§ 19. 複素整級数	144

§ 20. 初等関数のティラー展開	148
§ 21. その他の簡単なティラー展開	156
§ 22. ティラー展開の近似計算への応用	167
§ 23. 二重整級数	171
§ 24. シリクレ級数	174
付録 1 多項式近似について	178
付録 2 反転された級数の係数	182
付録 3 ベルヌーイ多項式の性質	182
練習問題 3	184

第 4 章 フーリエ級数

§ 25. 一般フーリエ級数	188
§ 26. 三角級数（フーリエ級数）	195
§ 27. フーリエ級数の収束	201
§ 28. フーリエ級数の項別微分積分	209
§ 29. フーリエ級数の収束を早めること	212

第 5 章 発散級数と漸近展開

§ 30. 漸近級数	217
§ 31. 積分の漸近的評価	231
§ 32. 鞍部点法	245
§ 33. 発散級数の総和法	255
§ 34. オイラー・マクローリンの公式	269
問 の 解 答	281
練習問題の解答	289
索 引	291

第1章 数列および級数

§ 1. 数列の収束と発散

1.1. 数列 たとえば

$$2, \frac{3}{2}, \frac{4}{3}, \frac{5}{4}, \dots \quad (1.1)$$

$$1, 3, 5, 7, \dots \quad (1.2)$$

$$1, -1, 1, -1, \dots \quad (1.3)$$

のように、ある規則に従って数がならべられてあるときにこれを**数列**といいう。くわしくいえば：自然数 $n=1, 2, 3, \dots$ のおののに、きまつた数（実数または複素数） a_1, a_2, a_3, \dots が対応していて

$$a_1, a_2, a_3, \dots \quad (1.4)$$

のようにならべられてあるときに、これを**数列**といいうのである。各 a_n をこの数列の項、 n 番目の項を**第 n 項**といいう。第 n 項が a_n であるような数列を

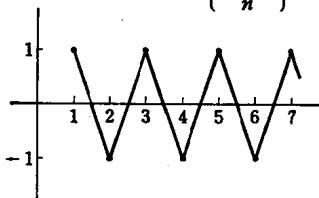
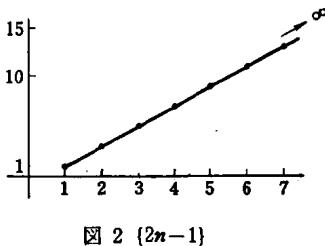
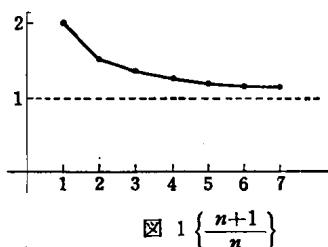
$$\{a_n\} \quad (1.5)$$

とかくことにしよう。たとえば(1.1)では $a_n = \frac{n+1}{n}$, (1.2)では $a_n = 2n-1$, (1.3)では $a_n = (-1)^{n+1}$ であるから、それぞれ $\left\{ \frac{n+1}{n} \right\}$, $\{2n-1\}$, $\{(-1)^{n+1}\}$ とかかれる。

本書ではとくに断らない限り、数列といれば項の数が無限なもの（**無限数列**）のこととしておく

とくに各項がすべて実数であるような数列を**実数列**といい、一般の数列で各項が必ずしも実数とは限らないことを強調するときには**複素数列**といいう。取扱いの便宜上差当っては実数列のみを考えることとし、複素数列は後で（§10）考えることにしよう。

数列の性質を調べるために、これを図にあらわしてみよう。横軸に番号をとり、縦軸に各項の値をとると、図1～3のように、各点の値は、 n が増すにつれて次第に、あるきまつた数（これは必ずしも1）に向かって行くが、図2や図3ではそのようなきまつた数がなく、図2の場合には各項はいくらでも大き



くなり、図3では+1と-1との間を往復している。
図1のように、数列 $\{a_n\}$ において、 n が増すにつれて a_n がいくらでも近づいて行くようなきまったく数 a があるときには、 $\{a_n\}$ は収束するといい、 a をこの数列の極限値といふ。このことを

$$n \rightarrow \infty \text{ のとき } a_n \rightarrow a \quad (1.6)$$

または

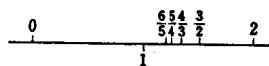
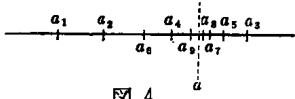
$$\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = a \quad (1.7)$$

とかいてあらわす。たとえば図1の数列では

$$\frac{n+1}{n} \longrightarrow 1.$$

図2、図3のあらわす数列には極限値がなく、収束しない。これらは発散するといわれる。このような事柄をもう少しきわしく考えてみよう。

1.2. 収束のくわしい定義 数列 $\{a_n\}$ が a に収束するということは、第 n 項 a_n が、番号 n が増すにつれていくらでも a に近づいて行くことであるとした。それは、 a_n と a との差の絶対値 $|a_n - a|$ (a_n を図4のように実数直線上に



目盛れば、 a_n と a との距離) がいくらでも小となること、すなわちいくら小さな正数 ϵ を考えても、番号 n が十分大きくなれば、ある番号から先の a_n については $|a_n - a|$ がそれよりも小さくなる、ということである。

たとえば (1.1) の数列 $2, \frac{3}{2}, \frac{4}{3}, \frac{5}{4}, \dots, a_n = \frac{n+1}{n}$,

についてみれば、番号 n が 100 万よりも大きくなれば、 $|a_n - 1| = \left| \frac{n+1}{n} - 1 \right| = \frac{1}{n}$ は 100 万分の 1 ($= 10^{-6}$) よりも小となり、1 億 ($= 10^8$) 番目よりも先の a_n については、 $|a_n - 1| < 10^{-6}$. 一般にいくらでも任意に小さな正数 ϵ を考えたとき、 $\frac{1}{\epsilon}$ よりも大きな n に対しては、 $|a_n - 1| < \epsilon$ となる。これが、 $\frac{n+1}{n}$ が 1 に収束するということである。

以上のことから、つぎのような定義をする。

定義 数列 $\{a_n\}$ に対しあるきまつた数 a があって、任意に正数 ϵ を与えるときこれに対して自然数 N を十分大きくとることによって、番号 n が N よりも大なすべての a_n につき

$$|a_n - a| < \epsilon \quad (1.8)$$

が成立つようにできるならば、 $\{a_n\}$ は a に収束するといい、 a をこの数列の極限値という。記号では (1.6) または (1.7) のようにあらわす。

例 1.1. $0, \frac{3}{2}, \frac{2}{3}, \frac{5}{4}, \frac{4}{5}, \frac{7}{6}, \frac{6}{7}, \dots$

第 n 項は、 $a_n = \frac{n + (-1)^n}{n}$. これと 1との差は

$$|a_n - 1| = \frac{1}{n}.$$

任意に正数 ϵ を与えるとき、 $n > \frac{1}{\epsilon}$ とすれば

$$|a_n - 1| < \epsilon$$

となる。よって $\frac{n + (-1)^n}{n} \rightarrow 1$.

例 1.2. $\frac{1}{2}, \frac{1}{4}, \frac{1}{8}, \frac{1}{16}, \dots$

$a_n = \frac{1}{2^n}$. これと 0との差をつくれば

$$|a_n - 0| = |a_n| = \frac{1}{2^n}.$$

任意に正数 ϵ を与えたとき、 n を $\left(\log \frac{1}{\epsilon} \right) / \log 2$ より大きくとりさえすれば $1/2^n < \epsilon$ となる。ゆえに、 $\frac{1}{2^n} \rightarrow 0$.

問 1.1. つぎの数列において、 $|a_n - a| < \epsilon$ が成立つようにするには番号 n をどのようにとればよいか。

$$(i) \quad a_n = \frac{1}{3^n}, \quad a = 0.$$

$$(ii) \quad a_n = n/10^n, \quad a=0.$$

$$(iii) \quad a_n = \frac{n^2+2}{3n^2+1}, \quad a=\frac{1}{3}.$$

注意 実際に数列の極限値を求めたりする場合には、上のような定義に戻る必要はなく、適宜に計算すればよい。上の定義はいたずらにわざらわしく近づき難いように見えるかも知れないが、極限に関する議論は微妙で誤りやすいから、推論を正確に進めるにはどうしても上のように定義しないわけにはいかないのである。その理由は本書を読み進むうちに明らかとなってくるであろう。とくに第2章以後で扱う一様収束の議論は、上の定義をしなくては行なうことができない。

1.3. 無限大への発散と振動 数列 $1, 3, 5, 7, \dots$ では、第 n 項 $a_n = 2n-1$ は、 n が大きくなるとどんな数よりも大きくなる。すなわち、いくら大きな正数 G を考えても、 n を $\frac{1}{2}(G+1)$ よりも大きくしさえすればそのような番号をもつ a_n は G よりも大きくなる。

一般にある数列 $\{a_n\}$ において、任意に大きな正数 G を考えるとき、これに對して適當な自然数 N をとることによって、 N 番目よりも先の ($n > N$ なる) すべての a_n について

$$a_n > G \quad (1.9)$$

が成立つようになるとき、 $\{a_n\}$ は正の無限大に発散するといい、

$$n \rightarrow \infty \text{ のとき } a_n \rightarrow +\infty \quad (1.10)$$

とかく、またときには $\{a_n\}$ の極限値が $+\infty$ であるといって

$$\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = +\infty \quad (1.11)$$

とかくこともある。たとえば

$$2n-1 \rightarrow +\infty.$$

また上とは反対に、任意の正数 G に対して $n > N$ なすべての a_n について

$$a_n < -G \quad (1.12)$$

が成立つようになるならば、 $\{a_n\}$ は負の無限大に発散するといい、

$$n \rightarrow \infty \text{ のとき } a_n \rightarrow -\infty$$

とかく、ときには $\{a_n\}$ の極限値が $-\infty$ であるといって、 $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = -\infty$ とかくもある。

たとえば $-2, -4, -8, -16, \dots, -2^n \dots$ では、

$$a_n = -2^n \rightarrow -\infty.$$

問 1.2. $\{a_n\}$ が正の無限大に発散するならば、その各項の符号をかえてつくった数列 $\{-a_n\}$ は負の無限大に発散することを証明せよ。

数列 $\{a_n\}$ が収束もせず、正または負の無限大に発散もしないとき、振動するという、(1.3) に記した数列 $1, -1, 1, -1, \dots$ は、 -1 と 1 の間を振動しているわけである。

数列 $1, \frac{1}{2}, 3, \frac{1}{4}, 5, \frac{1}{6}, 7, \frac{1}{8}, 9, \frac{1}{10}, \dots$ では、

$$a_{2m} = \frac{1}{2m}, \quad a_{2m-1} = 2m-1$$

であるから、収束していないことはもちろんあるが、 $+\infty$ に発散しているわけでもない。なぜなら正数 G に対し、番号 N をいくら大きくとっても $n > N$ な a_n の中には G よりも大なものと小なものとがある。ゆえにこの数列は 0 と $+\infty$ との間を振動している。

1.4. 簡単な例

例 1.3. a はある定数であるとし、

$$a, a^2, a^3, a^5, \dots, a^n, \dots$$

を考える。 $a > 1$, $a = 1$, $-1 < a < 1$, $a = -1$, $a < -1$ の各場合にわけて論じよう。

(i) $a > 1$ のとき, $a = 1 + h$, $h > 0$, とおく, まず

$$a^n = (1+h)^n > 1+nh, \quad n=2, 3, 4, \quad (1.13)^*$$

なる不等式を証明しよう。数学的帰納法による。 $n=2$ のとき,

$$(1+h)^2 = 1+2h+h^2 > 1+2h$$

で、(1.13) は成立つ。つぎに $n=j$ のとき成立つとすれば $(1+h)^j > 1+jh$

であって、この両辺に $1+h$ をかければ

$$(1+h)^{j+1} > (1+jh)(1+h) = 1+(j+1)h+jh^2 > 1+(j+1)h$$

となるから、(1.13) は $n=j+1$ のときにも成立つ。したがって (1.13) は $n \geq 2$ のときに正しい。

さて $h > 0$ であるから $n \rightarrow \infty$ のとき $1+nh \rightarrow +\infty$ 、よって $a^n \rightarrow +\infty$ 。

(ii) $a=1$ のときはすべての n について $a^n=1$ 、ゆえに $\lim_{n \rightarrow \infty} a^n = 1$ 。

(iii) ($-1 < a < 1$ のとき, $b=1/a$ とおけば $b > 1$. $b=1+h$ ($h > 0$) とおくと (i) により, $n \geq 2$ のとき $a^n = 1/(1+h)^n < 1/(1+nh)$. $n \rightarrow \infty$ のとき $1/(1+nh) \rightarrow 0$ であるから $a^n \rightarrow 0$.

(iv) $a=0$ のときはもちろん $\lim a^n = 0$

(v) $-1 < a < 0$ のとき, $b=-a$ とおくと $0 < b < 1$. $a^n = (-1)^n b^n$ で、(iii) により $b^n \rightarrow 0$ ゆえ、 $a_n \rightarrow 0$. (iii), (iv), (v) をまとめて、 $-1 < a < 1$ のとき $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = 0$.

* この不等式は、証明から明らかのように、 $0 > h > -1$ のときにも成立っている。

- (vi) $a=-1$ のときは明らかに $+1$ と -1 の間を振動している。
- (vii) $a < -1$ のとき, $b = -a$ とおくと $b > 1$. $a^n = (-1)^n b^n$ で, $n=2m$ (偶数) ならば $a^n = a^{2m} = b^{2m} \rightarrow +\infty$, $n=2m-1$ (奇数) ならば $a^n = -b^{2m+1} \rightarrow -\infty$. したがってこのときには, $\{a^n\}$ は $+\infty$ と $-\infty$ の間を振動している。

例 1.4. a は正の定数として

$$a^k, n=1, 2, 3, \dots$$

$a > 1$, $a=1$, $0 < a < 1$, の場合をわけて考える。

- (i) $a > 1$ のとき, 明らかに $a^k > 1$ であるが, いくら小さな正数 ε を与えても, これに対して N を十分大きくとれば

$$n > N \text{ のとき } a^k < 1 + \varepsilon. \quad (1.14)$$

なぜならば (1.13) から $(1+\varepsilon)^n > 1+n\varepsilon$. よって N を, $(a-1)/\varepsilon$ より大きくとっておきさえすれば

$$(1+\varepsilon)^n > 1+n\varepsilon > 1+N\varepsilon > a.$$

ゆえに (1.14) が成立ち, $|a^k - 1| = a^k - 1 < \varepsilon$. したがってこのとき, $\lim_{n \rightarrow \infty} a^k = 1$.

(ii) $a=1$ のときは任意の n について $a^k=1$ であるから, $\lim_{n \rightarrow \infty} a^k = 1$

(iii) $0 < a < 1$ のとき. $a=1/b$ とおけば $b > 1$. (i) によって, 任意の正数 ε に対し, N を大きくとれば, $n > N$ のとき $|b^k - 1| = b^k - 1 < \varepsilon$. したがって $|a^k - 1| = \frac{|b^k - 1|}{b^{1/n}} < |b^k - 1| < \varepsilon$.

ゆえにこのときも, $\lim_{n \rightarrow \infty} a^k = 1$.

以上をまとめて, $a > 0$ ならば

$$\lim_{n \rightarrow \infty} a^k = 1. \quad (1.15)$$

問 1.3. つぎの数列の収束発散を調べよ。

$$(i) \left\{ \frac{1}{n} \sin \frac{n\pi}{2} \right\}, \quad (ii) \left\{ a^n / n \right\}.$$

$$(iii) \left\{ (-1)^n \left(1 + \frac{1}{n} \right) \right\}, \quad (iv) \left\{ \frac{1}{n^\alpha} \sin \frac{n\theta}{2} \right\}, \quad \alpha, \theta \text{ は定数.}$$

$$(v) \left\{ (a^2 - 7a + 11)^n \right\}, \quad a \text{ は定数.}$$

注意. 数列はその各項が以上のように数式であらわされており, あるいは第 n 項を与える規則がわかっていたりする必要はない。ただ数が並んでいればよいのである。たとえば

$$3, 1, 4, 1, 5, 9, 2, 6, 5, 3, 5, 8, 9, 7, 9, 3, 2, 3, 8, 4, 6, \dots$$

は, 円周率(π)を小数でかいたときに出てくる数字をならべたものであるという以外, 何の規則もわからない。

1.5. 極限値に関する簡単な諸定理

定理 1.1. $\{a_n\}$ が収束すれば, その極限値はただひとつである。

(証明) 極限値がいくつもあるとし, その中の 2 つを a, a' とする. $|a-a'| =$

δ とおけば, $\delta > 0$.

収束の定義から δ に対して自然数 N_1, N_2 を十分大きくとれば

$$n > N_1 \text{ のとき } |a_n - a| < \frac{\delta}{2},$$

$$n > N_2 \text{ のとき } |a_n - a'| < \frac{\delta}{2}.$$

ゆえに n を N_1, N_2 のどちらよりも大きくとればこの 2 つの不等式はともに成立

$$|a - a'| \leq |a - a_n| + |a' - a_n| < \frac{\delta}{2} + \frac{\delta}{2} = \delta$$

これは $\delta = |a - a'|$ としたことに矛盾する。 (証終)

$\{a_n\}$ からいくつかの（有限箇または無限箇の）項を取り去った残りはやはり数列をなしている。これを $\{a_n\}$ の部分数列という。

定理 1.2. $a_n \rightarrow a$ ならば、その任意の無限部分数列も $\rightarrow a$ 。

(証明) 任意の正数に対し、 N を大きくとれば

$$n > N \text{ のとき } |a_n - a| < \epsilon.$$

$\{a_n\}$ の部分数列を $\{b_k\}$ とすると、番号 K が十分大きければ b_{K+1}, b_{K+2}, \dots の各項は a_{N+1}, a_{N+2}, \dots の中のどれかと一致する。したがって

$$k > K \text{ のとき } |b_k - a| < \epsilon, \text{ よって } b_k \rightarrow a. \quad (\text{証終})$$

定理 1.3. $a_n \rightarrow a, b_n \rightarrow b$ ならば

(i) $a_n \pm b_n \rightarrow a \pm b$, (ii) $a_n b_n \rightarrow ab$,

(iii) $b_n \neq 0, b \neq 0$ ならば $a_n/b_n \rightarrow a/b$.

(証明) (i) ϵ に対し N を十分大きくとれば、 $n > N$ のとき $|a_n - a| < \frac{\epsilon}{2}, |b_n - b| < \frac{\epsilon}{2}$ 。

よって $|(a_n \pm b_n) - (a \pm b)| \leq |a_n - a| + |b_n - b| < \epsilon$.

(ii) $|a_n b_n - ab| = |a_n b_n - ab_n + ab_n - ab| \leq |b_n| \cdot |a_n - a| + |a| \cdot |b_n - b|$ 。
 $b_n \rightarrow b$ であるから、 $|b_n| < M, n=1, 2, 3, \dots$ となるような正数 M がある。 ϵ に対し N を十分大きくとって、 $n > N$ のとき

$$|a_n - a| < \frac{\epsilon}{2M}, |b_n - b| < \frac{\epsilon}{2|a| + 2}$$

が成立つようとする。すると

$$|a_n - b_n| < \frac{\epsilon}{2} + \frac{|a|}{|a| + 1} \cdot \frac{\epsilon}{2} < \epsilon$$

$$(iii) \quad \left| \frac{a_n}{b_n} - \frac{a}{b} \right| = \left| \frac{a_n b - a b_n}{b b_n} \right| = \frac{|a_n b - a b + a b - a b_n|}{|b b_n|} \\ \leq \frac{1}{|b b_n|} (|b| \cdot |a_n - a| + |a| \cdot |b - b_n|).$$

$b_n \neq 0, b_n \rightarrow b, b \neq 0$, であるから, すべての n について $|b_n| > B, |b| > B$, となる正数 B がある. ε に対して N を大きくとり, $n > N$ のとき

$$|a_n - a| < \frac{B^2}{2|b|} \varepsilon, \quad |b_n - b| < \frac{B^2}{2|a|} \varepsilon$$

となるようにしておくと

$$\left| \frac{a_n}{b_n} - \frac{a}{b} \right| \leq \frac{1}{B^2} (|b| \cdot |a_n - a| + |a| \cdot |b - b_n|) < \frac{\varepsilon}{2} + \frac{\varepsilon}{2} = \varepsilon. \quad (\text{証終})$$

とくに $b_n = \lambda, n = 1, 2, 3, \dots$ とおけば

定理 1.4. λ は定数とする. $a_n \rightarrow a$ ならば

(i) $a_n + \lambda \rightarrow a + \lambda$, (ii) $\lambda a_n \rightarrow \lambda a$.

定理 1.5. $a_n \rightarrow a, b_n \rightarrow b$ であって, ある番号 n_0 から先では $a_n \leqq b_n$ ならば, $a \leqq b$.

(証明) $a > b$ と仮定して矛盾を示そう.

$a - b = 2\delta > 0$ とする. N を十分大きくとれば $n > N$ のとき $|a_n - a| < \delta, |b_n - b| < \delta$. したがって

$$a - b = (a - a_n) - (b - b_n) + (a_n - b_n)$$

$a_n - b_n \leqq 0$ であるからこれは $\leqq (a - a_n) - (b - b_n) \leqq |a_n - a| + |b_n - b| < 2\delta$ となる. これは $a - b = 2\delta$ としたことに矛盾する. (証終)

注意 この定理において, すべての n について $a_n < b_n$ であるとしても $a < b$ ということはいえない. たとえば $a_n = \frac{n-1}{n}, b_n = \frac{n+1}{n}$ とすれば $a_n < b_n$ であって, $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = \lim_{n \rightarrow \infty} b_n = 1$.

定理 1.6. $s_n = \frac{1}{n} (a_1 + a_2 + \dots + a_n)$ とおくと, $a_n \rightarrow a$ ならば $s_n \rightarrow a$.

(証明) $s_n - a = \frac{1}{n} ((a_1 - a) + \dots + (a_n - a))$.

$a_n \rightarrow a$ ゆえ, すべての n について $|a_n| < M, |a| < M$ となる正数 M がある.

ゆえに $|a_n - a| < 2M, n = 1, 2, 3, \dots$ 任意の正数 ε に対し N を十分大きくとつて

$$n > N \text{ のとき } |a_n - a| < \varepsilon \quad (1.16)$$

となるようにする。このとき

$$\begin{aligned}|s_n - a| &= \left| \frac{1}{n} \{(a_1 + a) + \dots + (a_N - a) + (a_{N+1} - a) + \dots + (a_n - a)\} \right| \\ &\leq \frac{1}{n} \{ |a_1 - a| + \dots + |a_N - a| \} + \frac{1}{n} \{ |a_{N+1} - a| + \dots + |a_n - a| \} \\ &\leq \frac{1}{n} \cdot 2NM + \frac{n-N}{n} \epsilon.\end{aligned}$$

N を (1.16) が成立つように固定しておいて n を大きくし, $\frac{2NM}{n} < \epsilon$ となるようになると,

$$|s_n - a| < \epsilon + \frac{n-N}{n} \epsilon < 2\epsilon.$$

よって $s_n \rightarrow a$.

(証終)

例 1.5. $\lim_{n \rightarrow \infty} n^k$ を求めてみよう。

$A_n = \log(n^k) = \frac{1}{n} \log n$ とおく*. $n = \frac{n}{n-1} \cdot \frac{n-1}{n-2} \cdots \frac{3}{2} \cdot \frac{2}{1}$ であるから, $a_n = \log \left(1 + \frac{1}{n}\right)$ とおけば $\log n = a_1 + a_2 + \dots + a_{n-1}$ よって $A_n = \frac{1}{n} (a_1 + \dots + a_{n-1}) = \frac{n-1}{n} \cdot \frac{1}{n-1} \times (a_1 + \dots + a_{n-1})$. 明らかに $a_n \rightarrow 0$ であるから定理 1.6 により $A_n \rightarrow 0$. ゆえに, $n^k \rightarrow 1$.

問 1.4. すべての n について $a_n \leq c_n \leq b_n$ であって, $a_n \rightarrow a$, $b_n \rightarrow a$ ならば $c_n \rightarrow a$ であることを証明せよ。

問 1.5. 第 n 項がつぎの式で与えられる数列の極限値を求めよ。

- (i) $\frac{1}{n} \left(1 + \frac{1}{2} + \frac{1}{3} + \dots + \frac{1}{n} \right)$.
- (ii) $\frac{1}{n^2+1} + \frac{1}{n^2+2} + \dots + \frac{1}{n^2+n}$
- (iii) $\frac{1}{n} (\log n)^k$, $k > 0$ *

§ 2. 数列の収束判定条件

2.1. 数列の単調性と有界性 すべての n について $a_n \leq a_{n+1}$ が成立している数列 $\{a_n\}$ を単調増加であるといい, $a_n \geq a_{n+1}$ である数列を単調減少という。

とくに等号が決して成立たないとき, 狹義に単調といふことがある。

1 頁に記した数列

* 対数は常用対数としておく。

$$2, \frac{3}{2}, \frac{4}{3}, \frac{5}{4}, \dots \text{は単調減少} \quad (2.1)$$

$$1, 3, 5, 7 \dots \text{は単調増加} \quad (2.2)$$

$$1, -1, 1, -1, \dots \text{は単調ではない} \quad (2.3)$$

$\{a_n\}$ が単調減少であればその各項の符号をかえてつくられる数列 $\{-a_n\}$ は単調増加である。したがって以下単調な数列について考えるときは、主として単調増加の場合のみを扱うこととする。

数列 $\{a_n\}$ (単調とかぎらない)において、すべての n について $a_n < M$ が成立つような定数 M があるとき、 $\{a_n\}$ は上に有界であるといい、 M をその上界という。すべての n について $a_n > L$ が成立つ定数 L があれば下に有界であるといい、 L をその下界という。 $\{a_n\}$ が上にも下にも有界（すなわち、絶対値数列 $\{|a_n|\}$ が上に有界）であるとき、単に有界であるといい。

ある数列に対し、上界や下界はあるとすれば無数にある。たとえば M が $\{a_n\}$ の上界ならば、 $M' > M$ な定数 M' はすべてやはり上界である。

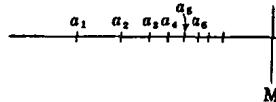
数列 (2.1) は有界で、上界下界としてはたとえば 3, 1 などがある。(2.2) は下に有界 (0 は一つの下界) であるが上に有界ではない。 $\{(-2)^n\}$ は上にも下にも有界でない。

$\{a_n\}$ が下に有界なら、 $\{-a_n\}$ は上に有界である。さてわれわれは、つきの定理をこれから議論の出発点としよう。

定理 2.1. 上に有界な単調増加数列は収束する。

この定理の成立つことは図 6 から直観的に認められ

図 6



るものとして承認しよう。実際われわれは、実数は有限または無限小数であらわされ、逆に無限小数は一つの実数をあらわしているものと考えているが、これは上に有界な有理数（有限小数）の単調増加列は収束して、その極限として一つの実数が定義されるとしているわけである。

たとえば単調増加列 $1.4, 1.41, 1.414, 1.4142, 1.41421, \dots$ によって $\sqrt{2}$ なる実数が定められる。また $a > 0$ として $a\sqrt{2}$ なる記号の意味を考えてみられるがよい。それはもはや、“ a を $\sqrt{2}$ 回掛け合わせた”ということではないであろう。

定理 2.2. 上に有界でない単調増加数列は正の無限大に発散する。

(証明) $\{a_n\}$ が上に有界でなければ、いくら大きな正数 G を与えても、 $a_N > G$ となるような a_N がある。単調増加であるから $n > N$ では $a_n \geq a_N > G$ 。これ