





《續修四庫全書》編纂委員會編

續修四庫全書

上海古籍出版社

## 四六・經部・書類

古文尚書撰異三十二卷 [清]段玉裁撰

古文尚書辨偽二卷 [清]崔述撰

古文尚書條辨五卷 [清]梁上國撰

尚書今古文考證七卷 [清]莊述祖撰

尚書今古文注疏三十卷 [清]孫星衍撰

22/14/06

# 古文尚書撰異

〔清〕段玉裁 撰

據華東師範大學圖書館藏清乾隆  
道光間段氏刻經韻樓叢書本影印原  
書版框高一七四毫米寬二八〇毫米

古文尚書撰異序

# 古文尚書撰異

七葉衍祥堂藏版

## 書撰異

乾隆四十七年王裁自巫山引疾歸養親課子之暇爲說文解字讀五百四十卷又爲古文尚書撰異三十二卷始著辭源灘迄重光大淵獻泉月乃成序曰經惟尚書最尊尚書之離瓦取甚秦之火一也漢博士之抑古文二也馬鄭不注古文逸篇三也魏晉之有偽古文四也唐正義不用馬鄭用偽孔五也天寶之改字六也宋開寶之改釋文七也七者備而古文幾亾矣偽古文自有宋朱子刪議於前迄我

朝閻氏百詩有尚書文疏證古惠氏定字有古文尚書考辭而闢之其說

大備舉鄭君逸篇之目正二十五篇之非真析三十一篇

### 撰異序

爲三十三篇之非是鑄鼎象物物無道情海內學者家喻經術之極盛超出於漢博士之抑古文唐正義之不用馬鄭不可以道里計顧作偽者既服其罪矣而古文三十一篇字因天寶開寶之舊是以唐之今文尚書亂之也其不可一也好尚新奇之輩自唐至今有集古篆籀寫之尚書號壁中本二十五篇皆在焉是作偽於偽古文既出之後也其不可二也經典釋文敍錄曰今宋齊舊本及徐  
徒務欲立異依傍字部改變經後生不可承用持此則自唐以前久有此偽書蓋集說文字林魏石經及一切離奇之字爲之傳至郭忠恕作古文尚書釋文此非陸德明釋文也徐楚金匱昌夏疎丁度朱次道王仲至晁公武宋公序朱元晦蔡仲默王伯厚皆見之公武刻石於蜀薛季直取爲書古文訓此書偽中之偽不足深辨故偶一辨之而已今或以爲此卽歐陽夏侯尚書佚見於尚書孔序所謂隸古者亦非也

已	漢書儒林傳曰司馬遷亦從安國間故遷書載堯典禹貢洪範微子金縢諸篇多古文說按此謂諸篇有古文說耳非謂其文字多用古文也五經異義每云古某說今某說皆謂其義非謂其文字如說內子大麓云堯使舜入山林川澤不云大錄萬機之政說禹貢云天子之國千里以外甸侯綏要荒毒服五百里方六千里不云甸服千里加侯綏要荒毒服五百里方六千里說洪範云恩曰睿不云心思曰容說微子云大師若曰今誠得治國死不恨不得治不如去不云微子若曰我舊云孩子王子不出說金陵雖用今文說而亦云或譜周公周公奔楚成王發嗣是周公禱書乃泣反周公此皆古文說之異於今文家約夏可言者也至其文字則多同歐陽夏侯蓋司馬雖從安國間班雖讀蘭臺書而不暇致詳也玉裁此書詳於字而畧於說字之異同筆述嚴實願就正通邑大都賢人君子焉
堯典序	漢書堯典序
堯典第一	漢書堯典序
皋陶謨第二	漢書皋陶謨序
禹貢第三	漢書禹貢序
甘誓第四	漢書甘誓序
湯誓第五	漢書湯誓序
盤庚第六	漢書盤庚序
盤庚第七	漢書盤庚序
高宗肅刑第八	漢書高宗肅刑序
西伯戡黎第九	漢書西伯戡黎序
微子第十一	漢書微子序

大誓		周書
大誓	周書	書序第三十二
大誓 <small>三篇唐後乃 亾故存其目</small>	周書	秦誓第三十一
牧誓第十二	周書	周書
洪範第十三	周書	
金縢第十四	周書	
大誥第十五	周書	
康誥第十六	周書	
酒誥第十七	周書	
梓材第十八	周書	
召誥第十九	周書	
攝異序		
雒誥第二十	周書	
多士第二十一	周書	
無逸第二十二	周書	
君奭第二十三	周書	
多方第二十四	周書	
立政第二十五	周書	
顧命第二十六	周書	
康王之誥第二十七	周書	
柴誓第二十八	周書	
呂刑第二十九	周書	
文侯之命第三十	周書	

古文尚書撰異序終		周書
攝異序		書序第三十二

古文尚書 挑異卷一

段玉裁學

堯典第一

虞夏書

說文謂之唐書

曰若稽古

文選東都賦憲章稽古李善注尚書曰粵若稽古帝堯

又魯靈光殿賦粵若稽古帝漢祖宗善曰書曰粵若稽

古希堯正裁按此李善所據本作粵也唐時各本不同

故李善引作粵李賢注班固傳引作日與正義本同周

書武穆解曰若稽古字亦作日蔡氏沈云曰粵越通

古文作粵云古文者謂宋時宋次道王仲至家古文尚

書晁公武刻石蜀中薛季宣據之爲書古文訓者也宋

挑異一

堯典

人多誤認此爲壁中真本曰若稽古四字爲句不獨

皋陶暮也蓋堯典亦然下文帝堯曰放勲五字爲句逸

周書武穆解曰若稽古曰昭天之道熙帝之載揆民之

任夷德之用此可證也漢策文亦多云惟稽古

帝堯曰放勲

釋文徐云鄭王如字王裁按音家多循其義以爲音蓋

鄭王放訓大放縱之放有大義故云如字也

說文十三篇力部曰勲古文作勦从員按周禮夏官司

勲注曰故書勲作勦鄭司農曰勦讀爲勲勲功也以說

文殂字下引勲乃殂證之則壁中故書作放勦孔安國

庸生乃易爲勲許君存壁中之舊故殂字下引書作勦

又按注中凡言讀爲者皆易其本字若勲勦一字特異其諧聲鄭司農當云勦古文勲不當言讀爲也而言讀爲者古文既絕漢初不識周禮初出時以意定勦爲勦字而不敢斷爲一字異體至許君乃敢斷之曰古文勲耳無讀爲祀同

欽明文思安安

按欽明文思安安古文尚書也欽明文塞晏晏今文尚書也後漢書馮衍傳注引尚書考靈耀曰放勦欽明文塞晏晏今版本作思晏晏第五倫傳注引尚書考靈耀曰堯凌人所改塞晏晏陳寵傳注引尚書考靈耀曰堯聰疑當作欽明文塞晏晏鄧壽傳曰塞晏之化釋魏受禪表曰欽明文

挑異一

堯典

塞思與塞同部雙聲故古思今塞凡古文尚書與今文尚書乖異不盡關乎音韵此則關乎音韵者凡緯書皆出於漢書緯則皆繫今文尚書凡漢人之於尚書惟博士所習者是業終漢之世惟歐陽夏侯得置博士是以上自帝王下及庶人其所傳引尚書未有外於是者而漢季先鄭馬季長鄭康成注經乃一用古文尚書此考古之大較也此書以挑異名詳古文今文字句之同異而其說之同異不暇詳雖不暇詳而時論及之鄧壽傳注引鄭考靈耀注云道德純備謂之塞道德純備充實之意也故以訓塞此今文尚書說也鄭注古文尚書云慮滅通敏謂之思此古文尚書說也各如其字釋之若

馬季長注古文尚書曰道德純備謂之思此用今文尚書之說注古文尚書讀思爲塞易其字也凡馬鄭王雖薄歐陽夏侯而不盡廢其說如馬此條是

按塞字從土近或改從心作塞傳合說文解字攷詩燕燕定之方中常武字皆作塞而魏碑欽明文塞刻畫可稽凡古書字蹟卽審定譌繆改竄尚當慎安可偏據許氏一書因許書所無則盡改古籍所有以爲尊許因許書字各有本義則盡改假借之字勒歸本字如用塞改塞其意改假借歸本字也不思塞實非故訓乎六書假借可廢乎詩書可盡改古籍面目可盡失乎舉此爲言小學者破惑

擇異一 堯典

王

後漢書祭祀志注東觀書曰有司奏言孝順皇帝寬裕晏晏第五倫傳體晏晏之姿晏然誤作以寬固羣下陳寵傳數詔羣僚卯崇晏晏馮衍傳顯志賦思唐虞之晏晏崔瑗司隸校尉箴昔唐虞晏晏庶績以熙蔡邕司空袁逢碑曰其惠和也晏晏然此皆用今文尚書也爾雅晏晏溫和也古安晏通用如左傳安孺子漢書古今人表作晏孺子是也

又按漢人多稱引歐陽夏侯尚書而歐陽夏侯尚書永嘉後既亾則不能指其所出如文塞晏晏唐人第以爲出考靈耀不知作書緯者亦用今文尚書也

允恭

尚書後案曰恭古作共玉裁按此誤也尚書凡恭肅字皆從心供奉供給字則作共分用畫然漢石經無逸篇嚴恭寅畏與敬柔懿共惟正之共各體可證懿共非恭肅字也說詳後各篇 又按詩恭敬字皆作恭惟詩韓奕虔共爾位鄭云古之恭字或作共與毛說異然云或作則知偶一有之非其常也

克讓

漢書藝文志曰合於堯之克攘師古曰攘古讓字玉裁按鄭君注曲禮曰攘卻也或者攘古讓字說文解字曰攘推也讓相責讓也許君以从手者爲謙讓字矣

光被四表

擇異一 堯典

四

古文尚書作光今文尚書作橫鄭君周頌箋引光被四表格于上下此用古文尚書也漢書王莽傳莽奏曰昔唐堯橫被四表王褒傳聖主得賢臣頌曰化溢四表橫被無窮後漢書馮異傳永初六年詔曰橫被四表昭格上下崔駰傳崔篆憇志賦曰聖德滂以橫被兮黎庶愷以鼓舞班固傳西都賦曰橫被六合三成帝畿張衡東京賦曰惠風橫被今文選雖改爲廣而魏都賦注所引蓋同漢書宣帝紀蕭望之傳皆云充塞天地此皆用今文尚書也戴先生與王鳳嗜內翰書曰孔傳光充也陸德明釋文無音切孔沖遠正義曰光充釋言文據郭本爾雅桃頑充也注曰皆充盛也釋文曰桃孫作光古黃

反用是言之光之爲充爾雅具其義漢唐諸儒凡於字義出爾雅者則信守之篤雖孔傳出魏晉間人手此字據依爾雅又密合古人屬解之法非魏晉間人所能必襲取師傳相傳舊解見其奇古有據遂不敢易爾雅桃字六經不見說文桃充也孫愬唐韵古曠反樂記號以立橫橫以立式鄭康成注曰橫充也謂氣作充滿也釋文曰橫古曠反孔子閒居篇必達於禮樂之原以致五至而行三無以橫於天下鄭注曰橫充也堯典古本必有作橫被四表者橫被廣被也正如記所云橫於天下橫乎四海是也橫四表格上下對舉溥徧所及曰橫貫通所至曰格四表言被以德加民物言也上下言于

釋異十一堯典

五

以德及天地言也橫轉寫爲桃脫誤爲光通原古初當

讀古曠反庶合充郭廣遠之義而釋文堯典無音切於爾雅乃古黃反殊少精覈述古之難如此類者遞數之不能終其物玉裁按先生此書但云古本必有作橫被者而未知漢人言橫被者甚多又未知伏生作橫壁中作光皆卽桃字爾雅說文桃充也桃橫通用與今文尙書合孫叔然爾雅作光充也與古文尙書合古文尙書光字卽桃之假借鄭君釋以光耀見周頌正義此就本義釋之僞孔云光充也此就假借釋之用今文注古文也古今文字異而音義同僞孔訓爲長桃之訓充者凡物將充滿之必外爲之郭而後可充孟子曰擴而充之擴卽

橫字之異體四面爲之橫而充之也漢人訓詁之法當云桃猶充也爾雅舉其大致而已

淮南王原道訓橫四維而含陰陽絃宇宙而章三光高注橫讀桃車之桃洪氏惑登榜曰漢人橫桃通用甚明玉裁技术之橫者曰桃桃車謂車之有桃者也李登聲類作軌車下橫木也見眾經音義釋予應衆經音義曰桃音光古文橫曠二形聲類作軌今車牀及梯舉下橫木皆是也然則桃是本字橫是假借字橫之古音讀如黃亦讀如杭用爲桃之假借則讀如光而恢郭之義則漢後橫桃皆切古曠今俗謂器物之橫木亦古曠切此古今語有輕重也墮形訓說崑崙虛旁有九井玉橫維其西

高注橫猶光也此光字乃桃字之誤山海經面有九井以玉爲檻玉橫卽玉檻甚明說文且字下曰从凡足有一二橫魯頌鄭箋曰大房玉飾俎也其制足閒有橫明堂位俎夏后氏以歲鄭注歲之言斿也謂中足爲橫距之象橫皆卽桃橫被四表橫四維謂以四表四維爲坼堦而郭之古無廓字郭廓同字爲之郭而郭之爲之橫而橫之正是一理橫郭也與韓詩說古音光廓也亦是一理孟子擴而充之擴乃橫之俗字孟子原書當是擴而充之趙注擴廓也當是橫郭也今人讀擴爲廓而已集韻四十二宕古曠一切有桃橫擴擴五字實是一字可以證古音古義

古經字多假借非兼考各家難得其說如毛詩如烏斯  
革故訓傳曰革翼也韓詩作朝翹也韓用本字毛用似  
借字而其說正同正如古文作光今文作橫而其義正  
同鄭君以光耀輝之未協其箋詩牽引尙書希草字亦  
令學者消惑

漢書文帝紀酺五日文穎曰漢律三人以上無故羣飲  
酒罰金四兩今詔橫賜得令會聚飲食五日也按此漢  
人用橫字之一端也

格于上下

許叔重說文解字八篇人部曰假非眞也从人段聲一  
日至也虞書曰假于上下一日至也四字蓋非許書之  
舊許君引經文與其字義不

撰異十堯典

七

合者甚多皆六書之假借也如無有作攷何關人姓布  
箇姑其本字攷莫明知我所酌彼金罍河關市賈多得好  
與方言合然則假其本字假借字漢人見引虞書  
與非眞之義不屬則妄增一日至也四字以聯屬之方  
言假至也郭音駕讀以集韻四十禱則其字本從彳

按許書自序云其偁易孟氏書孔氏詩毛氏禮周官春秋

左氏論語孝經皆古文也然則凡許所偁尙書皆孔  
安國壁中本凡壁中本有安國以今文讀之改定其字  
者如堋改作朋韶定作斬截定作蠡之類是也叔重存  
其故書本字往往與今本乖異職此之由凡安國讀定  
之本遞傳至衛貢馬鄭王及僞孔唐天寶三載命一不  
學無識之衛包盡改其古字如共改作供女作汝鄉作  
嚮御作遼奴作擎庸作鑄熒作榮淺作餽鳥作島道作

導厄作昵旄作毛零作蒙圍作驛柴作費馮作憑幾作  
箇斂作塗闢作開之類是應許所見壁中是假字而今  
本堯典格字五見考毛詩楚茨茨擲作格毛云來也至也  
雲漢作假毛云至也是古時格假通用尙書作格其來  
已久

王逸注招魂曰假至也書曰假于上下叔師多用今文  
尙書此今文尙書與古文尙書同也後漢書孝順帝紀  
丕顯之德假于上下史記假人元龜假于皇天假于上  
帝漢書惟先假王正厥事尙書大傳祖考來假此今文  
尙書有假無格之證

撰異十一堯典

人

易王假之王假有廟虞翻皆云假至也詩來假祁祁鄭  
云假至也毛鄭於假字或云大也或云升也或云至也  
其音皆讀如賈或讀如嫁陸氏釋文於升至二義皆云  
更白反非也

凡史記漢書所引今文尙書漫人少見多怪輒以所習  
古文尙書改之如史記五是來備見於章懷之後漢書  
注而今本宋世家乃作曰時五者來備便程南爲見於  
司馬貞張守節之注而今本五帝本紀作南譌漢書舜  
讓于德不台見於李善文選注而今本王莽傳作不嗣  
循是求之兩漢書或作光作格者皆此類也

克明俊德

禮記大學篇帝典曰克明峻德此與古文尙書合特山

旁人旁爲異耳今文尚書作克明訓德訓順也史記五

帝本紀能明馴德徐廣曰馴古訓字索隱曰史記馴字

徐廣皆讀曰訓王裁按今文尚書五品不訓史記作不

馴然則馴訓古通用今有平去之別古以川聲同音周

禮土馴鄭司農讀馴爲訓而釋以告道引爾雅訓道也

以明之今本用禮作上訓注云訓讀爲周易馴致其道

徐仙民音訓劉昌宗周禮馴音訓堯典若釋爲順者本

紀作馴馴子工馴子上下草木鳥獸是也或徑作順

此事是也洪範于帝其訓世家訓作順知馴訓順三字

通用堯典在歐陽夏侯當作克明訓德與五品不訓用

字正同徐中散在晉末雖今文尚書已佚而祖飢謐哉

辨異一 堯典

九

之類尙存一二又採集舊聞知馴卽訓字故云古訓字

也凡司馬氏史記班氏漢書全用今文尚書

凡史記錄尙書有苦其難讀以故訓字易之者如克明

作能明協和作合和是也有所用今文尚書與古文本

不同者如俊德作訓德萬邦作萬國是也辨乎斯二者

而後能讀史記而後能讀尙書

以親九族

白虎通宗族篇兩言尙書曰以親九族

九族既睦平章百姓

詩采菽正義堯典平章百姓書傳作辨章按書傳者謂

尚書大傳也今尙書大傳無辨章百姓之語散佚非完

書也史記索隱云便章古文尚書作平今文作辨是小

司馬所見尙書大傳亦有之後漢書劉愷傳曰職在辨

章百姓宣美風俗班固典引曰惇睦辨章之化答賓戲

曰劉向司籍辨章舊聞東觀漢紀曰臣下百僚力誦聖

德紀述明詔不能辨章御覽太平此皆用今文尚書也而

李賢注後漢書兩引辨章百姓鄭注云辨別也章明也

蓋鄭注尙書讀平爲辨從今文尚書也毛詩傳曰平平

辨治也鄭注論語曰便便辨也古便平辨辨四字通用

尙書平辨皆訓使鄭注周禮馮相氏辨秩東作辨秩南

爲辨秩西成辨在朔易正義云尙書皆作平今皆云辨

據書傳而言然則亦從今文尚書易平爲辨也

辨異一 堯典

十

惠氏定字九經古義曰說文采辨別也讀若辨古文作

半與平相似孔氏誤半爲平耳玉裁按平辨雖一在古

音十一部一在古音十二部而同入最近是以周易清

真通用洪範偏平合韵尙書平辨皆訓使召誥平來一  
勿辨乃司民酒于酒書序王傳作辨來酒誥

榮伯作辨肅慎之命俾一作辨此平章卽辨章之理也

不必如惠所說

百姓昭明協和萬邦

五帝本紀作合和萬國漢書地理志曰書云協和萬國  
漢書宣帝紀地節元年詔曰蓋聞堯親九族卽和萬國  
論衡藝增篇尙書協和萬國玉裁按古文尚書邦字今  
文尚書皆作國漢書引母教佚欲有國史記二百里任

國白虎通侯甸任衛作國伯此等國字非爲本朝諱自是今文尚書本作國漢人詩書不諱不改經字禁邕所書今文般庚試以爾遷安定厥國此可以相證宋史禮志紹興二年禮部太常寺言漢法邦之字曰國盈之字曰滿止是讀曰國讀曰滿本字見於經傳者未嘗改易司馬遷作史記曰先王之制邦內畿服邦外侯服又曰盈而不持則傾於邦字盈字亦不改易此說蓋非無見益引經傳皆仍其舊若常雨若常暘若則以訓故字代之

小司徒乃分地域注故書域爲邦杜子春云當爲域玉裁按域卽或字或卽國字此古國與邦通用之證也或

云邦雖韵語國則不韵子曰此不必韵老子脩之國其德乃豐未嘗非古合韵也

黎民於變時雍

於陸無音正義釋以於是或疑本作子衛包改之玉裁按蓋相傳舊本如是如毛詩俟我於城隅於我乎夏屋皆作於也兩夔曰於予陸氏亦不音烏

漢書成帝紀陽朔二年詔曰書云黎民於蕃時雍玉裁按此今文尚書也應劭注云言眾民於是變化用是大和蓋應用古文尚書讀蕃爲變正如五行志心思曰容應劭亦用古文尚書讀容爲睿韋注蕃訓多則如今文說不改字師古所引音義蓋刪去古文作變之語

漢孔宙碑於六時雍六卽今之十字并之變體并蓋蕃之假借古音并讀如盤乃命羲和欽若昊天麻象日月星辰

字本從止衛包改從日

漢書藝文志說陰陽家云敬順昊天麻象日月星辰授民時 漢書李尋傳尋說王根曰書曰麻象日月星辰 中論麻數篇書曰乃命羲和欽若昊天麻象日月星辰 敬授民時

敬授民時

民時衛包改作人時玉裁按民時自來尚書無作人時者卽以注疏本證之洪範孔傳皋陶謨正義皆云敬授

撫異一堯典

三

民時唐初本不誤也自唐孝明天寶三載始命衛包改古文尚書包以民時字在卷首非他民字可比乃竟改爲人時而古人引用如鄭注尚書大傳徐氏偉長中論麻數篇韋氏注鄭語皆引敬授民時皆治古文尚書者也史記五帝本紀漢書律麻志食貨志藝文志李尋傳王莽傳漢孫叔敖碑亦皆引敬授民時皆治今文尚書者也

分命羲仲宅嵎夷

宅今文尚書作度周禮注引度西曰柳毅此鄭引今文尚書也然則宅嵎夷宅南交宅朝方今文皆本作度矣

楊雄方言曰度尻今之居字也東濟海岱之間或曰度與今

文尚書合攷三危既宅夏本紀作既度是降正宅上風俗通義作度土五流有宅五宅三居五帝本紀作有度五度然則凡古文尚書皆作宅凡今文尚書皆作度五帝本紀居郁夷居南交居西上居北方皆作居者此以訓詁之字代之也戴先生曰當從朱子說作度而訓爲度日景與周禮測日南日北日東日西合爲一義 尚書正義卷二引夏侯歐陽等書宅嵎鐵字作宅者蓋誤

依古文尚書

嵎夷古文尚書作嵎夷今文尚書作禹鍛說文十三篇土部曰嵎夷在冀州陽谷立春日日值之而出从土禹聲尚書曰宅嵎夷玉裁按此許用古文尚書也惟從土

嵎夷

玉

嵎夷

南

韻十二齊皆有鍛字引字林云鐵名然則夷鍛峽三字通用集韻無峽字疑廣  
峽乃誤之誤凡緯書皆出於漢人之手故考靈曜帝命驗皆用今文尚書釋文引史記作禹鍛今史記作郁夷乃禹鍛之別本郁在允侯入聲自之  
禹禹在侯部平聲釋文之史記二字疑說文二字之誤謂山部嶧字下所云也或陸氏所據史記與張守節司馬貞本不同

禮記月令注曰今尚書曰分命羲仲宅嵎夷正義云今尚書者今文尚書也玉裁按疑今字下有脫文鄭之注

經引今文尚書絕少惟周禮有度西曰桺穀一條耳且古文嵎夷今文作禹鍛皆有左證不當以宅嵎夷系之

夏侯歐陽書也或云今尚書者猶言今月令蓋本作禹鍛而後人用所習古文改之余以爲周禮注引桺穀者爲撰讀桺之證此引書爲命田舍東郊之證不必援禹鍛字也非有脫文則今爲衍字

又按尚書正義曰庸生賈馬之等惟傳孔學經文三十

三篇故鄭與三家同以爲古文而鄭承其後所注皆同作禹鐵尚書堯典釋文曰尚書考靈曜及史記作禹鍛尚書正義卷二曰夏侯等書宅嵎夷爲宅嵎鐵玉裁按嵎鐵卽禹鍛鐵者古文鐵字鐵之譌體也廣韻上平六脂峽字下云嵎峽山名書作嵎夷以脂切集韻上平六脂鍛字下云嵎鍛東表之地延脂誤知切廣韻集韻

不同也此四條皆上句古文下句今文本自明白不意

韻十二齊皆有鍛字引字林云鐵名然則夷鍛峽三字通用集韻無峽字疑廣  
峽乃誤之誤凡緯書皆出於漢人之手故考靈曜帝命驗皆用今文尚書釋文引史記作禹鍛今史記作郁夷乃禹鍛之別本郁在允侯入聲自之  
禹禹在侯部平聲釋文之史記二字疑說文二字之誤謂山部嶧字下所云也或陸氏所據史記與張守節司馬貞本不同

禮記月令注曰今尚書曰分命羲仲宅嵎夷正義云今尚書者今文尚書也玉裁按疑今字下有脫文鄭之注

經引今文尚書絕少惟周禮有度西曰桺穀一條耳且古文嵎夷今文作禹鍛皆有左證不當以宅嵎夷系之

夏侯歐陽書也或云今尚書者猶言今月令蓋本作禹鍛而後人用所習古文改之余以爲周禮注引桺穀者爲撰讀桺之證此引書爲命田舍東郊之證不必援禹鍛字也非有脫文則今爲衍字

又按尚書正義曰庸生賈馬之等惟傳孔學經文三十

三篇故鄭與三家同以爲古文而鄭承其後所注皆同作禹鐵尚書堯典釋文曰尚書考靈曜及史記作禹鍛尚書正義卷二曰夏侯等書宅嵎夷爲宅嵎鐵玉裁按嵎鐵卽禹鍛鐵者古文鐵字鐵之譌體也廣韻上平六脂峽字下云嵎峽山名書作嵎夷以脂切集韻上平六脂鍛字下云嵎鍛東表之地延脂誤知切廣韻集韻

不同也此四條皆上句古文下句今文本自明白不意

善讀古書如閭百詩氏尚誤會而互易之

尚書古文疏證第二十三

近注尚書者皆襲其誤甚矣句度之難也四條皆有左證各見當篇

又按尚書正義宅嵎夷爲宅嵎鐵宋版鐵作嶠尚書

釋文嵎字下考靈耀及史記作禺鐵毛居正正誤云史

記作郁夷說文作嵎嶠古鐵字蓋嶠誤爲鐵也

玉

裁按大小徐說文皆無嶠字毛氏說文二字蓋廣韻二字之誤筆玉篇集韻皆無嶠字廣韻嵎嶠殊不可憑宋本尚書乃或改鐵爲嶠凡宋版之不可盡信如此

又按徐氏楚金說文繁傳云古文尚書夷作鐵此所云古文尚書者蓋即後來郭忠恕所定遞傳至宋次道王

撰異一堯典

十五

仲尼微仲晁公武薛季宣者也從各書抄撮而成此條誤認今文爲古文不足深辨

日暘谷

按古文尚書作暘今文尚書作暘說文七篇日部曰暘

日出也從日易聲虞書曰曰暘谷小徐本作虞書日至于暘谷七字大徐本

作商書曰暘谷五字按當作虞書曰曰暘谷六字二徐本謬此與土部宅嵎夷相屬偁古文尚書也九篇山正同

部暘字下曰一曰嵎鍊暘谷也

暘谷上當有日字轉寫失之

此偁今

文尚書也以嵎鍊今文則知相屬之暘谷今文無疑也許君曰其偁易孟氏書孔氏詩毛氏禮周官春秋左氏論語孝經皆古文也然則許君所引尚書必皆孔氏古

文今按許君敘述言其梗槩其所引禺鍊暘谷爻爻

尚書古文疏證第二十三

梓糜毛旁述屏功則不廢今文正如偁詩毛氏而江之永矣傳毛江之義矣則傳韓傳春秋左氏而引公羊非

一也

寅賓出日

說文寅辰名夤敬惕也尚書古本多作夤字故唐人引書多作夤李仲璇孔子廟碑作夤賓集韻引夤淺納曰

凡堯典咎繇謨寅字似皆當作夤攷爾雅釋故寅敬也

古字多假借文選永明九年策秀才文夤奉天命李善注引爾雅夤敬也鄧展注漢書亦曰夤敬也則爾雅古本亦作夤

撰異一堯典

十五

釋文曰賓如字徐音殞玉裁按仙民讀爲上殞承殞給殞之殞說文八篇人部曰賓導也或從手作殞仙民音得孔意如字非也按賓讀平聲賓讀去聲此自後人

分別古無是也故假賓爲賓史記麻頗蘭相如列傳設九賓於廷周末禮賡賓至於九侈靡之故也

作商書曰暘谷五字按當作虞書曰曰暘谷六字二徐本謬此與土部宅嵎夷相屬偁古文尚書也九篇山正同

出此賓訓導之證也道導古今字

平秋東作

說文豐部及僞孔本作平鄭作辨馬作萃此鈞是古文尚書而因音近不同也鄭作辨者周禮馮相氏注辨秋東作辨秋南僞辨秋西成辨在辨易字皆作辨又上文

平章鄭亦作辨章可證也鄭注辨章曰辨別也度此訓亦當同也馬作萃者釋文曰平如字馬作萃普庚反云使也下皆放此玉裁按古者平辨皆訓使如雜誥併來以圖羣經音辨作平來以圖漢書劉向傳亦作平來以圖雜誥併來示予漢人所引亦作辨來來示予酒誥勿辨乃司民酒子酒書序王俾榮伯俾馬本作辨詩柔

柔傳云辨使也爾雅釋詁云拼拼使也集韻十三耕曰拼拼併逕疑當作并平萃六字同玉裁謂平與辨清眞之合平與俾清支之合也詩書作從艸之辨萃皆字之假借也

尚書大傳辨秋辨在字皆作辨史記五帝本紀字皆作

擇異

堯典

七

方言青齊之間壻謂之倩郭注言可借倩也今俗呼女壻爲平使是也按平使乃古語可爲尚書平來之證今便此皆今文尚書辨辨便古通用不得云今文與古文異也

方言青齊之間壻謂之倩郭注言可借倩也今俗呼女壻爲平使是也按平使乃古語可爲尚書平來之證今本方言作卒便者乃譌字耳匡謬正俗云俗語謂聽之使去爲不使卽俾使也疾言之音訛若云不使爾今按亦卽平使之音訛平補耕反與俾不皆雙聲

說文五篇豐部曰鄧爵之次第也從豐第虞書曰平鄧東作此蓋壁中古文也尚書大傳曰辨秋東作見索隱周禮馮相氏注辨秋東作辨秋南僞辨秋西成周禮馮相氏注辨秋西成辨在朝易正義云皆據書傳而言按辨與辨通用今本此伏生今文也今本

大傳伏辨秋東作辨秋南僞二案此伏生今文也今本

古文尚書皆作秩蓋由孔子國以今文字讀之讀鄧爲秩也壁中古文初出時眇通其讀者孔子國以隸書定其音讀通其假借如鄧易爲秩絲易爲朱韶易爲斷繩易爲肆載易爲蠶此定其音讀也如政易爲好桓易爲桓敏易爲伯堋易爲朋烛易爲拙負易爲篾緝易爲須此通其假借也

史記儒林傳曰孔氏有古文尚書而安國以今文讀之因以起其家逸書得十餘篇蓋尚書滋多於是矣按今文二字蒙上古文二字而言壁中書皆古文故謂之古文尚書今文者漢所習隸書也以今文讀之者猶言以今字讀之也秦製隸書以趣約易而古文遂絕壁中古

擇異

堯典

本

文眇能識者安國獨能以今字寫定古文凡古云讀者其義不一諷誦其文曰讀定其難識之字曰讀得其假借之字曰讀抽續其義而推演之曰讀子國於壁中書兼此四者故如古文作載隸作蠶古文作韶隸作斷朋之假借爲堋好之假借爲政桓兒之假借爲狃緝皆子國期爲之竝口說各篇大義遞傳至都尉朝庸生胡常徐敷王璜塗惲桑欽者以故尚書有古孔說今歐陽夏侯說而其奇文異畫往往見於說文解字而馬鄭王僞孔尚書中無之竊謂此正如周禮一書出於山巖屋壁